

શેઠ શ્રી પોપટલાલ હેમચન્દ અધ્યાત્મ વ્યાખ્યાનમાળા, ગ્રંથ-૪

યોગ, અનુયોગ અને મંત્રયોગ

ડૉ. ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા



શેઠ ભો.જે. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન,
અમદાવાદ

શેઠ શ્રી પોપટલાલ હેમચન્દ અધ્યાત્મ વ્યાખ્યાનમાળા, ગ્રંથ-૪

યોગ, અનુયોગ અને મંત્રયોગ

(ત્રણ વ્યાખ્યાન)

ડૉ. ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા

નિવૃત્ત નિયામક, પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિર,

મ. સ. યુનિવર્સિટી

વડોદરા



શેઠ ભોળાભાઈ જેશિંગભાઈ અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન,

અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯.

YOGA, ANUYOGA AND MANTRAYOGA

by. Dr. Bhogilal J. Sandesara

પ્રકાશક :

ડૉ. પ્રવીણચંદ્ર પરીખ

નિયામક,

ભો. જે. અધ્યયન સંશોધન વિદ્યાભવન,

આશ્રમ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦૦૦૮

પ્રથમ સંસ્કરણ

વિ. સં. ૨૦૫૨

ઈ. સ. ૧૯૯૬

કિંમત રૂ. ૬૦-૦૦

મુદ્રક :

નૈષધ પ્રિન્ટર્સ

નારણપુરા ગામ, અમદાવાદ - ૧૩.

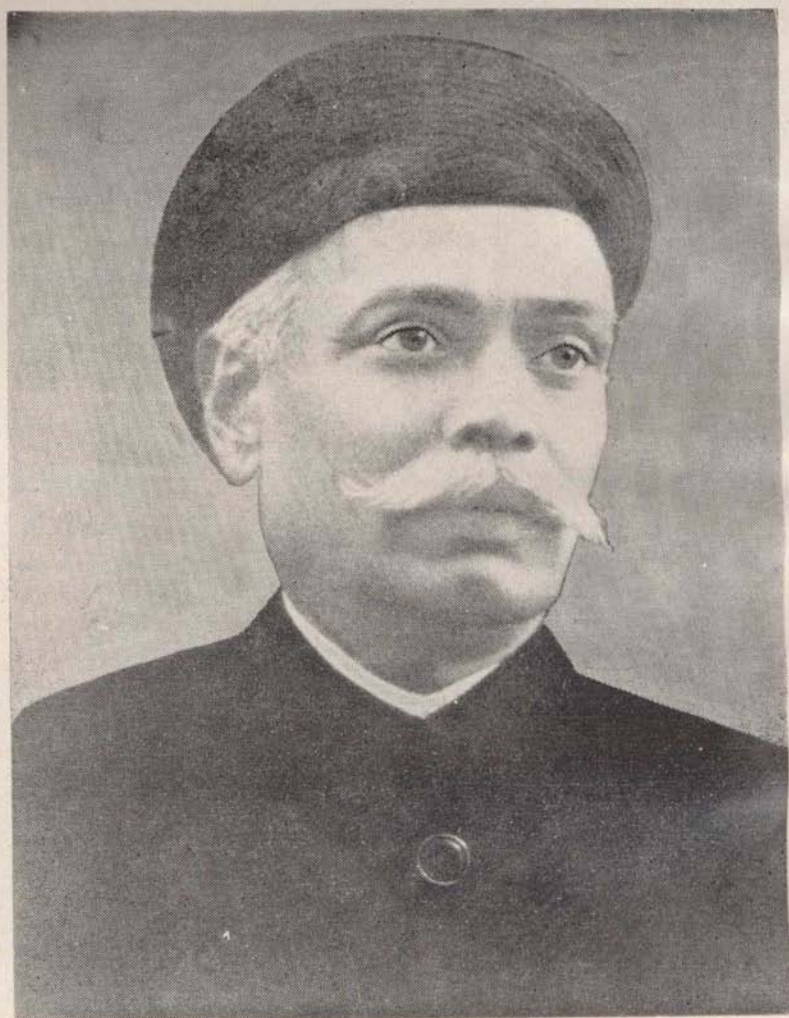
ફોન : ૭૪૭ ૧૬ ૨૭

કોમ્પ્યુટર કંપોઝ

નારાયણ કોમ્પ્યુટર્સ

નારણપુરા ગામ, અમદાવાદ - ૧૩.

ફોન : ૭૪૭ ૧૬ ૨૭



શેઠશ્રી પાપટલાલ હેમચંદ

જ-મ

સં. ૧૯૨૮, આવણુ સુદ ૫ ને શનિવાર
તા. ૨૨-૭-૧૯૭૧

રવગર્વાસ

સં. ૨૦૦૧ આસો વદ ૫ ને ગુરુવાર
તા. ૨૫-૧૦-૧૯૪૫

પ્રકાશકીય

શેઠ શ્રી પોપટલાલ હેમચંદ અધ્યાત્મ વ્યાખ્યાનમાળા અંતર્ગત ડૉ. ભોગીલાલ સોડેસરાનાં “યોગ, અનુયોગ અને મંત્રયોગ” વિષય પરનાં વ્યાખ્યાનોને પુસ્તકાકારે પ્રગટ કરતાં આનંદ અનુભવાય છે.

આ વ્યાખ્યાનમાળા મુખ્યત્વે જૈન દૃષ્ટિએ આત્મપરમાત્મતત્ત્વને અને આનુષંગિકપણે જૈન દર્શનના સંદર્ભમાં અન્ય મતોની સમીક્ષાને પણ સ્પર્શે છે. ઉપરાંત જૈનવિદ્યાના જૈનદર્શનપરક વિષયોને પણ આમાં આવરી લેવાયા છે. આ વ્યાખ્યાનમાળાના ઉપક્રમે અત્યાર સુધીમાં ત્રણ વ્યાખ્યાન—શ્રેણીઓ યોજાઈ છે, જેમાં અનુક્રમે ડૉ. આર. ડી. રાનડેએ “The Conception of Spiritual Life in Mahatma Gandhi and Hindi Saints” વિષય પર, પંડિત સુખલાલજીએ ‘અધ્યાત્મ વિચારણા’ વિશે અને ડૉ. પદ્મનાભ જૈનીએ ‘જૈન સમ્પ્રદાય મેં મોક્ષ, અવતાર ઔર પુનર્જન્મ’ વિશે વ્યાખ્યાનો આપ્યાં છે. આ સર્વ વ્યાખ્યાનો શેઠ શ્રી પોપટલાલ હેમચંદ અધ્યાત્મ વ્યાખ્યાનમાળા ગ્રંથ-શ્રેણીના ઉપક્રમે પ્રકાશિત કરવામાં આવ્યાં છે.

સુપ્રસિદ્ધ વિદ્વાન ડૉ. ભોગીલાલ સોડેસરાએ આ વ્યાખ્યાનમાળાના ઉપક્રમે ‘યોગ, અનુયોગ અને મંત્રયોગ’ વિષય પર ત્રણ વ્યાખ્યાનો આપવાનું સ્વીકારેલું અને તા. ૭-૧૨-૮૨ થી તા. ૯-૧૨-૮૨ના ત્રણ દિવસો દરમ્યાન આ વ્યાખ્યાનો અપાય તેવું આયોજન કરેલું, પરંતુ એ દિવસોમાં અમદાવાદમાં ભારે અશાંતિ પ્રવર્તતી હોઈ આ વ્યાખ્યાનો મુલતવી રખાયાં હતાં. તે પછી ડૉ. સોડેસરાને નાદુરસ્ત તબિયતને કારણે અમેરિકા જવાનું થયું અને ત્યાંથી તેઓ લાંબા સમય સુધી પરત ન આવી શકે એવો સંજોગ પેદા થયો. અલબત્ત, ડૉ. સોડેસરાનાં આ વ્યાખ્યાનો લિખિત સ્વરૂપે પ્રાપ્ત થયાં હોઈ એ ત્રણ વ્યાખ્યાનોમાં સમાવાયેલાં એમનાં મંતવ્યોને એક વ્યાખ્યાનમાં સમાવણું લખાણ ડૉ. ચીનુભાઈ નાયક જેવા વિદ્વાન તૈયાર કરી આપે એમ ઠર્યું. તદનુસાર ડૉ. ચીનુભાઈ નાયકે તા. ૨૧-૧-૮૪ના રોજ એ વ્યાખ્યાન આપ્યું એ માટે અમો એઓશ્રીના આભારી છીએ.

આ વ્યાખ્યાનો અંગે કેટલીક વિગતોની સ્પષ્ટતા મેળવવામાં ઠીક ઠીક સમય વ્યતીત થયો. દરમ્યાનમાં ડૉ. સોડેસરાનું અવસાન થતાં એઓશ્રીએ તૈયાર કરી આપેલાં વ્યાખ્યાનો જેમનાં તેમ પ્રકાશિત કરવાનું નક્કી થયું. તદનુસાર આ વ્યાખ્યાનો અત્રે પ્રકાશિત કરવામાં આવ્યાં છે.

ડૉ. સોડેસરા જેવા જૈનવિદ્યા અને દર્શનના મૂર્ધન્ય વિદ્વાને પોતાની અસ્વસ્થ તબિયત હોવા છતાં, જૈનવિદ્યા અને દર્શન તેમ જ સંસ્થા પ્રત્યેની પ્રીતિથી પ્રેરાઈને આ વ્યાખ્યાનો તૈયાર કરી આપ્યાં એ માટે સદ્ગતના અમે ઋણી છીએ.

શેઠ શ્રી પોપટલાલ હેમચંદનો ફોટોગ્રાફ ઉપલબ્ધ કરી આપવા માટે અમે શ્રી હેમનંતકુમાર ચીમનલાલ શ્રોકરના આભારી છીએ. ગ્રંથના સુઘડ મુદ્રણ માટે નૈષધ પ્રિન્ટર્સવાળા શ્રી નરેન્દ્રભાઈ ધન્યવાદને પાત્ર છે.

ભો. જે. વિદ્યાભવન

અમદાવાદ-૯.

પ્રવીણચંદ પરીખ

નિયામક

અનુક્રમણિકા

વ્યાખ્યાન-૧ : યોગ

પૃ. ૧-૨૫

પતંજલિ પૂર્વે (૨), યોગસૂત્ર (૨), યોગ અને આયુર્વેદ (૩), આયુર્વેદની દાર્શનિક ભૂમિકા (૪), યોગસૂત્રમાં નિરૂપિત વિષયો (૪), માનસશાસ્ત્ર અને યોગ (૬), ઈશ્વર તત્ત્વ વિશે યોગશાસ્ત્ર અને વિવિધ દર્શનો (૭), યોગશાસ્ત્ર અને જૈન દર્શન (૮), યોગસાધના અને ગૃહસ્થ (૧૧), હેમચંદ્રાચાર્યકૃત યોગશાસ્ત્ર (૧૧), અન્યયોગવ્યવસ્થેદદ્વાત્રિશિક્ષા અને સ્યાદ્વાદમંજરી (૧૩), યોગશાસ્ત્રમાં વસ્તુનિરૂપણ (૧૪), જિનપ્રભસૂરિકૃત 'ભવ્યચરિત' (૧૮), જયશેખરસૂરિકૃત 'ત્રિભુવનદીપકપ્રબંધ' (૨૧), નૈયાયિક અને યોગસાધક : યશોવિજયજી ઉપાધ્યાય (૨૩), ઉપસંહાર (૨૪).

વ્યાખ્યાન - ૨ : અનુયોગ

પૃ. ૨૬-૬૪

આત્મતત્ત્વવિચાર (૨૬), દ્વૈતવાદ (૨૭), આત્માનું સ્વરૂપ (૨૮), દેહાત્મવાદ-ભૂતાત્મવાદ (૨૮), પ્રાણાત્મવાદ-ઈન્દ્રિયવાદ (૩૦), મનોમય આત્મા (૩૧), પ્રજ્ઞાત્મા, પ્રજ્ઞાનાત્મા, વિજ્ઞાનાત્મા (૩૨), આનંદાત્મા (૩૩), પુરુષ, ચેતન, આત્મા, ચિદાત્મા અને બ્રહ્મ (૩૩), બુદ્ધનો અનાત્મવાદ (૩૪), દાર્શનિકોનો આત્મવાદ (૩૭), જૈન દર્શન (૩૮), વેદાન્તના સંપ્રદાયો (૩૮), શૈવમત અથવા પ્રત્યભિજ્ઞાદર્શન (૪૦), મનનું સ્વરૂપ (૪૧), અનુયોગદ્વારસૂત્ર (૪૧), ચાર અનુયોગો (૪૩), આગમના ભેદ : લૌકિક અને લોકોત્તર (૪૪), આત્માગમ, અનંતરાગમ, પરંપરાગમ (૪૪), શ્રુતકેવલી અને દશપૂર્વી (૪૫), આગમપ્રામાણ્ય (૪૫), પાર્શ્વપત્યો અને મહાવીરના અનુયાયીઓ વચ્ચે ભેદ (૪૬), જૈનદર્શનમાં વાદવિદ્વા (૪૭), ધર્મકથા, અર્થકથા અને કામકથા (૫૦), 'વસુદેવ હિંદી' અને 'વસુદેવચરિત' (૫૦), જૈન પ્રમાણશાસ્ત્ર અને વાદશાસ્ત્ર (૫૩), સૂત્રશૈલીનો પ્રથમમૂળ 'તત્ત્વાર્થસૂત્ર' (૫૪), તત્ત્વાર્થસૂત્રની જ્ઞાનમીમાંસા (૫૪), નવ્યન્યાયની શૈલીએ યશોવિજયજીની દાર્શનિક રચનાઓ (૬૦), 'અનુયોગદ્વાર'નો શબ્દાર્થવિમર્શ (૬૧), ભાષાની સંજ્ઞાઓની વ્યુત્પત્તિમૂલક અને અર્થમૂલક ચર્ચા (૬૪).

વ્યાખ્યાન-૩ : મંત્રયોગ

પૃ. ૬૫-૧૦૦

'મંત્ર-મહેશ્વર' (૬૫), 'અથર્વાગિરસ' (૬૬), શૈવતંત્ર-દક્ષિણ અને વામ (૬૭), 'તંત્ર' એટલે શું? (૬૮), યંત્ર (૬૮), જૈન મંત્રવાદ અને 'પૂર્વ' સાહિત્ય (૭૦), પાર્શ્વનાથની પરંપરામાં મંત્રવિદ્યા (૭૨), પાર્શ્વનાથ અને મહાવીરનાં મહાવ્રતો (૭૪), ચૈત્ય અને ચૈત્યવાસી (૭૬), ચૈત્યવાસી આચાર્યો (૭૭), ચૈત્યવાસી વિદ્વાનોનું પ્રદાન (૮૦), ચૈત્યવાસીઓ અને સંગીત (૮૧), ચૈત્યવાસીઓ અને સમાજ (૮૧), ચૈત્યવાસી આચાર્યો : શાંતિસૂરિ અને સુરાચાર્ય (૮૩), નવાંગવૃત્તિકાર અભયવેદવસુરિ (૮૫), અમરચંદ્રસૂરિ અને બાલચંદ્રસૂરિ (૮૬), ચંદ્રસૂરિ અને સાગરચંદ્રસૂરિ (૮૮), ધર્મધોષસૂરિ અને સોમપ્રભસૂરિ (૮૮), અંચલગચ્છ અને તપાગચ્છના મુનિસુંદરસૂરિ (૯૦), શુભસુંદરગણિ (૯૦), મેઘવિજય ઉપાધ્યાય (૯૧), ઉપાધ્યાય યશોવિજયજી અને અધ્યાત્મયોગી આનંદધનજી (૯૨), પંડિત વીરવિજયજી (૯૪), જયપણ (૯૫).

યોગેન ચિત્તસ્ય પદેન વાચાં
મલં શરીરસ્ય ચ વૈદ્યકેન ।
યોઽપાકરોત્તં પ્રવરં મુનીનાં
પતંજલિં પ્રાંજલિરા નતોઽસ્મિ ॥

— વિજ્ઞાનભિક્ષુ^૧

પાતંજલમહાભાષ્યચરકપ્રતિસંસ્કૃતૈઃ ।
મનોવાક્રાયદોષાણાં હંત્રેઽહિપતયે નમઃ ॥

— ચરકના ટીકાકાર ચક્રપાણિદત્ત^૨

સૂત્રાણિ યોગશાસ્ત્રે વૈદ્યકશાસ્ત્રે ચ સંહિતામતુલામ્ ।
કૃત્યા પતંજલિમુનિઃ પ્રચારયમાસ જગદિદં ત્રાતુમ્ ॥

— રામચન્દ્ર ટીક્ષિત^૩

इति चरके पतंजलिः ।

— નાગોજી ભટ્ટ^૪

कायवाग्बुद्धिविषया ये मलाः समवस्थिताः ।
चिकित्सालक्षणाध्यात्मशास्त्रस्तेषां विशुद्ध्ये ॥
‘वाक्यपटीय’^૫

૧. ભારતપ્રસિદ્ધ એક પ્રાચીન અનુશ્રુતિ એવી છે કે પતંજલિએ ‘યોગસૂત્ર’ રચ્યાં, આયુર્વેદમાં ‘ચરકસંહિતા’ લખી અને શબ્દશાસ્ત્રમાં ‘મહાભાષ્ય’નું પ્રણયન કર્યું; એ અનુશ્રુતિ પતંજલિને શેષ નાગનો અવતાર ગણે છે. પતંજલિ અને ચરક બંનેએ પુરુષપુર (પેશાવર) પાસેના વનમાં વસીને પોતપોતાની સંહિતાઓ રચી. ચરક પોતાને ‘ચરકસંહિતા’ના કર્તા નહિ, પ્રતિસંસ્કર્તા તરીકે ઓળખાવે છે; આત્રેય, પુનર્વસુ અને ભેલની પ્રાચીનતર સંહિતાઓનો સંસ્કાર એ ‘ચરકસંહિતા’ એમ તેઓ કહે છે. વળી પતંજલિ અને ચરક સમકાલીન તેમજ નજીકનાં સ્થળોએ વસતા હોઈ પરસ્પરની કૃતિઓને સંસ્કારે એમ પણ બને. ‘રાજતરંગિણી’ અનુસાર, આ સંસ્કરણ કાશ્મીરમાં થયું હતું. અલબત્ત, આ અનુશ્રુતિના અનુમોદનમાં, આથી વિશેષ, કોઈ ઐતિહાસિક પુરાવો નથી.

પતંજલિ પૂર્વ

‘યોગસૂત્ર’ એ યોગશાસ્ત્રનો પ્રાચીનતમ ઉપલબ્ધ ગ્રન્થ છે. ‘યોગસૂત્ર’કાર પતંજલિ પૂર્વનાં નિદાન એક હજાર વર્ષમાં યોગ, દર્શન અને વ્યાકરણના અનેક મહાન આચાર્યો થઈ ગયા હતા. પાણિનિ (ઈ.સ.પૂર્વે ૫૦૦ આસપાસ) તેમજ પતંજલિનાં સૂત્રો અને ભાષ્યોનો મૂલાધાર એ લુપ્ત ગ્રન્થો છે. ‘યોગસૂત્ર’ એ સૂત્રપદ્ધતિને રચાયેલી અતિસંક્ષિપ્ત કૃતિ હોઈ એમાં કોઈ પુરોગામીનો ઉલ્લેખ આવે નહિ, એ સ્વાભાવિક છે. પણ પાણિનિ યાસ્કના ‘નિરુક્ત’ એ (ઈ.સ.પૂર્વે ૭૦૦ આસપાસ)નો તથા શાકટાયન, આપિશલિ, સ્ફોટાયન, શાકલ્ય, ચાકવર્મા, સેનક, ગાર્ગ્ય, ગાલવ આદિ પુરોગામીઓનો નામ દઈને ઉલ્લેખ કર્યો છે, જે બતાવે છે કે પાણિનિ પૂર્વે અનેક વ્યાકરણી હતાં. પ્રાચ્યો વિષેના પાણિનિના ઉલ્લેખો ઉપરથી કેટલાકે ઐન્દ્ર વ્યાકરણના અસ્તિત્વનું અનુમાન કર્યું છે, જેનું સ્થાન પાણિનિના વ્યાકરણે લઈ લીધું. પતંજલિના શકવર્તી ‘મહાભાષ્ય’(ઈ.સ. પૂર્વે ૧૨૦ આસપાસ) ઉપરાંત પાણિનિનાં સૂત્રો ઉપર કેટલીક આનુષંગિક રચનાઓ થઈ છે, જેમાં કાત્યાયનકૃત ‘વાર્ત્તિક’(ઈ.સ.પૂર્વે ૩૦૦ આસપાસ), જપાદિત્ય અને વામનની ‘કાશિકાવૃત્તિ’(ઈ.સ.નો સાતમો સૈકો) અને ‘ધાતુપાઠ’, શાકટાયન અને વરુચ્ચિકૃત ગણાતાં ‘ઊણાદિસૂત્ર’ અને શાન્તવનકૃત ‘ફિટ્સૂત્ર’નો ઉલ્લેખ કરી શકાય.

‘યોગસૂત્ર’

પતંજલિકૃત ‘યોગસૂત્ર’ એ યોગશાસ્ત્રનો અતિસંક્ષિપ્ત છતાં સૌથી પ્રમાણભૂત ગ્રન્થ છે, અને એના વિષે ભાષ્યો ઉપરાંત નાની મોટી બહુસંખ્ય રચનાઓ સંસ્કૃતમાં તેમજ વિવિધ લોકભાષાઓમાં થઈ છે, જેની પૂરી તપાસ હજી થઈ નથી. ‘યોગસૂત્ર’નું સ્થાન એમાં સર્વોચ્ચ છે. એનાં ત્રણ કારણ છે—ગ્રન્થનો અતિસંક્ષેપ, વિષયની સ્પષ્ટતા અને પૂર્ણતા તથા કર્તાનો માધ્યસ્થ ભાવ અને અનુભવ સિદ્ધિ.

શંકરાચાર્યે ‘બ્રહ્મસૂત્ર’ ઉપરના પોતાના ભાષ્યમાં યોગદર્શનનો પ્રતિવાદ કરતાં લખ્યું છે — અથ સમ્યગ્દર્શનાભ્યુપાયો યોગઃ । એની રચના વિચારતાં એ સ્પષ્ટ છે કે શંકરાચાર્ય સમક્ષ પતંજલિના ‘યોગસૂત્ર’થી ભિન્ન કોઈ યોગશાસ્ત્ર હતું. શાંકરભાષ્યમાં યોગ વિષયક બે ઉલ્લેખો છે (૧-૩-૩૩) અને (૨-૪-૮૨), જે પતંજલિમાં નથી. વાસુદેવશાસ્ત્રી અભ્યંકરે પતંજલિના વ્યાકરણ ‘મહાભાષ્ય’ના મરાઠી ભાષાન્તરમાં આ બે ઉલ્લેખોનો નિર્દેશ કર્યો છે. પણ યોગવિષયક પ્રસ્તુત સૂત્ર વિષે કંઈ ઊહાપોહ કર્યો નથી. પરન્તુ એટલું સ્પષ્ટ છે કે પતંજલિ પૂર્વનાં

પતંજલિ અને ચરક બંનેના અધ્યાપક મહામુનિ કાત્યાયન હતા. કાત્યાયન તક્ષશિલા વિદ્યાપીઠમાં નિદાન અને વ્યાકરણ ભણાવતા હતા. આયુર્વેદની દાર્શનિક ભૂમિકા દર્શાવે છે કે ‘કામસૂત્ર’ની જેમ તે પણ યોગિનો અંશ છે. (આયુર્વેદાશ્ત્ર વેદાશ્ત્ર વિદ્યાતંત્રેભ્ય એવ ચ । આસેભ્યશ્ચાધિબોધવ્યા યોગા યે પ્રીતિકારકાઃ ॥ ‘કામસૂત્ર’, (૭-૧-૪૮). યોગ અને સાંખ્યની અસર આપણાં બધાં શાસ્ત્રો ઉપર પડેલી છે.

આયુર્વેદની દાર્શનિક ભૂમિકા

આયુર્વેદની દાર્શનિક ભૂમિકા બહુ સંક્ષેપમાં જોઈએ — સુશ્રુતનું ૨૫ તત્ત્વોવાળું સાંખ્ય ષડ્વ્યાપી અથવા ષષ્ટિતંત્ર ઉપર બંધાયેલું છે; પણ ચરકનું ૨૪ તત્ત્વવાળું સાંખ્ય એથી પ્રાચીનતર છે. ચરકનો ઉત્પત્તિવાદ સાંખ્યાનુસારી છે, પણ એના પદાર્થવાદમાં સાંખ્ય-યોગના સિદ્ધાન્તનું મિશ્રણ છે. સાંખ્ય નિરીશ્વરવાદી છે, યોગ ઈશ્વરવાદી છે; આથી યોગને કેટલાક સેશ્વર સાંખ્ય માને છે. કણાદ ‘ન્યાયસૂત્ર’ કરતાં ચરકનું ‘વિમાનસ્થાન’ જૂનું છે; બંનેએ કોઈ લુપ્ત ગ્રન્થમાંથી આ વિષય લીધા હોય. ‘ચરકસંહિતા’માં ‘સુશ્રુતસંહિતા’, વાગ્ભટથી ‘અષ્ટાંગહૃદય’ અને ‘કૌટિલીય અર્થશાસ્ત્ર’ની જેમ તંત્રયુક્તિઓ આપી છે. આ તંત્રયુક્તિઓનું મહત્ત્વ પ્રાચીનતર સંહિતાલેખક દૃઢબળે બતાવ્યું છે-

અધીયાનોઽપિશાસ્ત્રાણિ તંત્રયુક્ત્યા વિના ભિષક્ ।

નાધિગચ્છતિ શાસ્ત્રાર્થાન્ અર્થાન્ ભાગ્યક્ષયે યથા ॥

(ચરક, ચિ. સ્થા. ૧૨-૪૮)

‘યોગસૂત્ર’માં નિરૂપિત વિષયો

‘યોગસૂત્ર’નાં ચાર પાદ અને કુલ ૧૬૫ સૂત્ર છે. (નારદનાં ‘ભક્તિસૂત્ર’માં ૨૫૬ અને શાંડિલ્યના ‘ભક્તિસૂત્ર’માં કુલ ૧૦૦ સૂત્રો છે.) પ્રથમ પાદનું નામ સમાધિ, બીજા પાદનું નામ સાધન, ત્રીજાનું વિભૂતિ અને ચોથાનું કૈવલ્યપાદ છે. પ્રથમ પાદમાં યોગનું સ્વરૂપ, અને ચિત્તવૃત્તિ નિરોધના ઉપાયોનું વર્ણન છે; બીજા પાદમાં ક્રિયાયોગનું-અષ્ટાંગયોગનું, એના ફળનું તથા ચતુર્વ્યૂહનું^૧ વ્યાખ્યાન છે; ત્રીજા પાદમાં યોગજન્ય વિભૂતિઓનું અનુભવસિદ્ધ વિવેચન છે અને ચોથા પાદમાં પરિજ્ઞામવાદનું સ્થાપન, વિજ્ઞાનવાદનું નિરાકરણ તથા કૈવલ્યાવસ્થાનું સમુત્કીર્તન

૧-હેય, હેયહેતુ, હાન, હાનોપાય એ ચતુર્વ્યૂહ છે; એનું નિરૂપણ સૂત્ર ૧૬-૨૬માં છે.

એ મુખ્ય છે. પતંજલિનાં 'યોગસૂત્ર'નો પાયો એ કપિલદેવનો સાંખ્યસિદ્ધાન્ત છે^૩; આથી એના પ્રત્યેક પાદને અંતે યોગશાસ્ત્રે સાંખ્યપ્રવચને એવો ઉલ્લેખ છે. એનો અર્થ એ થયો કે સાંખ્યશાસ્ત્રથી ભિન્ન દર્શન-આધારિત યોગશાસ્ત્રો પતંજલિના સમયમાં વિદ્યમાન હતાં. પાતંજલ યોગસૂત્ર ઉપર અનેક ટીકાઓ-વાર્તિકો રચાયાં છે, પણ વ્યાસકૃત 'ભાષ્ય' તથા વાયસ્પતિ મિશ્રકૃત ટીકા એમાં મુખ્ય છે^૪.

સર્વ ભારતીય દર્શનોનું અંતિમ સાધ્ય શું ? એ વિષયમાં બે પક્ષ છે - એક પક્ષનું સાધ્ય શાશ્વત સુખ નથી; તે એય માને છે કે શાશ્વત સુખ જેવી હોઈ વસ્તુ નથી, અંતિમ ધ્યેય તો દુઃખની આત્યંતિક નિવૃત્તિ છે. બીજો પક્ષ આત્યંતિક સુખની પ્રાપ્તિને મોક્ષ માને છે. વૈશેષિક, નૈયાયિક^૫, સાંખ્ય^૬, યોગ^૭, અને બૌદ્ધ દર્શન^૮ પ્રથમ પક્ષમાં માને છે; વેદાન્ત^૯ અને જૈન દર્શનની^{૧૦} શ્રદ્ધા બીજા પક્ષમાં છે.

યોગશાસ્ત્રનો વિષયવિચાર એના અંતિમ ધ્યેય અનુસાર થાય છે. એના મુખ્ય ચાર વિભાગ છે- હેય, હેય-હેતુ, હાન અને હાનોપાય. આ વર્ગીકરણ પતંજલિએ પોતે કર્યું છે અને ભાષ્યકાર વ્યાસે એને 'યતુર્વ્યૂહાત્મક' કહ્યું છે. 'સાંખ્યસૂત્ર'માં પણ એ જ વર્ગીકરણ છે. ભગવાન બુદ્ધે આ યતુર્વ્યૂહને ચાર આર્યસત્ય તરીકે ઉપદેશ્યાં છે અને પતંજલિનાં આઠ યોગાંગોની જેમ, બુદ્ધે ચોથા આર્ય સત્યના સાધન તરીકે આર્ય અષ્ટાંગનો ઉપદેશ કર્યો છે.

૩-કપિલમુનિ ગુર્જર દેશમાં સિદ્ધપુરમાં થયા; એમની સ્મૃતિરૂપ બિન્દુસરોવર હજી ત્યાં છે. તેઓ કર્દમઋષિના પુત્ર હતા. માતા દેવહૂતિને તેમણે સાંખ્યનો ઉપદેશ આપ્યો હતો. એનું વિસ્તૃત વર્ણન 'ભાગવત'ના પાંચમા સ્કંધમાં છે. દેવહૂતિના અપાયેલા ઉપદેશને કારણે માતાનું શ્રાદ્ધ સિદ્ધપુરમાં થતું હોઈ 'માતૃગયા' કહેવાય છે. પિતાનું શ્રાદ્ધ મગધમાં બોધગયામાં થાય છે.

૪-આ ટીકા-વાર્તિક કે વ્યાસકૃત 'ભાષ્ય', વાયસ્પતિમિશ્રકૃત 'તત્ત્વવૈશારદી' ટીકા, ભોજદેવકૃત 'રાજમાર્તંડ', નાગોજ્જભટ્ટ કૃત 'વૃત્તિ', વિજ્ઞાન ભિશુ કૃત 'વાર્તિક', 'યોગચંદ્રિકા', 'મણિપ્રભા', 'ભાવાગણેશીય વૃત્તિ', તથા બાલરામ ઉદાસીનકૃત 'ટિપ્પણ' ઠેક અઢારમાં સૈકામાં ગુજરાતમાં મહોપાધ્યાય યશોવિજયજીએ ગંગેશના નવ્ય ન્યાયની રીતિએ રચેલી ગહન ટીકા અને સાતમા સૈકામાં હરિભદ્રસૂરિએ લખેલા 'યોગવિશિકા' આદિ ગ્રંથો નોંધપાત્ર છે. (જો કે યશોવિજયજીએ એમની ટીકાનો સરલ સાર એમના ગુજરાતી પદોમાં આપ્યો છે !)

૫. તદત્યન્તવિમોક્ષોડપર્વઃ । 'ન્યાયસૂત્ર' ૧-૧-૨૨

૬. ઈશ્વરકૃષ્ણકૃત 'સાંખ્યકારિકા' ૧-૩

૭. યોગદર્શનમાં હાન તત્ત્વનો સ્વીકાર કરીને દુઃખના આત્યંતિક નાશને હાન કહ્યું છે.

૮. બુદ્ધના બીજા આર્ય સત્ય નિરોધનો ભાવાર્થ દુઃખનો નાશ છે.

૯. વેદાન્તમાં બ્રહ્મને સચ્ચિદાનંદ માન્યું છે; આથી વેદાન્ત અનુસાર નિત્ય સુખ તે મોક્ષ.

૧૦. જૈન દર્શનમાં આત્મા સુખ સ્વરૂપ છે; આથી મોક્ષમાં સુખની અભિવ્યક્તિ તે માને છે.

દુઃખ હેય છે, અવિદ્યા હેયનું કારણ છે, દુઃખનો આત્યંતિક નાશ હાન છે અને વિવેકજ્ઞ્યાતિ એ હાનનો ઉપાય છે.

માનસશાસ્ત્ર અને યોગ

આજના માનસશાસ્ત્રમાં જેને Impulses કહે છે તેને પ્રાચીનોએ ‘વેગ’ તરીકે વર્ણવ્યા છે અને કયા વેગોને રોકવા અને કયાને નહિ એ વિષે પણ સૂક્ષ્મ માહિતી આપી છે. આજકાલ Instincts દ્વારા ભિન્ન મનોવૃત્તિઓનું વિધાન થાય છે, તેને પ્રાચીન આચાર્યોએ સૂક્ષ્મ વાસનાઓ ગણી છે. એ બાબતમાં પ્રાચ્ય અને નવીન માનસશાસ્ત્રીઓ વચ્ચે મૂળભૂત ભેદ છે. એક તરફ યોગશ્રિતવૃત્તિનિરોધઃ કહેનાર પતંજલિ જેવો મહાયોગી અને ચિન્તક છે; બીજી તરફ ચિત્તવૃત્તિઓનું દમન કરવાથી માનસિક રોગો પેદા થાય છે અને કામેષજ્ઞાવાદ જ ઈષ્ટ છે એમ કહેનાર સિગમંડ ફ્રોઈડ યુગ અને તેના અનુયાયીઓ છે તથા આધુનિક સમયમાં એવા ભારતીય ઉપદેશકો પણ છે. ભારતની પ્રાચીન વિચારધારામાં ચિત્તવૃત્તિઓના નિરોધ ઉપરાંત યમ, સંયમ, નિયમ, દય આદિને અગત્યનું સ્થાન છે; માનસિક રોગોની ચિકિત્સામાં જ્ઞાન, વિજ્ઞાન, ધૈર્ય, સ્મૃતિ અને સમાધિ ઉપરાંત દૈવવ્યપાશ્રય ચિકિત્સા, સૂચવાયેલાં છે, કેમકે રજસ્ અને તમસ્ દૂર થાય નહિ ત્યાં સુધી માનસ રોગો મટતા નથી. ‘સત્ત્વાવજય’ અર્થાત્ અહિત પદાર્થોમાંથી મન ખેંચી લેવું એટલે કે મનોનિગ્રહને ત્રિવિધ ઔષધોમાં સ્થાન છે (ચરક, સુ. ૧૧). અગાઉ કહ્યું તેમ, આયુર્વેદના મૂલગ્રન્થોમાં નાડીતંત્ર છે જ નહિ. પણ હઠયોગીઓએ નાડીતંત્રનો ઊંડો અભ્યાસ કર્યો છે. એમના ગ્રન્થોમાં તથા યોગીઓએ રચેલાં, ભારતની લોકભાષાઓનાં ભજનોમાં સુષુમ્ના (Spinal Chord) પિંગલા (Right Sympathetic Trunk), ઈડા (Left Sympathetic Trunk), સહગ્રાર ચક્ર (Gurebrum) વગેરેના ઉલ્લેખો વારંવાર આવે છે, પણ યોગીઓ મોક્ષ માટે દત્તચિત્ત હતા, એમનો ઉદ્દેશ ચિકિત્સા નહોતો; આથી એમના અનુભવનો સીધો લાભ ચિકિત્સાને મળ્યો નહિ. આ કારણે આયુર્વેદમાં નિદ્રાપ્રદ અને દુઃખનિવારક દવાઓ (Tranquillizers) નથી. ઔષધ લેનારને ચરક કહે છે-

વિધૂય માનસાન્ દોષાન્ કામાદીનશુભોદયાન્ ।

एकाग्रमनसा पीतं सभ्यग् योगाय कल्पते ॥

“ક્રમ, ક્રોધ, લોભ આદિ વિકારોથી ઉત્પન્ન થતા માનસ દોષને રૂંકી દઈ, મનને એકાગ્ર કરી પીથેલું ઔષધ સમ્યક્ યોગમાં પરિણમે છે.”

આમ છતાં આપણે ત્યાં માનસરોગના તજ્જ્ઞો હતા ખરા. આ દષ્ટિએ ‘તદ્વિદ્યસેવા’ શબ્દ (ચ.સૂ. ૧૧-૧૭) ધ્યાનમાં લેવા જેવો છે. ચરકનો ટીકાકાર ચક્રપાણિદત્ત એને માનસવ્યાધિભેષજવેદી તરીકે સમજાવે છે.

માનસં પ્રતિ ભૈષજ્યં ત્રિવર્ગસ્યાન્વલેક્ષણાત્ ।

તદ્વિદ્યસેવા વિજ્ઞાનમાત્માદીનાં ચ સર્વશઃ ॥

(ચ.સૂ. ૧૧-૪૭)

માનસરોગનું ઔષધ ત્રિવર્ગ (ધર્મ, અર્થ, કામ) થી તેમ જ આત્માદિના બળવાળા મનુષ્યો પાસે જઈને તેમની સેવામાં રહેવું-વગેરે બતાવે છે. માનસો જ્ઞાનવિજ્ઞાનં ધૈર્યસ્મૃતિસમાધિભિઃ । (ચ.સૂ. ૧-૫૮)

આયુર્વેદની જ્ઞાનમીમાંસા અને યોગમીમાંસાની આટલી ચર્ચા કર્યા પછી આપણે ફરી પાછા પાતંજલ ‘યોગસૂત્ર’ના પ્રથમ પાદના વિમર્શ ઉપર આવીએ.

‘હાતા’ એ દુઃખથી છૂટકારો મેળવવા ઈચ્છનાર દ્રષ્ટા અથવા ચેતનનું નામ છે. યોગશાસ્ત્રમાં સાંખ્ય, વૈશેષિક, નૈયાયિક, બૌદ્ધ, જૈન અને પૂર્ણપ્રજ્ઞ (મધ્વ) દર્શનની જેમ દ્વૈતવાદ છે અર્થાત્ એકાધિક ચૈતન્ય માનવામાં આવ્યું છે.

યોગશાસ્ત્ર ચેતનને - આત્માને જૈન દર્શનની જેમ દેહપ્રમાણ નથી માનતું, મધ્વસંપ્રદાયની જેમ અણુપ્રમાણ નથી માનતું, પરંતુ સાંખ્ય, વૈશેષિક, નૈયાયિક અને શાંકર વેદાન્તની જેમ એને વ્યાપક માને છે. એ જ રીતે યોગશાસ્ત્ર આત્માને જૈન દર્શનની જેમ પરિણામી-નિત્ય નથી માનતું અને બૌદ્ધ દર્શનની જેમ ક્ષણિક અનિત્ય પણ નથી માનતું, પણ સાંખ્ય આદિ પૂર્વોક્ત દર્શનોની જેમ કૂટસ્થ-નિત્ય માને છે.

ઈશ્વર તત્ત્વ વિષે યોગશાસ્ત્ર અને વિવિધ દર્શનો

ઈશ્વર વિષે યોગશાસ્ત્રનું મંતવ્ય સાંખ્ય દર્શનથી ભિન્ન છે. સાંખ્ય દર્શન આત્માથી અતિરિક્ત ઈશ્વરમાં નથી માનતું, પણ યોગશાસ્ત્ર માને છે. યોગશાસ્ત્રે ઈશ્વરને પ્રકૃતિથી ભિન્ન માન્યો છે, પણ નૈયાયિક વગેરેની જેમ ઈશ્વરમાં નિત્યજ્ઞાન, નિત્ય ઈચ્છા અને નિત્યકૃતિનો સંબંધ નહિ માનતાં એને સ્થાને સત્ત્વગુણનો પ્રવર પ્રકર્ષ માનીને જંગદુદ્ધારની બધી વ્યવસ્થા વહેંચી દીધી છે.

યોગશાસ્ત્ર દશ્ય જગતને જૈન, વૈશેષિક અને નૈયાયિક દર્શનોની જેમ પરમાણુનો પરિણામ નથી માનતું, પણ શાંકરવેદાન્તની જેમ બ્રહ્મનો વિવર્ત માને

છે; બૌદ્ધ દર્શનની જેમ શૂન્ય અથવા વિજ્ઞાનાત્મક માનતું નથી, પણ સાંખ્ય દર્શનની જેમ પ્રકૃતિનું પરિણામ તથા અનાદિ - અનંત પ્રવાહરૂપ માને છે.

યોગશાસ્ત્રમાં વાસના, કલેશ અને કર્મનું નામ જ સંસાર છે તથા વાસનાદિનો અભાવ અને આત્માનું સ્વરૂપાવસ્થાન એ મોક્ષ છે. એમાં સંસારનું મૂલ કારણ અવિદ્યા છે અને મોક્ષના હેતુ રૂપ સમગ્ર દર્શન અથવા યોગજનિત વિવેક વ્યાપ્તિ છે.

આમ છતાં યોગશાસ્ત્રનો આધાર કોઈ એક દર્શન ઉપર નથી, પણ એમાં સર્વદર્શન સમન્વય છે. દાખલા તરીકે, સાંખ્યનો નિરીશ્વરવાદ નિરસ્ત થયો, પણ પતંજલિએ પોતાના યોગમાર્ગમાં ઈશ્વરોપાસનાને સ્થાન આપ્યું અને ઈશ્વર તત્ત્વનું એવું નિરૂપણ કર્યું, જે સર્વને માન્ય થાય.

પતંજલિએ ઉપાસનાની ભિન્નતા તથા ઉપાસનામાં આધારરૂપ પ્રતીકોની ભિન્નતા સ્વીકારી અને સર્વ પ્રકારના ઉપાસકોને યોગમાર્ગમાં સ્થાન આપ્યું. અન્ય દર્શનોના જે સિદ્ધાન્ત તથા પ્રક્રિયા આ યોગસાધનામાં ઉપયોગી લાગ્યાં તે તેમણે સ્વીકાર્યાં. બૌદ્ધ દર્શનના વિજ્ઞાનવાદનું નિરસન તેમણે ‘યોગસૂત્ર’ના ચોથા પાદમાં કર્યું, છતાં ભગવાન બુદ્ધનાં ચાર આર્ય સત્યોનો સ્વીકાર કર્યો.

યોગદર્શનનું સાદૃશ્ય બીજાં દર્શનોની તુલનાએ જૈન દર્શન સાથે અધિક છે. આ સાદૃશ્ય મુખ્યત્વે ત્રણ પ્રકારનું છે : શબ્દનું, વિષયનું અને પ્રક્રિયાનું.

યોગશાસ્ત્ર અને જૈનદર્શન

માત્ર મૂલ ‘યોગસૂત્ર’માં જ નહિ, પરંતુ એના ભાષ્યમાં પણ એવા અનેક પારિભાષિક શબ્દો છે, જે જૈન દર્શનમાં વિશેષ પ્રસિદ્ધ છે, જેમકે ભવપ્રત્યય, સવિતર્ક સવિચાર નિર્વિચાર, મહાવ્રત, કૃતકારિત અનુમોદિત, પ્રકાશાવરણ, સોપક્રમ, નિરુપક્રમ, વજસંહનન, કેવલી, કુશલ (જુઓ ‘યોગસૂત્ર’ ૨-૨૭ ભાષ્ય તથા ‘દશવૈકાલિક’ નિર્યુક્તિગાથા ૧૮૬), જ્ઞાનાવરણીય કર્મ, સમ્યગ્ જ્ઞાન, સમ્યગ્દર્શન, સર્વજ્ઞ, ક્ષીણકલેશ, ચરમદેહ, ઈત્યાદિ.

પ્રસુપ્ત તનુ, આદિકલેશાવસ્થા, પાંચ યમ, યોગજન્ય વિભૂતિ, સોપક્રમ નિરુપક્રમ કર્મનું સ્વરૂપ તથા એનાં દૃષ્ટાન્ત, અનેક કાર્યોનાં નિર્માણ આદિ વિષયોની ચર્ચા વિશેષતઃ જૈન દર્શનની સમીપ છે.

પરિણામી નિત્યતા અર્થાત્ ઉત્પાદ, વ્યય અને દ્વૈવ્ય પ્રકારે ત્રિરૂપ વસ્તુ માનીને તદનુસાર ધર્મધર્મીની પ્રક્રિયાનું વિવેચન જૈન દર્શનની સમાન છે.

આ વિચારસમતાને કારણે સિદ્ધસેન દિવાકર અને હરિભદ્રસૂરિ જેવા પ્રકાંડ જૈનાચાર્યોએ મહર્ષિ પતંજલિ પ્રત્યે પોતાનો આદર પ્રગટ કર્યો છે તથા પોતાના ગ્રન્થોમાં અનેક સ્થાને પતંજલિના ‘યોગસૂત્ર’માંના પારિભાષિક શબ્દોને જૈન પરિભાષા સાથે મેળવીને બંનેની એકતાનો માર્ગ તેમણે ખોલ્યો છે. આચાર્ય હેમચન્દ્રે તેમજ ઉપાધ્યાય યશોવિજયજીએ ‘યોગસૂત્ર’ને જૈન પ્રક્રિયા અનુસાર સમજાવવાનો માર્મિક પ્રયત્ન કર્યો છે. સિદ્ધસેન દિવાકરે તો એથી આગળ વધી ‘યોગસૂત્ર’માંની કેટલીક ગૂઢ ચર્ચા વિષે કાવ્યમય ‘દ્વાત્રિંશિકા’ રચી છે તથા હરિભદ્રસૂરિએ પતંજલિને અનુસરી ‘વિંશતિવિંશિકા’માં જૈન યોગમાર્ગ પ્રગટ કર્યો છે. એમની બહુશ્રુતતા, સર્વતોમુખી પ્રતિભા, માધ્યસ્થભાવ અને સમન્વય-શક્તિના પરિચય માટે પ્રજ્ઞાચક્ષુ પં.સુખલાલજીએ ‘સમદર્શી આચાર્ય હરિભદ્ર’ વિષે મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં આપેલાં પાંચ વ્યાખ્યાનો જોવા વિનંતી છે. ‘યોગશતક’, ‘યોગવિંશિકા’, ‘યોગદૃષ્ટિસમુચ્ચય’ અને ‘યોગબિન્દુ’ એ હરિભદ્રસૂરિના યોગવિષયક ચાર ગ્રન્થોમાં એમની યોગવિષયક શતમુખી પ્રતિભાનો સ્રોત વહેતો જણાશે. જૈન શાસ્ત્રોમાં આધ્યાત્મિક વિકાસક્રમનું પ્રાચીન સ્વરૂપ ચૌદ ગુણ સ્થાન, ચાર ધ્યાન અને બહિરાત્મ આદિ ત્રણ અવસ્થાઓમાં મળે છે. હરિભદ્રસૂરિએ આ આધ્યાત્મિક વિકાસનું યોગરૂપે વર્ણન કર્યું છે. એમાં એમણે વિશિષ્ટ શૈલીનો વિનિયોગ કર્યો છે તે આ પતંજલિ પછીના યોગ સાહિત્યમાં અદ્વિતીય ગણાય એવી છે. હરિભદ્રસૂરિએ પોતાની રચનાઓમાં યોગ વિષયક અનેક ગ્રન્થકારો અને ગ્રન્થોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, જે હજી પ્રાપ્ત થયા નથી.”

કાલના અપરિમિત પ્રવાહમાં વાસનારૂપી સંસારની લાંબી નદીનો વેગ છે, જેનાં મૂલ અનાદિ છે, પણ મુખ સાન્ત છે. તો આપણે માટે પ્રશ્ન એ છે કે આવા ગહન અનાદિ પ્રવાહમાં આધ્યાત્મિક વિકાસનો પ્રારંભ ક્યારે થાય છે ? અને એ આરંભ સમયે આત્માનાં લક્ષણ કેવાં હોય છે ? એનો ઉત્તર આચાર્ય હરિભદ્રે ‘યોગબિન્દુ’માં આપ્યો છે. તેઓ કહે છે કે જ્યારે આત્મા ઉપર મોહનો પ્રભાવ ઘટવા લાગે છે ત્યારે આધ્યાત્મિક વિકાસનો સૂત્રપાત થાય છે. એ સૂત્રનો, બરાબર પૂર્વવર્તી સમય જૈન ફિલસૂફીમાં ‘અચરમપુદ્ગલપરાવર્ત’ નામથી ઓળખાય છે. ‘અચરમપુદ્ગલપરાવર્ત’ અને ‘ચરમપુદ્ગલપરાવર્ત’ કાલ વચ્ચે સિન્ધુ અને બિન્દુ જેટલું અંતર હોય છે (જુઓ સિદ્ધસેન દિવાકરકૃત ‘મુક્ત્યદેષદ્વાત્રિંશિકા’, ૨૮.)

જે આત્માનો સંસારપ્રવાહ ચરમપુદ્ગલપરાવર્તપરિમાણ શેષ રહે છે, એને જૈન તત્ત્વજ્ઞાનમાં ‘અનુપુનર્બન્ધક’ અને સાંખ્યદર્શનમાં ‘નિવૃત્તાધિકાર પ્રકૃતિ’ કહે છે. (જુઓ ‘યોગબિન્દુ’, ૧૭૮, ૨૦૧.) આ ઊંચી શાસ્ત્રીય પરિભાષામાં વાત થઈ. વૃદ્ધ વાદીએ સિદ્ધસેન દિવાકરને, ભરવાડે કહેલું એક અપભ્રંશ પદ્ય સંભળાવ્યું હતું-

નવિ મારિયડ નવિ ચોરિયડ,

પરદારગમણ નિવારિયડં ।

થોવડં થોવડં દાડયડં

ઇમ સગિ ટગુમગુ જાડયડં ॥

(‘પ્રભાવકચરિત’માં ‘વૃદ્ધવાદીચરિત’ તથા ‘પ્રબન્ધકોશ’માં ‘વૃદ્ધ વાદી પ્રબન્ધ’) અત્તપુનર્બન્ધક અથવા નિવૃત્તાધિકાર પ્રકૃતિવાળા આત્માનું આંતરિક લક્ષણ એટલું જ છે કે એના ઉપર મોહનો પ્રભાવ ઓછો થાય છે અને મોહ ઉપર આત્માનો પ્રભાવ શરૂ થાય છે. અહીં આધ્યાત્મિક વિકાસનો આરંભ છે. અહીંથી યોગમાર્ગનો બીજારંભ હોવાને કારણે આત્માની પ્રત્યેક પ્રવૃત્તિમાં સરલતા, નમ્રતા, ઉદારતા, પરોપકાર આદિ સદાચાર જણાય છે. વિકાસોન્મુખ આત્માનો એ બાહ્ય પરિચય છે.

આટલી સમજૂતી આપીને આચાર્ય હરિભદ્ર યોગના આરંભથી માંડી યોગની પરાકાષ્ઠા સુધીનો આધ્યાત્મિક ક્રમિક આધ્યાત્મિક વિકાસ સ્પષ્ટ કરવા માટે એની પાંચ ભૂમિકા પાડે છે અને જૈન પરિભાષા સાથે બૌદ્ધ અને યોગની પરિભાષાનો સમન્વય કરે છે અને યોગદર્શનની વિભિન્ન દર્શનોને સંમત એકરૂપતા સ્ફુટ કરે છે. અધ્યાત્મ, ભાવના, ધ્યાન, સમતા અને વૃત્તિસંક્ષય એ યોગની પાંચ ભૂમિકાઓ છે. એમાંની પહેલી ચાર ભૂમિકાઓને મહર્ષિ પતંજલિ સંપ્રજ્ઞાત અને અંતિમ ભૂમિકાને અસંપ્રજ્ઞાત કહે છે. (જુઓ ‘યોગબિન્દુ’, ૪૧૮, ૨૦).

‘યોગદષ્ટિ સમુચ્ચય’માં આધ્યાત્મિક વિકાસક્રમનું નિરૂપણ ‘યોગબિન્દુ’ની તુલનાએ જુદી રીતે છે. એમાં યૌગિક વિકાસ પૂર્વેની આત્માની સ્થિતિને ‘ઓઘદષ્ટિ’ કહીને એનો તરતમ ભાવ હરિભદ્ર સમજાવે છે અને પછી આધ્યાત્મિક વિકાસના આરંભથી માંડી અંત સુધી જોવા મળતી યોગાવસ્થાને ‘યોગદષ્ટિ’ કહે છે. યોગાવસ્થાની આ ક્રમિક વૃદ્ધિ સમજાવવા માટે તેઓ એને આઠ ભૂમિકામાં વહેંચે છે. પ્રસ્તુત આઠ ભૂમિકાનો વિકાસ મહર્ષિ પતંજલિકૃત આઠ યોગાંગોને આધારે છે. આ આઠ યોગાંગ તે યમ, નિયમ, આસન, પ્રાણાયામ, પ્રત્યાહાર, ધારણા, ધ્યાન અને સમાધિ. પ્રત્યેક ભૂમિકા સાથે પ્રત્યેક યોગાંગનો તાર્કિક સંબંધ

તેમણે બતાવ્યો છે. પહેલી ચાર દૃષ્ટિઓનો સંબંધ યોગની પ્રારંભિક અવસ્થા સાથે હોવાને કારણે એમાં અવિદ્યાનો અલ્પ અંશ રહે છે ખરો. અંતિમ ચાર દૃષ્ટિમાં અવિદ્યાનો લોપ થાય છે. એ ભાવને આચાર્ય હરિભદ્રે ‘વેદસંવેદપદ’ એવા અર્થવાહક શબ્દ વડે અદ્ભુત રીતે સ્પષ્ટ કર્યો છે. વળી આ ચાર દૃષ્ટિઓ સાથે થતા વિશિષ્ટ આધ્યાત્મિક વિકાસને ઈચ્છાયોગ, શાસ્ત્રયોગ અને સામર્થ્યયોગ જેવી ત્રણ ભૂમિકામાં વહેંચીને ત્રણેય યોગદૃષ્ટિનું સમર્થ નિરૂપણ તેમણે કર્યું છે. આ ચાર પ્રકારના યોગીઓનાં લક્ષણ વર્ણવીને આચાર્ય હરિભદ્રે યોગશાસ્ત્રના અધિકારી કોણ હોય, એ બતાવ્યું છે.

યોગસાધના અને ગૃહસ્થ

સામાન્ય રીતે ત્યાગી સંન્યાસીઓને યોગના અધિકારી માનવામાં આવે છે. આચાર્ય હરિભદ્રે ‘યોગવિશિકા’માં ગૃહસ્થ અને સાધુની આવશ્યક ક્રિયાઓને યોગરૂપ ગણીને તે દ્વારા આધ્યાત્મિક વિકાસ થતો વર્ણવ્યો છે. આધ્યાત્મિક ક્રિયાઓ દ્વારા થતી યોગસાધનાને તેમણે પાંચ ભૂમિકાઓમાં વહેંચી છે - સ્થાન, શબ્દ, અર્થ, આલંબન અને નિરાલંબન. આ પાંચ ભૂમિકાઓમાં કર્મયોગ અને જ્ઞાનયોગનો સમન્વય કરતાં આચાર્ય પહેલી બે ભૂમિકાઓને કર્મયોગ અને પછીની ત્રણ ભૂમિકાઓને જ્ઞાનયોગ તરીકે વર્ણવે છે. પ્રત્યેક ભૂમિકામાં ઈચ્છા, પ્રવૃત્તિ, સ્થૈર્ય અને સિદ્ધિરૂપે આધ્યાત્મિક વિકાસનો તરતમ ભાવ દર્શાવ્યો છે અને પ્રત્યેક ભૂમિકા તથા એની ઈચ્છા, પ્રવૃત્તિ આદિ અવાન્તર સ્થિતિનું લક્ષણ રોચક રીતે નિરૂપ્યું છે. (‘યોગવિશિકા’, ગાથા ૫-૬). પાંચ ભૂમિકાની અંતર્ગત વિભિન્ન સ્થિતિઓનું વર્ણન કરતાં આચાર્યે યોગના ૮૦ ભેદ પાડ્યા છે, પણ મહત્વનું એ છે કે એનું ધ્યાનથી અધ્યયન કરનાર સાધક તુરત સમજી શકે કે પોતે કયા સોપાન ઉપર ઊભો છે.

હેમચન્દ્રાચાર્યકૃત ‘યોગશાસ્ત્ર’

હરિભદ્રસૂરિ પછી યોગમાર્ગમાં વિશિષ્ટ પ્રદાન ઈ.સ.ના બારમા સૈકામાં થયેલા હેમચન્દ્રાચાર્યનું છે. ગુજરાતના તત્કાલીન રાજા કુમારપાલને, એની રાજ્યપ્રાપ્તિ પૂર્વેના દુઃખના દિવસોમાં આચાર્યે મોટી સહાય કરી હતી. એ રાજપાટ દરમિયાન કુમારપાલ ભારતના અનેક યોગીઓના સંપર્કમાં આવ્યો હતો અને તેને યોગમાર્ગ પ્રત્યે પ્રીતિ થઈ હતી. પચાસ વર્ષની પ્રૌઢ વયે કુમારપાલ ગાદીએ આવ્યો હતો. તેની યોગશાસ્ત્રની જિજ્ઞાસા તૃપ્ત કરવા માટે

હેમચન્દ્રાચાર્યે ‘યોગશાસ્ત્ર’ની રચના કરી હતી, એ વાતનો ઉલ્લેખ તેમણે આ પ્રમાણે કર્યો છે—

“વિવેકી પરિષદના ચિત્તને ચમત્કારમાં નાખી દેનાર યોગની આ ઉપનિષદ, શાસ્ત્રથી ગુરુથી અને કંઈક અનુભવથી જાણીને, ચૌલુક્યવંશના કુમારપાલ રાજાની અત્યંત અભ્યર્થનાથી મેં—હેમચન્દ્રે—વાણીના માર્ગમાં, સ્થિર કરી છે” (યોગશાસ્ત્ર, પ્રકરણ ૧, શ્લોક ૨ની વૃત્તિ).

આ શ્લોક ઉપર વિશેષ વિચારણા કરતાં આચાર્ય જણાવે છે: “કુમારપાલને પોતાની ઉપાસના પ્રિય હતી, તેણે અન્ય શાસ્ત્રો જોયાં હતાં. આથી તેને પુરોગામી યોગશાસ્ત્રથી વિશિષ્ટ યોગશાસ્ત્ર સાંભળવાની ઈચ્છા થઈ.” આમ ‘યોગશાસ્ત્ર’ની રચનામાં કુમારપાલ નિમિત્ત હતો, પણ આખોયે ગ્રન્થ હેમચન્દ્રે સર્વ મુમુક્ષુઓને લાભ થાય એવી રીતે લખ્યો છે. આ માટે અનેક દષ્ટાન્ત—સભર વિસ્તૃત ટીકા તેમણે રચી છે. એ વિષે ગ્રન્થના આરંભમાં તેઓ જણાવે છે—“જેમને અદ્ભુત યોગની સંપત્તિ સિદ્ધ છે અને જેઓ મુક્તિથી વિરાજિત છે એવા શ્રીમહાવીરને નમસ્કાર કરી, મારા ‘યોગશાસ્ત્ર’ના અર્થનો વિસ્તૃત નિર્ણય ભવ્ય અથવા મુમુક્ષુ જનોના બોધ માટે હું રચું છું.”

વૃત્તિની અંતિમ પ્રશસ્તિમાં આચાર્ય કહે છે— “ચૌલુક્ય રાજાએ કરેલી પ્રાર્થનાથી પ્રેરણા પામેલા મેં, સ્વરચિત, તત્ત્વજ્ઞાનરૂપ અમૃતના સમુદ્ર સમાન યોગશાસ્ત્રની આ વૃત્તિ રચી છે; જેન ધર્મના ઉપદેશથી શોભતી તે વૃત્તિ, સ્વર્ગ, ભૂમિ અને પાતાળ એમ ત્રણેય લોકમાં આનંદપૂર્ણ બની પ્રસરો ! યોગશાસ્ત્રમાંથી અને તેની વૃત્તિમાંથી મેં જે સત્કર્મ પ્રાપ્ત કર્યું હોય તે વડે ભવ્યજન ધર્મના બોધરૂપી લાભમાં પ્રણયવાળો થાઓ !”

‘યોગશાસ્ત્ર’માં આચાર્યશ્રીએ ત્રણ સાધન જણાવ્યાં છે: શાસ્ત્ર, સદ્ગુરુની વાણી અને આત્માનુભવ. આ ઉપરાંત અન્યત્ર તેમણે કહ્યું છે: “શ્રમરૂપી સમુદ્રમાંથી, સદ્ગુરુના સંપ્રદાયમાંથી અને સ્વાનુભવથી આ ‘યોગશાસ્ત્ર’ રચાય છે.” બારમા પ્રકાશના આરંભમાં તેઓ જણાવે છે: “શ્રુતસમુદ્રમાંથી અને ગુરુમુખેથી મેં જે જાણ્યું તે સમ્યક્ પ્રકારે અહીં બતાવ્યું છે. હવે મને જે અનુભવ સિદ્ધ થયું તે સર્વતત્ત્વ પ્રગટ કરું છું”—

શ્રુતામ્બોધેરધિગમ્ય સમ્પ્રદાયાશ્ચ સદ્ગુરોઃ ।

સ્વસંવેદનતઃશ્ચાપિ યોગશાસ્ત્રં વિરચ્યતે ॥

અને આગળ ઉમેરે છે—

“જેનો નિર્ણય થયો ન હોય તેવા યોગ માટે શાસ્ત્રની વિસ્તૃત રચના કેવળ શબ્દ અને વાક્યના બંધથી કરવી ઉચિત નથી.”

‘અન્યયોગવ્યવચ્છેદદ્વાત્રિંશિકા’ અને ‘સ્વાદ્વાદમંજરી’

યોગશાસ્ત્ર એ અપૂર્વ સિદ્ધિનું શાસ્ત્ર છે. એમાં સાધક વિપરીત માર્ગે જાય નહિ, એ જોવાનું ઉપદેશકનું કર્તવ્ય છે. આ શાસ્ત્ર રાજા કુમારપાલના પરિશીલન અને જીવનયોગ માટે રચાયું હોઈ એમાં મૌલિકતા કરતાં યોગસિદ્ધાન્તને પ્રમાણભૂત રીતે પ્રતિપાદિત કરવાની હેમચન્દ્રની પ્રતિજ્ઞા હતી. પોતાનો પ્રતિપાદ્ય વિષય, આથી, એક સામાન્ય જૈનને સુબોધ જણાય એ રીતે રજૂ કરવાનું તેમનું આયોજન છે. પતંજલિએ ઉપદેશોનાં યોગમાર્ગનાં યમનિયમ આદિ અષ્ટાંગોને અણુવ્રત-ગુણવ્રત-શિક્ષાવ્રત આદિ જૈનાચારની વ્રત પરિભાષામાં તેમણે સમાવ્યાં છે. આ ગ્રન્થ ‘વીતરાગ સ્તુતિ’ અને ‘અન્યયોગવ્યવચ્છેદ દ્વાત્રિંશિકા’ની^{૧૨} જેમ કુમારપાલના અધ્યયન માટે રચાયો છે. સવારમાં આ વીતરાગસ્તુતિઓનો પાઠ કર્યા પછી અને દેવવંદન કર્યા પછીજ કુમારપાલ દાતણ કરતો હતો. આથી યોગશાસ્ત્રના વિભાગ અને આ સ્તુતિઓના વિભાગ ‘પ્રકાશ’ તરીકે ઓળખાયા છે.

પ્રભાવક આચાર્યોનું જીવનચરિત આલેખતા ‘પ્રભાવકચરિત’ (ઈ.સ.૧૨૭૮)ના કર્તા પ્રભાચન્દ્રસૂરિ એ વિષે લખે છે: “પછી રાજાને તત્ત્વાર્થનો બોધ આપવા માટે આચાર્યમહારાજે સર્વ શાસ્ત્રોમાં મુકુટ સમાન યોગશાસ્ત્રની રચના કરી અને ગુરુએ પોતે રાજાને તેનો અભ્યાસ કરાવ્યો. રાજાએ તેમની સમક્ષ એ ગ્રન્થ પુનઃ વિચારી પણ લીધો. સમ્યક્ત્વવાસિત રાજાએ નિયમ લીધો કે જિનદર્શનમાં ગમે તેવો સાધુ હોય, પણ રાજમુદ્રાની જેમ મારે માટે વંદનીય છે. (‘પ્રભાવકચરિત’માં ‘હેમચન્દ્રસૂરિચરિત’, શ્લોક ૭૭૧-૭૭૩).

યશ:પાલકૃત સંસ્કૃત નાટક ‘મોહરાજપરાજય’માં ‘અન્યયોગવ્યવચ્છેદદ્વાત્રિંશિકા’નું વર્ણન મુમુક્ષુઓ માટેના વજ્રકવચ તરીકે કર્યું છે. (‘મોહરાજપરાજય’ના વિસ્તૃત પરિચય માટે જુઓ ‘ગુજરાત’ના સં. ૨૦૪૦ના દીપોત્સવી અંકમાં મારો લેખ) ‘કુમારપાલ પ્રતિબોધ’ના સમકાલીન કર્તા સોમપ્રભસૂરિએ હેમચન્દ્રની ઉપદેશશક્તિની મુક્ત કંઠે પ્રશંસા કરી છે-

૧૨. આ સ્તુતિ માત્ર બત્રીસ શ્લોકની છે, પણ તે ઉપર મલ્લિષેણસૂરિએ ‘સ્વાદ્વાદમંજરી’ નામે વિસ્તૃત ટીકા રચી છે, જે સ્વાદ્વાદની સમજૂતી માટે પ્રમાણભૂત ગણાય છે. (સંપાદક: આનંદશંકર દ્રુવ-બાંબે સંસ્કૃત સિરીઝમાં પ્રકાશિત).

નુમલ્લિસન્ધ્યં પ્રભુહેમસૂરે-
 રનન્યતુલ્યામુપદેશશક્તિમ્ ।
 અતીન્દ્રિયજ્ઞાનવિવર્જિતોઽપિ
 યઃ ભૂમિભર્તુર્વ્યધિત પ્રબોધમ્ ॥

(‘કુમારપાલપ્રતિબોધ’, ગાયકવાડ્ઝ ઓરિએન્ટલ સિરીઝ, ગ્રન્થ ૧૪, પૃ. ૪૭૬)

હેમચન્દ્રે ‘યોગશાસ્ત્ર’માં જે પ્રતાદિનું વિવરણ કર્યું છે, તેનું જ દૃષ્ટાંતોસહ વિસ્તૃત વિવરણ કરવા માટે ‘કુમારપાલપ્રતિબોધ’ની રચના થઈ છે.

‘પ્રબન્ધચિન્તામણિ’(ઈ.સ.૧૩૦૫)ના રચયિતા મેરુતુંગસૂરિએ ‘વામરાશિપ્રબન્ધ’માં ‘યોગશાસ્ત્ર’ની પ્રશંસા કરી છે. વામરાશિ નામે બ્રાહ્મણની વૃત્તિ, હેમચન્દ્ર પ્રત્યે અસભ્ય વચન બોલવાની શિક્ષા તરીકે કુમારપાલે બંધ કરી હતી. તે પછી વામરાશિ દાણાની ભીખ માગીને ગુજરાન ચલાવતો હતો અને હેમચન્દ્રાચાર્યના ઉપાશ્રય આગળ પડી રહેતો હતો. અનેક રાજાઓ અને તપસ્વીઓ વડે બોલાતા ‘યોગશાસ્ત્ર’ના શબ્દ સાંભળીને વામરાશિ સરલતાથી બોલ્યો “કંઈ પણ કારણ વિના જે લોકોના મુખમાંથી ગાલિપ્રદાનરૂપી ઝેર નીકળતું હતું. તે જ જટાધારી તપસ્વીઓરૂપ ફણીધરોના મુખમાંથી હવે ‘યોગશાસ્ત્ર’ રૂપ અમૃત બહાર આવે છે. અમૃતની ધારા વરસાવતાં તેનાં આ વચનોથી જેમનો અગાઉનો સંતાપ શાન્ત થયો હતો એવા હેમાચાર્યે વામરાશિને બેવડી જીવાઈ બંધાવી આપી”-

આતંકકારણમકારણદાસ્થાનાં

વક્ત્રેણ ગાલિગત્ત્વં નિસ્રાલિ યેષામ્ ।

તેષાં જટાધરફટાધરમંડલાનાં

શ્રીયોગશાસ્ત્રવચનામૃતમુજ્જિહીતે ॥

ગૃહસ્થજીવનને ઉત્કર્ષકારક ક્રમમાંથી પસાર કરાવી તેને યોગમય જીવનમાં લઈ જવું, એ ‘યોગશાસ્ત્ર’નો હેતુ છે.

‘યોગશાસ્ત્ર’માં વસ્તુનિરૂપણ

‘યોગશાસ્ત્ર’ના બે વિભાગ પડે છે-પહેલો વિભાગ તે પ્રકાશ ૧ થી ૪ અને બીજો વિભાગ તે પ્રકાશ ૫ થી ૧૨. પહેલા ભાગમાં ગૃહસ્થોને ઉપયોગી એવાં

વ્રતો અને ધર્મોનો ઉપદેશ છે, જ્યારે બીજામાં પ્રાણાયામ આદિ અષ્ટાંગ યોગનું નિરૂપણ છે.

પ્રકાશ ૧ માં યોગસ્વરૂપની ચર્ચા છે અને ત્યાર પછી મહાવ્રત, મહાવ્રતની ભાવના, સમિતિ અને ગુપ્તિનું સ્વરૂપ અને માર્ગાનુસારિના ઉપ ગુણોની ચર્ચા છે.

પ્રકાશ ૨ માં સમ્યક્ત્વ અને મિથ્યાત્વ, દેવ અને કુદેવ, ગુરુ અને કુગુરુ, ધર્મ અને અધર્મનાં સ્વરૂપની ચર્ચા છે. પછી કુદેવ, કુદેવ અને કુધર્મની ચેષ્ટાનું વર્ણન છે. (હેમચન્દ્ર પછી થોડા જ સમય બાદ રચાયેલા, નેમિચન્દ્ર ભંડારીકૃત 'ષષ્ટિશતક' પ્રકરણમાં આ જ વિષયોની વિશદ ચર્ચા છે, એમાં 'યોગશાસ્ત્ર'નો પ્રભાવ વરતાય છે. ઘણા જૂના ગુજરાતી બાલાવબોધ સહિત 'ષષ્ટિશતક' પ્રકરણ વડોદરા યુનિવર્સિટીની પ્રાચીન ગુર્જર ગ્રન્થમાલાના પ્રથમ ગ્રન્થ તરીકે મેં પ્રગટ કર્યું છે; વડોદરા, ૧૯૫૩.) આ વિષયમાં અરાઢમા સૈકામાં થયેલા યશોવિજય ઉપાધ્યાયકૃત સંસ્કૃત ગ્રન્થ 'ગુરુતત્ત્વ વિનિશ્ચય' વિશેષભાવે દૃષ્ટવ્ય છે. એ પછી સમ્યક્ત્વનાં લક્ષણો અને અતિચાર જણાવ્યા છે અને શ્રાવકનાં બાર વ્રતની ચર્ચા કરી છે. અહિંસા, મૃષાવાદ—વિરમણ અર્થાત્ સત્ય, અદત્તાદાન—વિરમણ અર્થાત્ અસ્તેય, બ્રહ્મચર્ય અને અપરિગ્રહ એ પાંચ અશુવ્રતોની ચર્ચા છે.

પ્રકાશ ૩ માં દિગ્વિરતિ, ભોગોપભોગવિરતિ અને અનર્થદંડવિરતિ એ ત્રણ ગુણવ્રતોની ચર્ચા કરતાં મધુપાન, મધુપાન અને માંસભક્ષણથી યતા દોષની ચર્ચા છે. એ પછી ચાર શિક્ષાવ્રતોનો ઉપદેશ છે—સામાયિક વ્રત, દેશાવકાશિક વ્રત, પોષધ વ્રત અને અતિથિસંવિભાગ વ્રત. આ પ્રમાણે પાંચ અશુ વ્રત, ૩ ગુણ વ્રત અને ૪ શિક્ષા વ્રત મળી ૧૨ વ્રતો મળી શ્રાવકનાં ૧૨ વ્રતોનું નિરૂપણ આચાર્યશ્રીએ કર્યું છે. એ પછી પાંચ મહાવ્રતોના અતિચાર, ત્રણ ગુણવ્રતોના અતિચાર તથા ચાર શિક્ષાવ્રતોના અતિચાર વર્ણવાયા છે. એ પછી મહાશ્રાવકપણું વર્ણવી મહાશ્રાવકની દિનચર્ચા નિરૂપી છે.

પ્રકાશ ૪ માં આત્મા અને જ્ઞાન, દર્શન અને ચારિત્રની એકતા સિદ્ધ કરી છે. સંસાર અને મોક્ષનું સ્વરૂપ, હેમચન્દ્રે વર્ણવ્યું છે. સંસારના કારણભૂત કષાયો છે અને કષાયોના કારણભૂત ઇન્દ્રિયો છે. કષાયો તથા ઇન્દ્રિયો એ બંનેનાં સ્વરૂપની ચર્ચા હેમચન્દ્રે કરી છે. મનઃશુદ્ધિની જરૂર, રાગદ્વેષોને જીતવાનો ઉપાય, સમભાવનું સ્વરૂપ, બાર ભાવનાનું સ્વરૂપ, ધ્યાન અને તેનું સ્વરૂપ, મૈત્રી, પ્રમોદ આદિ ભાવનાઓ અને આસનોનું સ્વરૂપ ત્યાં વર્ણવ્યું છે.

પ્રકાશ ૫ થી 'યોગશાસ્ત્ર'નો બીજો વિભાગ શરૂ થાય છે. આમાં પ્રાણાયામના પ્રકારો કુંભક, રેચક, પૂરક આદિનું તથા એમાંથી પ્રાપ્ત થતા ફળનું વિસ્તૃત નિરૂપણ છે. ધ્યાન અને ધારણાની તથા ભૌમાદિ મંડલની ચર્ચા, વાયુજ્ઞાનનો ઉપયોગ કરીને થઈ છે. સ્વપ્નો, શુકનો અને યંત્રાદિ વડે થતા કાલજ્ઞાનનો તથા થનાર મૃત્યુના જ્ઞાનનો પણ એમાં ઉલ્લેખ છે.^{૧૩} નાડીશુદ્ધિ અને બિન્દુજ્ઞાન વગેરેની ચર્ચા પછી પરકાયાપ્રવેશનો પણ નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે.

પ્રકાશ ૬ ના આરંભમાં આચાર્યશ્રી કહે છે કે પરકાયાપ્રવેશની સિદ્ધિ થાય અથવા ન પણ થાય. પણ પરકાયાપ્રવેશ આશ્ચર્યજનક વાત છે, તેથી એનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. પાતંજલ 'યોગસૂત્ર'માં પણ પરકાયાપ્રવેશની વાત છે. પણ આવી સિદ્ધિઓ સાધકને મોક્ષમાર્ગથી ચલિત કરે એવું બને. એ પછી પ્રત્યાહાર, ધારણાસ્થાનો અને ધારણાફલનું વિવેચન આચાર્યશ્રીએ કર્યું છે.

પ્રકાશ ૭ માં કહ્યું છે કે ધ્યાન કરવા ઈચ્છતા મનુષ્યે ધ્યાતા, ધ્યેય અને ધ્યાનનો ક્રમ જાણવો જોઈએ, કેમકે પર્યાપ્ત સામગ્રી વિના કાર્યો સિદ્ધ થતાં નથી. ધ્યાન કરવા ઈચ્છતા મનુષ્યનો ક્રમ આ પ્રમાણે છે-ધ્યાતાનું સ્વરૂપ, ધ્યેયનું સ્વરૂપ અને પાંચ પ્રકારની ધારણા(પાર્થિવી, આગ્નેયી, મારુતી, વારુણી અને તત્ત્વભૂ). ધ્યેય ચાર પ્રકારનાં છે-પિંડસ્થ, પદસ્થ, રૂપસ્થ અને રૂપવર્જિત. એમાં પિંડસ્થ ધ્યેય સર્વોત્તમ છે. છેલ્લે પિંડસ્થ ધ્યેયનું માહાત્મ્ય જણાવ્યું છે.

પ્રકાશ ૮ માં પદસ્થ ધ્યેયનું સ્વરૂપ, પદસ્થ ધ્યેયનું ફળ, પાદમયી દેવતાનું સ્વરૂપ, પંચલયી દેવતાનું સ્વરૂપ, મંત્રના અધિપતિનું ફળ, પંચ પરમેષ્ઠિ મંત્ર, પંચ પરમેષ્ઠિ વિદ્યા, પંદર અક્ષરની વિદ્યા, હિંકારવિદ્યાનું ધ્યાન, આઠ અક્ષરની વિદ્યા આદિનું વિવેચન છે. આ પરિભાષામાં દિગંબર વિદ્વાન શુભચંદ્રના 'જ્ઞાનાર્ણવ'નો સ્પષ્ટ પ્રભાવ છે. કોઈપણ મંત્રાક્ષરોને ધ્યાનમાં રાખી ધ્યેયનું ચિન્તન કરવું, એને પદસ્થ ધ્યાન કહે છે.

પ્રકાશ ૯ માં રૂપસ્થ ધ્યેયનું નિરૂપણ છે. ઉદાહરણ તરીકે, અરિહંત અથવા તીર્થંકરના અનેક અતિશયોથી વિભૂષિત સ્વરૂપનું આલંબન કરી ધ્યાન કરવું, એને

૧૩. હેમચન્દ્રે પોતાના નિશ્ચિત સમયે થનાર મૃત્યુની આગાહી કરી હતી, એમ પ્રબન્ધો કહે છે. હેમચન્દ્રના ચરિત્રકાર ધૂમકેતુએ આ વાત પ્રબન્ધકારોના ગપોડા સમજી પોતાના લખાણમાંથી દૂર કરી હતી. ધૂમકેતુના પિતાશ્રીએ પોતાના મૃત્યુની આગાહી કરી હતી અને તે પ્રમાણે તેઓ અવસાન પામ્યા પછી ધૂમકેતુએ પોતાના લખાણમાંનો ૨૯ કરેલો ભાગ પાછો મૂક્યો હતો. આ ઘટનાનો ઉલ્લેખ ધૂમકેતુએ જીવનચરિત્રની પ્રસ્તાવનામાં કર્યો છે.

રૂપસ્થ ધ્યાન કહે છે. છેલ્લે આચાર્યશ્રી કહે છે કે આ જગતમાં કૌતુકથી પણ ખોટાં ધ્યાન સેવવાં નહિ, કેમકે એથી સાધકનો નાશ થાય છે. મોક્ષ માર્ગનું અવલંબન કરનારને સર્વસિદ્ધિ સ્વતઃ આવી મળે છે. બીજાને તે સિદ્ધ થાય કે ન થાય, પણ તેમનો સ્વાર્થભંશ તો અવશ્ય થાય છે.

પ્રકાશ ૧૦ માં રૂપાતીત ધ્યાનની ચર્ચા છે. અમૂર્ત, ચિદાનંદ સ્વરૂપ અને નિરંજન એવા સિદ્ધ પરમાત્માનું ધ્યાન તે રૂપરહિત-રૂપાતીત ધ્યાન છે. એ પછી રૂપાતીત ધ્યાનના ભેદ આપ્યા છે-આજ્ઞાવિયય ધ્યાન, અપાયવિયય ધ્યાન, વિપાકવિયય ધ્યાન, સંસ્થાનવિયય ધ્યાન આદિની ચર્ચા પછી કરી છે. ધર્મ-ધ્યાન કરવાથી સ્વર્ગલોક મળે છે અને છેવટે મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે.

પ્રકાશ ૧૧ નો આરંભ મોક્ષના એકમાત્ર કારણ શુક્લ-ધ્યાનના નિરૂપણથી થાય છે. શુક્લના અધિકારી માનવનાં પણ લક્ષણ આપવામાં આવ્યાં છે. શુક્લ ધ્યાનના ચાર ભેદ છે-અમનસ્ક ધ્યાન (State of Mindlessness)થી કેવલજ્ઞાનીને સર્વજ્ઞતા પ્રાપ્ત થાય છે. શુક્લ ધ્યાનના ચાર પ્રકારો અહીં વિસ્તારથી વર્ણવાયા છે. એ પછી ધ્યાતિકર્મો, તીર્થકરના અતિશયો તથા કેવલજ્ઞાનીનું સ્વરૂપ વર્ણવાયું છે. કેવલજ્ઞાન અને કેવલદર્શન વાળો મનુષ્ય મુક્તયોનિ, અનુપમ, અવ્યાબાધ સુખ પ્રાપ્ત કરી પરમાનંદ પામે છે.

પ્રકાશ ૧૨માં હેમચન્દ્રાચાર્યે પોતાના અનુભવ સિદ્ધ યોગજ્ઞાન વિષે કેટલીક વાત કરી છે. તેઓ કહે છે કે એક વાર આત્માને પરમાત્મા સાથે ધ્યાનસિદ્ધ કર્યા પછી પ્રાણાયામાદિ યોગાંગો કોઈ ઉપયોગનાં નથી. મનુષ્યે ઈન્દ્રિયજય કરી અમનસ્કતા કેળવવી જોઈએ. ગુરુ પાસે ઉપદેશ પ્રાપ્ત કરી આધ્યાત્મજ્ઞાનમાં લીન થવાથી યોગસિદ્ધિ થાય છે. સદ્ગુરુની ઉપાસના માટે ગાઢ ઈચ્છા કરવી, પ્રસન્નતા પ્રાપ્ત કરવી અને આત્માને પરબ્રહ્મમાં યોજવો એ યોગની સિદ્ધિ છે.

સત્યેતસ્મિન્નરતિરતિદં ગૃહાતે વસ્તુદૂરાત્

અપ્યાસન્નેઽપ્યસતિ તુ મનસ્યાપ્યતે નૈવ કિંચિત્ ।

પુંસામિત્યપ્યગતવતામુન્યનીભાવહેતા-

વિચ્છન્ન બાઢં ન ભવતિ કથં સદ્ગુરુપાસનાયામ્ ॥

“ઉન્મનીભાવથી રતિ અને અરતિ આપનાર વસ્તુઓ દૂરથી પણ ઝલજલ કરી શકાય છે અને તેના અભાવે વસ્તુઓ નજીક હોય તોપણ મેળવી શકાતી નથી ; એમ જાણવા છતાં, ઉન્મનીભાવના હેતુભૂત, સદ્ગુરુની ઉપાસના ઉપર તેઓને ગાઢ ઉત્સુકતા કેમ થતી નથી ?”

અને આચાર્ય પોતાની જાતને જ કેવો ઉપદેશ આપે છે ?

તાંસ્તાનાપરમેશ્વરાદપિ પરાન્ભાવૈઃ પ્રસાદં નયન્
સ્તૈસ્તૈસ્તત્તદુપાયમૂઢ ભગવન્નાત્મન્ કિમાયાસ્યસિ ।
હન્તાત્માનમપિ પ્રસાદય મનાક્ યેનાઽઽસતાં સંપદઃ
સામ્રાજ્યં પરમેઽપિ તેજસિ તવ પ્રાજ્યં સમુજ્જૃમ્ભતે ॥

“હે ઉપાયમૂઢ ! હે ભગવન્ ! હે આત્મન્ ! પરમેશ્વરથી ભિન્ન વિવિધ ભાવો માટે શા સારુ શ્રમ કર્યા કરે છે ? જો તું આત્માને કંઈક પ્રસન્ન કરે તો આ સંપત્તિઓનું શું મૂલ્ય ? તારા પરમ તેજમાં જ વિશાળ સામ્રાજ્ય પ્રકાશી રહ્યું છે !”

આ શાસ્ત્રની રચના રાજા કુમારપાલની વિનંતીથી થઈ છે, એમ જણાવી આચાર્યશ્રી ‘યોગશાસ્ત્ર’ની સમાપ્તિ કરે છે. તેમણે હઠયોગની પ્રણાલિકા વર્ણવી છે ખરી, પણ તેઓ હઠયોગની તરફેણમાં નથી. તેમના મત મુજબ, મુક્તિના સાધનરૂપ ધ્યાનમાં પ્રાણાયામ ઉપયોગી નથી; જે મનને સૌમ્ય બનાવે નહિ તે શા કામનું ? તેઓ કહે છે (‘યોગશાસ્ત્ર’, ૧૨-૪૫): “રેચક, પૂરક અને કુંભકના અભ્યાસ વિના પણ અમનસ્કતા પ્રાપ્ત થાય એટલે વિનાયત્ને પ્રાણ સ્વતઃ નિયમમાં આવી જાય છે.”

બારમા પ્રકાશમાં તેમણે રાજયોગનો બોધ કર્યો છે અને તેમાં અનેક સ્થળે ગીતાનો પાંચમા અધ્યાયનો રણકો સંભળાય છે. છતાં હઠયોગને ન્યાય આપવા સારુ આચાર્યશ્રી આટલું લખે છે: “શરીરનું આરોગ્ય, કાલજ્ઞાન આદિમાં હઠયોગ ઉપયોગી છે, તેથી એનું નિરૂપણ અહીં અમે કરીએ છીએ.”

‘યોગશાસ્ત્ર’માં જેમ ગીતાના નિરૂપિત યોગના ભણકારા સંભળાય છે તેમ દિગંબર વિદ્વાન શુભચંદ્રના ‘જ્ઞાનાર્ણવ’ના પડઘા પણ સંશ્રવણ ગોચર થાય છે. શુભચંદ્ર ઈ.સ.ની ૧૧મી સદીમાં થયા હોઈ હેમચંદ્રના વડીલ સમકાલીન છે; હેમચંદ્ર એમાંથી આટલાં બધાં અવતરણ આપે છે, તે બતાવે છે કે એ જમાનામાં શ્વેતાંબર અને દિગંબર વચ્ચે કેટલું આદાનપ્રદાન હતું. વળી ‘યોગશાસ્ત્ર’માં હેમચંદ્ર પોતાના ‘ત્રિષષ્ટિસલાકાપુરુષચરિત’; ‘વીતરાગસ્તુતિ’, ‘અન્યયોગવ્યવસ્થેદદ્વાત્રિશિકા’, ‘સિદ્ધહેમ—વ્યાકરણ’ અને ‘અભિધાનચિન્તામણિ’માંથી અવતરણ આપે છે. એથી સૂચિત થાય છે કે આ સર્વકૃતિઓ ‘યોગશાસ્ત્ર’ની પૂર્વે રચાઈ હતી. ‘યોગશાસ્ત્ર’ની સર્વોપરીવૃત્તિ એ પછી લખાઈ હતી, એ દર્શાવે છે કે એ વૃત્તિ હેમચંદ્રની અંતિમ રચના હશે.

‘યોગશાસ્ત્ર’માંથી કેટલીયે રસપ્રદ સામાજિક વિગતો મળે છે. આચાર્યશ્રી કહે છે કે વિવાહો આઠ પ્રકારના-બ્રાહ્મ, પ્રાજાપત્ય, દૈવ (ધર્મ્ય વિવાહ), ગાન્ધર્વ, આસુર, રાક્ષસ અને પૈશાચ (અધર્મ્ય વિવાહ). વળી તેઓ ઉમેરે છે કે-“વરવધૂને પરસ્પરમાં સ્નેહ હોય તો અધર્મ્ય વિવાહ પણ ધર્મ્ય બને છે; વિવાહનું ફળ એ કે શુદ્ધ પત્નીનો લાભ થાય. શુદ્ધ પત્નીનું ફળ એ કે સારી સંતતિ થાય, ચિત્તશાન્તિ મળે, કુલીનતા અને આચારની વિશુદ્ધિ થાય તથા દેવ, અતિથિ અને બાન્ધવોનો સારો સત્કાર થાય.”

નિષિદ્ધ કાર્યો વિષે આચાર્ય કહે છે: “સિન્ધુ સૌવીર દેશમાં ખેતીનું કાર્ય, લાટદેશમાં દારૂ ગાળવાનું કાર્ય; વળી જાતિગત દુષ્કર્મ-બ્રાહ્મણનું સુરાપાન, તલ, મીઠા વગેરેનો વેપાર; કુલની અપેક્ષાએ નિન્દ્ય કર્મ-જેમકે, માછીમારી, કસાઈનું કામ ઇત્યાદિ અને ચૌલુક્યોનું મદ્યપાન.”

વાત્સ્યાયન ‘કામસૂત્ર’માંથી છેલ્લા દાંડક્ય રાજા ભોજનો ઉલ્લેખ રસપ્રદ છે. (આ વિષે ‘દ્વિરેક’ની સુન્દર નવલિકા ‘છેલ્લો દાંડક્ય ભોજ’ અને યોગમાર્ગનો, શુષ્ક બુદ્ધિને પરિણામે થતો, વિપર્યાસ વર્ણવતી નવલિકા ‘બુદ્ધિવિજય’ જુઓ.) ઉપરાંત જૈમિનિની પૂર્વમીમાંસા, ‘મનુસ્મૃતિ’, ‘મહાભારત’, ‘મુદ્રારાક્ષસ’ અને ‘બૃહદારણ્યક ઉપનિષદ’નો ઉલ્લેખ તથા હરિભદ્રસૂરિકૃત પ્રાકૃત ‘સમરાઈચ્ય કલા’માંથી અવતરણો નોંધપાત્ર છે. અસ્મદ ગુરવઃ એમ નિર્દેશ કરીને પોતાના ગુરુ દેવચન્દ્રસૂરિનું આચાર્ય સંમાન કર્યું છે.

જિનભદ્રસૂરિકૃત ‘ભવ્યચરિત’

ઈ.સ.ના બારમા સૈકામાં રચાયેલા, જિનભદ્રસૂરિકૃત અપભ્રંશ ‘ભવ્યચરિત’માં સાંખ્ય-યોગનો સુસ્પષ્ટ પ્રભાવ વરતાય છે. જુઓ એ કાવ્યનું મંગલાચરણ-

ભવિય-સુગત ભવજીવહં ચરિત
સંખેવિર્હિ મણુ નિશ્ચલુ ધરિત ।
અત્થિ અણાઇઅ ભવપુર નામુ
મોહરાત તર્હિ વસઇ પગામુ ॥

૧૪. પ્રસ્તુત અપભ્રંશ કાવ્યના સંપાદન માટે જુઓ ‘શ્રી ફાર્બસ ગુજરાતી સભા ત્રૈમાસિક’, જુન-સપ્ટેમ્બર ૧૯૩૬માં મારો લેખ ‘ભવ્યચરિત-બારમા શતકનું એક અપભ્રંશ રૂપક’.

મિચ્છદિટ્ઠિ તસુ વલ્લહ ધૂય
 સયલ જીવ સા પિયયમ હૂય ।
 તિણિર્હિ મુહિત એ જિયલોત
 વિનર્ડિજ્જંતુ ધરડ પમોત ॥
 મિચ્છદિટ્ઠિ તસુ વલ્લહ ધૂય
 સયલ જીવ સા પિયયમ હૂય ॥
 તાવ ન તસુ રંડહ પરિતોસુ
 જાવ ન જીવહં કયબહુ સોસુ ॥
 જગબંધવુ સામિત ઉડ્ઝુ
 ભવિય જીત ઝવડિયડં પુત્રુ ।

જયશેખરસૂરિકૃત 'ત્રિભુવનદીપકપ્રબન્ધ'

હવે, આગળ જોઈએ. ચૌદમા સૈકામાં અંચલ ગચ્છના જયશેખરસૂરિ નામે મોટા જૈન ગુજરાતી કવિ થઈ ગયા; એમણે 'ત્રિભુવનદીપક' નામે અત્યુત્તમ ગુજરાતી રૂપકગ્રન્થિ (Allegory)ની રચના કરી છે. (એમના સંસ્કૃત 'પ્રબોધ ચિન્તામણિ' જે પોતે જ કરેલો એ જૂની ગુજરાતી અવતાર છે.) 'ત્રિભુવનદીપક પ્રબન્ધ'ના કાવ્યગુણ માટે કેશવલાલ ધ્રુવે કહ્યું છે કે જૈન કવિનું આ કાવ્ય ઉપાશ્રયની બહાર નીકળ્યું હોત તો પ્રેમાનંદનાં આખ્યાનોની જેમ ચૌટે ચૌટે ગવાયું હોત ! એ કાવ્યના પ્રારંભમાં સાંખ્ય-યોગનો સંવિલય તેમજ કાવ્યરસની ધમક જોવા સારુ કંઈક લાંબુ અવતરણ આપું છું—

તેજવંત ત્રિહુ ભુવન મઝારિ, પરમહંસ નરવર અવધારિ;
 જેહ જપતાં નવિ લાગઈ પાપ, દિનિ દિનિ વાધઈ અધિક પ્રતાપ ૧૦
 બુદ્ધિમહોદયિ બહુ બલવંત, અકલ અજેઉ અનાદિ અનંત;
 શણિ અમરગણિ, શણિ પાયાલિ, ઈચ્છાં વિલસઈ તે ત્રિહુ કાલિ. ૧૧
 વાષિઉ નીઠસુ ત્રિભુવનિ માર્ઈ, ન્હાનઉ કુંથુ શરીરિ સમાઈ;
 દીપતિ દિનયર કોડિહિજિસિઉ, જિહાં જોઉ તિહાં દેષઉ તિસિઉ. ૧૨
 એક ભણઈ એહ જિ અરિહંત, એહ જિ હરિ, હરુ, અલખુ, અનંતુ;
 જિણિ જિમ જાણિઉ તિણિતિમ કહિઉ, મનિ ઈન્દ્રિય-બલિ તે નવિ શહિઉ. ૧૩

કાઠિજલણુ જિમ, ધરણિહિત્રેહુ, કુસુમિહિ પરિમલ, ગોરસિ નેહુ;
 તિલિહિ તેહુ જિમ, તાઢિક નીરિ, તિમ તે નિવસઈ જગત શરીરિ. ૧૪
 રાણી તાસુ ચતુર ચેતના, કેતા ગુણ બોલાઉ તેહના ?
 રાઉ રાણી બે મનનઈ મેલિ, ફિરિ ફિરિ કરઈ કતુહલ કેલિ. ૧૫
 નવજુવ્યજ નવરંગી નારી, સામલડી, સહજિ સવિકારી;
 માયા-રમણી રમંતી રુલી, અન્નદિવસઈ નરવરનઈ મિલિ. ૧૬
 નરપતિ નિરપઈ તેહનું રૂપ, નયણિ-બાણિ તિણિ વીધિઉ ભૂપ;
 તે જાણી રાણી વીનવઈ, સ્વામી, ઊવટ કાંઈ પાઉ ઠવઈ ? ૧૭

હિવ દ્રુપદ

રૂપડી રે રમણી મત્તગયગમણી, દેખી ભૂલઉ ત્રિભુવનધણી;
 અમૃતકુંડિ કિમ વિષ ઊછલઈ ? સમુદ્ર થકી ખેહ ન નીકલઈ-૧૭
 સરવરમાહિ ન દવ પરિજલઈ, ધરણિભારિ સેષ ન સલસલઈ,
 રવિ કિમ વરિસઈ ઘોરંધાર, ઝરઈ સુધાકર કિ અંગાર ? ૧૮
 જઈ તું ચૂકિસિ દેવ વિચાર, લોકતણી કુણ કરિસિ સાર ?,
 માયા કરિ છઈ તુમચી નારિ, એહ સંગતિ તું પડિસિ સંસારિ. ૧૯
 રંતા દિવસ અભાવડિ કરી, આજ કાંઈ તઈ વલિ આદરી ?
 નારિ-ભરિયા છઈ સઘલા દેસ, ચંચલ ચમકઈ સવે સુવેસુ. ૨૦
 ઠામિ ઠામિ જઈ માંડિસિ પ્રેમ, જાતિ દિવસિ દેષઉ પેમુ;
 આભે છાહ ભીતિ જાજરી, બેટી ધન, ભોજનિ બાજરી. ૨૧
 ઠાર ત્રેહ અસતીનુ નેહુ, દેવ દેવાડઈ થહિલઉ છેહુ;
 માંડ બોલાવઈ પિઆરઉ મર્મ, એ પૂરઉ છઈ ગણિકાધર્મ. ૨૨
 જે જે આગઈ એહનઈ મિલ્યા, રંકરાય જિમ તે સવિ રુલ્યા;
 મ કરિ અજાણી સ્ત્રી-વીસાસ, સ્ત્રી કહીઈ દોરી વિણ પાસ. ૨૩
 સઉકિ ભણિ હું ન કહઉ સ્વામી, બીયાબારઉ તુમહારઈ નામિ;
 જે સીચામણ તીણઈ કહી, ભરિયા ઘડા ઊપરિ તે વહી. ૨૪
 રાખઈ તઈરાહડિ એ રીતિ, રહિય સુરમણી રાયનઈ ચીતિ;
 એવડઉ ઝાઘ ન સક્કઈ સહી, ચેતન કિહાંઈ લુકીનઈ રહી. ૨૫
 સઉકિ તણુ જઈ ટલિઉ સંતાપુ, તઉ માયા માંડિઉ બહુ વ્યાપુ;
 જિમ જિમ રાજા માયા-કલિઉ, તિમ તિમ ત્રિભુવનધણી અપટલિઉ. ૨૬
 તઉ તિણિ માંડી વસિવા સહી, કાયાનગરી નવ બાર હી,
 જે હૂંતઉ જગપતિ નિર્દોષ, તિણિ તેતઈ માનિઉ સંતોષુ. ૨૭

જ્ઞાનકલા તિથિ તિમ ઉલવી, નગરુ ન સકઈ જિમ જાલવી;
 મન રહઈ દીધઉ તઉ વ્યાપાર, આપણ બંધ ઉતારિઉ ભાર. ૨૮
 મન મહિતઉ મઈલઉ છઈ મૂલિ, રાજકાજ તીણિ કીધાં ધૂલિ;
 ચંચલ ચહુદિસિ ચટપટ ફિરઈ, દીજઈ કોડિ ન કહીઈ ઠરઈ. ૨૯
 મંત્ર ન મૂલિ તે વિસિ થાઈ, કાણહમાહિ વિત્રીને જાઈ;
 મુહિ મીઠઉ નઈ વિણઠઉ ચીતિ, માયાસિઉ નિતુ માંડઈ પ્રીતિ. ૩૦
 વાનરડઉ નઈ લીછી ખાધુ, દાહીજરઉ દાવાનસિ દાધઉ;
 ચડિઉ સીયાણઉ, ચરણ-છાથિ, જૂડઉ મિલિઉ જૂઆરી-સાથિ. ૩૧
 વેસાનઈ નઈ વાઉ વિકરાણુ, વિષતરુ સીથિઉ વિસહર લાલ;
 મુહતઉ માનિઉ રાણી ચલઈ, ઘણઉ ઘણેરઉ તઉ ઝલફલઈ. ૩૨
 મુહતઈ માયા-કેરઈ સાસિ, બલવંતિ બાધી પાપહ પાસિ;
 રાઉ ફેડી કીધઉ રેવણી, આપણપઈ થિઉ રાજહ પણી. ૩૩
 આપણી દીઈ ઉદાલઈ બહુ ય, ઈચ્છા બાંધઈ બોડઈ સહય;
 જં જં ભાવઈ તં તં કરઈ, રાઉ સુ પેટ પરાભવિ ભરઈ. ૩૪
 મનનઈ રાણી એક પ્રવૃત્તિ, બીજ બહુગુણ નારી નિવૃત્તિ;
 પ્રવૃત્તિ મોહ જિજિઉ સુત એક, નિવૃત્તિ તણઈ પુત્ર વિવેક. ૩૫
 પ્રવૃત્તિ સભાવિહિ ઊછાંછલી, રાજકાજઈ હીડઈ આકુલી;
 પ્રિયસિઉ પ્રીતિ તે નિર્વહી, સરિસિઈ સરિસિઉ રાચઈ સહી. ૩૬
 ત્રિહિ વાહિઉ મન ત્રિભુવનિ ભમઈ, કાણઉ સમાધિ નવિ વીસમઈ;
 જીવ વિજ્ઞાસઈ ભાસઈ આલ, પરધન-વનિતાં લાગઉ ઢાલ. ૩૭
 ખંત પિયંત ન કરઈ ખલખંચ, લહિ લગારઈ નિવૃત્તિ ન આંચ;
 દેખી વસિ આવઈ એકંતુ, પ્રવૃત્તિ ભણઈ જોઈ એકંતુ ૩૮
 નિવૃત્તિ અછઈ જે તુમ્હારઈ નારિ, પુર લગઈ તે અમ્હ મારણહારિ;
 સુત વિવેક જે છઈ તેહનઈ, કિરિ જાયઉ તે પગિ મોહનઈ. ૩૯
 એ એહચું નિતુ ખઈ ખઈ કરઈ, કર્મયોગિ પુણ મોહ ન મરઈ,
 રાતિ દિવસિ એ મનિ અંદોહ, કિમ ઊછરિસિ ભાગડઉ મોહ ? ૪૦
 જિસિ વેલિ ફલ લાગઈ તિસિઉ, લોકલચન ફૂડઉ ઈ કિસું ?
 એહની મા દેખતઉ ઊગાઢિ, જઈ મઈ કાજ તઉ બાહરિ કાઢિ. ૪૧
 સઉકિ સમાણ સુરૂપિ સાપુ, વલગી માર્મિ કરઈ સંતાપુ ;
 વંજલ-છાયાં સાપુ ન ફિરઈ, મૂલ મંત્ર સઉકિહિ નવિ કુરઈ. ૪૨



તં નિસુણી મનિ કીધઉ કોપ, નિવૃત્તિ છાંડિવા હુઉ નિરોપ ;

રાયનઈ કુણિહિ ન ભાજઈ રોસ, મા-બેટઈ બિહુ લધુ વિદેસ. ૪૩

નૈયાયિક અને યોગસાધક: યશોવિજય ઉપાધ્યાય

અઢારમા શતકમાં થયેલા મહાન નૈયાયિક અને યોગી ઉપાધ્યાય યશોવિજયજીનો જન્મ પાટણ પાસે કનોડા ગામમાં થયો હતો અને એમના સ્મારક તરીકે ત્યાં શ્રી યશોવિજય વિદ્યાલયની સ્થાપના તાજેતરમાં થઈ છે. યશોવિજયજીએ કાશીમાં વિદ્યાધ્યયન કર્યું હતું અને નવ્યન્યાયમાં પ્રવીણતા પ્રાપ્ત કરી ત્યાંના પંડિતો ઉપર સરસાઈ મેળવી હતી. એમણે સંસ્કૃત અને પ્રાકૃતમાં યોગવિષયક ગહન ગ્રન્થો રચ્યા છે તેમજ મમ્મટના ‘કાવ્યપ્રકાશ’ ઉપર નવ્ય ન્યાયની શૈલીએ ટીકા લખી છે. વિશેષ નોંધપાત્ર એ છે કે આમાંના કેટલાક ગ્રન્થોની હસ્તપ્રતો યશોવિજયજીના હસ્તાક્ષરોમાં મળે છે અને તેમણે યોગમાર્ગના ગહન પ્રમેયોને સરલ ગુજરાતીમાં ઉતાર્યા છે.

યશોવિજયજીની જીવનરેખા આપતું પદ્યમય ચરિત્ર મુનિ કાન્તિવિજયજીએ યશોવિજયજીની કર્મભૂમિ ડભોઈમાં રચ્યું છે; ડભોઈમાં યશોવિજયજીના સ્મારકરૂપ સ્તૂપ છે. એ નગરમાં ૧૯૫૩માં વિજયયશોસૂરીશ્વરની પ્રેરણાથી યશોવિજય સારસ્વતસત્ર ઊજવાયું હતું. અધ્યાત્મજ્ઞાની મહાત્મા આનંદધનના સંપર્કથી નૈયાયિક યશોવિજયજી અધ્યાત્મયોગી બન્યા હતા.

રામ કહો રહમાન કોઉ
કહાન કહો મહાદેવ રી,
પારસનાથ કહો કોઉ બ્રહ્મા
સકલ બ્રહ્મ સ્વયમેવ રી.

એ અમર પદ આનંદધનજીની રચના છે અને તેમનાં બીજાં અનેક પદો રાજસ્થાની-ગુજરાતી સાહિત્યમાં અમર છે.

યશોવિજયજીએ ‘દ્રવ્યગુણ પર્યાય’નો રાસ રચીને નયનાદના ગહન પ્રમેયોને સરલ ગુજરાતીમાં સમજાવ્યા છે.

યશોવિજયજીની આધ્યાત્મિક લહરીનો આસ્વાદ લેવા માટે, સ્થાલીપુલાક ન્યાયે, એમનું માત્ર એક પદ જોઈએ-

મન કિતહી ન લાગે હે જે રે, મનઠો ટેક
પૂરન આસ ભઈ અલિ ! મેરી,
અવિનાસી કી સેજે રે, મનઠો
અંગે અંગ સુનિ પિઉ-ગુન હરખે,
લાગો રંગ કરે જે રે, મનઠો

યોગ અનાલંબ નહિ નિષ્કલ,
 તીર લગ્યો જયું વેજે રે, મન
 અબ તો ભેદ તિમિર મોહ ભાગો,
 પૂરન બ્રહ્મકી સેજે રે,
 સુજસ બ્રહ્મ કે તેજે રે, મન

ઉપસંહાર

ઈસવીસન પૂર્વે બીજી સદીમાં થયેલા પતંજલિથી માંડી આજ સુધી ભારતીય યોગસાધનાના અર્ક રૂપે મહાયોગી શ્રીઅરવિન્દની આર્ષવાણી ઉપસંહાર તરીકે જોઈએ—

“આત્મા આપણી સ્વયંભૂ સત્તા છે. આપણા સ્વાભાવિક વ્યક્તિત્વની સત્તાથી આપણો આત્મા પરિમિત થતો નથી, સત્તા માત્રમાં એ જ વ્યાપી રહેલો છે, સર્વ પ્રત્યે એ આત્મા સમ છે, પોતાના આનંત્ય વડે તે સમગ્ર વિશ્વનું સંચાલન કરે છે, મર્યાદિત છે એનાથી પોતે મર્યાદિત થતો નથી તથા પ્રકૃતિમાં અને વ્યક્તિમાં થતા વિકારોથી એ મુક્ત છે, અવિકારી છે. જ્યારે આપણામાં એ પ્રગટ થાય છે ત્યારે આપણે શાન્તિ અને આનંદનો અનુભવ કરીએ છીએ, ત્યારે આપણે વિકાસ પામીએ છીએ, ત્યાર પછીજ આપણે પ્રકૃતિની અભિવ્યક્તિમાંથી આપણી ચેતનાના પાયાને ઉખાડીને આત્મામાં અર્થાત્ ઊર્ધ્વ આધ્યાત્મિક કેન્દ્રમાં લઈ જઈ શકીએ છીએ. આપણે જે સ્થિરતા, સમતા અને રાગરહિત તાટસ્થ્ય અને અપૌરુષેયત્વ પ્રાપ્ત કર્યા છે તેના જ બળ વડે આપણે એ ધ્યેયને સિદ્ધ કરી શકીએ છીએ.....આપણી ઈન્દ્રિયો શાન્ત થાય છે અને જગતના સર્વ બાહ્ય સ્પર્શોને તે ગાઢ પ્રશાન્તિમાં સ્વીકારી શકે છે. આપણું મન પણ શાન્ત થાય છે અને સ્થિર, વિશ્વવ્યાપી, સાક્ષીરૂપ બને છે. આપણો અહં બિનંગત એવી કોઈ અપૌરુષેય સત્તામાં લય પામે છે. નિઃસ્વાર્થ શાન્તિ અને નૈર્વૈયક્તિતામાં આપણે જે કર્મો કરીએ છીએ તે.....આપણને બંધનકર્તા થતાં નથી.....પણ શાન્ત, અક્ષરબ્રહ્મ અને પ્રકૃતિનાં કાર્યો વચ્ચે અમીટ વિરોધ જણાય છે.....પણ પ્રકૃતિ કોઈ સ્વતંત્ર તત્ત્વ નથી, એ તો પરમાત્માની પોતાની શક્તિ છે, જે વિશ્વસર્જન રૂપે પોતાનો પ્રક્ષેપ કરે છે....પરમેશ્વર, પુરુષોત્તમ, એક અક્ષરબ્રહ્મ કરતાં કોઈ મહત્તમ, ઉચ્ચતર વાસ્તવિકતા છે; અક્ષરથી તે વિશાળ અને સર્વસંગ્રાહક હોઈ તે યુગપત્ અક્ષર આત્મા અને પ્રકૃતિનાં કર્મોનો શાસક બને છે. એ નિમ્ન પ્રકૃતિનાં કાર્યોનું નિયમન, પોતાના અક્ષર સ્વરૂપની સનાતન સ્થિરતામાં પ્રતિષ્ઠિત રહીને તે

સમતાથી, કર્મથી અને વ્યક્તિત્વથી પર રહીને કરે છે. ચેતનાની ભૂમિકામાંથી તે પુરુષોત્તમ પ્રકૃતિનાં કર્મોનું નિયમન અને સંચાલન કરે છે અને આધ્યાત્મિક સ્થિતિમાં આરોહણ કરવાથી આપણે પણ એ ચેતનાને પ્રાપ્ત કરીએ છીએ તથા દિવ્ય કર્મો કરવાનો અધિકાર પણ મેળવીએ છીએ.

ઉપર્યુક્ત અક્ષર અવસ્થામાં પ્રતિષ્ઠિત રહીને પ્રભુ, પ્રકૃતિમાં પોતાની સત્તાની સર્વ સંકલ્પ શક્તિ અને બળપૂર્વક પ્રગટે છે, સર્વ સત્તામાં તે પોતાની જાતને પ્રગટ કરે છે, જગતમાં માનવ તરીકે જન્મ ધારણ કરે છે, સર્વ માનવોના હૃદયમાં વિરાજે છે, ધર્મસંસ્થાપન માટે યુગે યુગે અવતાર ધારણ કરે છે, માનવમાં દિવ્યતા જન્મ પામે છે.....

સર્વ કર્મો આપણા સ્વામી પ્રભુને યજ્ઞ રૂપે સમર્પણ કરવાં જોઈએ. આત્મામાં અને પ્રભુમાં વિશ્વાસ સાધતાં આપણી પ્રકૃતિમાં મૂળ પ્રભુ સાથે એકતા પામવી જોઈએ અને આપણું વ્યક્તિત્વ તેના જ અંશનો આવિર્ભાવ છે એવો સાક્ષાત્કાર થવો જોઈએ. પ્રભુ સાથે એકતા થતાં આપણે વિશ્વનાં સર્વ પ્રાણી સાથે એકતા અનુભવીએ છીએ અને પ્રભુપ્રેરિત દિવ્ય કર્મો કરીએ છીએ. પણ એ કર્મો આપણાં હોતાં નથી; આપણી દ્વારા થતું પ્રભુનું જ કાર્ય હોય છે. એ કર્મો વડે પ્રભુ લોકોનું નેતૃત્વ કરે છે તથા લોકસંગ્રહ કરે છે.....પછી આપણો પ્રશ્ન વ્યક્તિગત કર્મોનો નહિ રહે; આપણું વ્યક્તિત્વ તો અનંતકાળમાં પડેલી એક ગૌણ વસ્તુ બની જાય છે. હવે આપણી દ્વારા પ્રભુની સંકલ્પશક્તિને વિશ્વમાં કાર્યશીલ બનવા દેવાનો એ પ્રશ્ન છે, એને સમજવા માટે પુરુષોત્તમ એટલે શું, પ્રકૃતિમાં શું બને છે, પ્રકૃતિનાં કાર્યો શાં છે, એ કાર્યો આપણને ક્યાં દોરી જાય છે, પ્રકૃતિમાં આવિર્ભૂત આત્મા અને પુરુષોત્તમ અંતર્યામી વચ્ચે કેવા પ્રકારનો ગાઢ સંબંધ છે ? એની પ્રતિષ્ઠા જ્ઞાનયુક્ત ભક્તિમાં રહેલી છે.”

૨. અનુયોગ

શ્રુત્વેત્યચિન્તયત્ સૂરીરીદગ્મેધાનિધિર્યદિ ।
વિસ્મરત્યાગમં તર્હિ કોઽન્યસ્તં ધારયિષ્યતિ ॥
તતશ્ચતુર્વિધઃ કાર્યોઽનુયોઽતઃ પરં મયા ।
તતોઽદ્ભોપાદ્ભૂલાઘ્યગ્રન્થચ્છેદકૃતાગમઃ ॥
અયં ચરણકરણાનુયોગઃ પરિકીર્તિતઃ ।
ઉત્તરાધ્યયનાદ્યસ્તુ સમ્યગ્ ધર્મકથાપરઃ ॥
સૂર્યપ્રજ્ઞસિમુખ્યસ્તું ગણિતસ્ય નિગદ્યતે ।
દ્રવ્યસ્ય દૃષ્ટિવાદોઽનુયોગાશ્ચત્વાર ઈદૃશઃ ॥

(‘પ્રભાવક ચરિત’-અંતર્ગત ‘આર્યરક્ષિતપ્રબંધ’ શ્લોક ૨૪૦-૪૩)^૧

જેણ વિણા લોગસસ વિ વવહારો સવ્વહા ન નિવ્વહ્ઙ્ઙ ।

તસસ ભુવણૈકગુણ્ણો ણમો અણેગંતવાયસસ ॥

—સિદ્ધસેન દિવાકર

આત્મતત્ત્વવિચાર

બ્રાહ્મણો અને શ્રમણોની ઉત્તરોત્તર વૃદ્ધિ પામતી આત્મચિન્તન પ્રવૃત્તિને કારણે આત્મવાદ વિરોધી સંપ્રદાયનું સાહિત્ય બચવા પામ્યું નથી. પણ જૈન આગમ અને બૌદ્ધ ત્રિપિટકને આધારે જાણવા મળે છે કે ભગવાન મહાવીરના સમકાલીન અજ્ઞાત્મવાદીઓની માન્યતા અને શ્રદ્ધા કેવી હતી. એમની દાર્શનિક માન્યતાઓનું પ્રતિપાદન ‘બૃહસ્પતિસૂત્ર’માં થયું હતું, પણ એ ગ્રન્થ કાળના પ્રવાહમાં લુપ્ત થઈ ગયો છે.

દેહાત્મવાદી લોકાયત અથવા ચાર્વાક સંપ્રદાય એમ કહેતો નથી કે આત્માનો સર્વથા અભાવ છે. એના સિદ્ધાન્તનો સાર એ છે કે જગતમાં જે મૂળભૂત તત્ત્વો છે એમાં આત્મા જેવું કોઈ સ્વતંત્ર તત્ત્વ નથી. એ મુદ્દો ધ્યાનમાં રાખીને

૧. આ સાંભળીને (આર્યરક્ષિત) સૂરિએ વિચાર કર્યો કે આવા (વિન્ય અધ્યાપક જેવા) મેધાનિધિને જે આગમનું વિસ્મરણ થશે તો બીજે કોણ એ ધારણ કરી શકશે ? માટે મારે ચતુર્વિધ અનુયોગ કરવો જોઈએ. અંગ, ઉપાંગ અને છેદસૂત્રોનો ચરણકરણાનુયોગ, ‘ઉત્તરાધ્યયન’ આદિનો ધર્મકથાનુયોગ, ‘સૂર્યપ્રજ્ઞસિ’આદિ ગણિતાનુયોગ અને ‘દૃષ્ટિવાદ’એ દ્રવ્યાનુયોગ એમ ચાર અનુયોગની વ્યવસ્થા તેમણે કરી.

‘ન્યાયવાર્તિક’કાર ઉદ્યોતકરે કહ્યું છે કે આત્માના અસ્તિત્વ વિષે દાર્શનિકોમાં વિવાદ નથી ! જો વિવાદ હોય તો, આત્માનું સ્વરૂપ કેવું, એ વિષે છે. કોઈ શરીરને આત્મા માને છે, કોઈ બુદ્ધિને, કોઈ ઈન્દ્રિયને, કોઈ મનને તો કોઈ સંઘાતને આત્મા માને છે. કેટલાક દાર્શનિકો એવા પણ છે, જે સર્વ તત્ત્વોથી ભિન્ન એવા આત્માનું અસ્તિત્વ માને છે.

દ્વૈતવાદ

પ્રાચીન જૈન આગમ- ‘આચારાંગ’, ‘સૂત્રકૃતાંગ’ ‘ઉત્તરાધ્યયન’, ‘ભગવતી-વ્યાખ્યા પ્રજ્ઞપ્તિ’—પાલિ ત્રિપિટક અને સાંખ્ય દર્શનથી એ હકીકત પ્રમાણભૂત ઠરે છે કે અદ્વૈત ધારાથી સમાન્તર દ્વૈત ધારા પણ હતી. જૈન, બૌદ્ધ અને સાંખ્ય દર્શન અનુસાર, વિશ્વના મૂળમાં કેવળ એક ચેતન કે અચેતન તત્ત્વ નહિ, પણ ચેતન અને અચેતન એવાં બંને તત્ત્વ છે. જૈનોએ એને જીવ અને અજીવ નામ આપ્યું. સાંખ્યોએ તેને પુરુષ અને પ્રકૃતિ તરીકે ઓળખાવ્યાં અને બૌદ્ધોએ નામ-રૂપ તરીકે વર્ણવ્યાં. આને દ્વૈત પરંપરા નામ આપવામાં આવ્યું, એ તાર્કિક દષ્ટિએ ઠીક નથી. વસ્તુતઃ સાંખ્ય અને જૈન મતાનુસાર કેવલ ચૈતન્ય એક નથી, પણ વ્યક્તિભેદથી ચૈતન્ય અનેક છે. જડ અને ચેતન એ બંને તત્ત્વોનો સ્વીકાર કરવાથી ન્યાય અને વૈશેષિક દર્શનનો સમાવેશ પણ દ્વૈતધારામાં થાય. પરન્તુ એમના મતમાં પણ ચેતન અને અચેતન એ બંને સાંખ્ય-સંમત પ્રકૃતિ જેવું મૌલિક તત્ત્વ નથી, પણ જૈન-સંમત ચેતન અને અચેતન સમાન અનેક તત્ત્વ છે. આ દાર્શનિક પરિસ્થિતિમાં આ સમગ્ર પરંપરા બહુવાદી અથવા નાનાવાદી ગણવી જોઈએ. આ બહુવાદી વિચારધારામાં ઉપર્યુક્ત બધાં દર્શન આત્મવાદી છે, પણ જૈન દર્શન અને પાલિ ત્રિપિટક એ વાતની સાક્ષી પૂરે છે કે આ બહુવાદી વિચારધારામાં અનાત્મવાદી પણ થયા છે. એમાં એવા પણ વિચારકો થયા છે, જેઓ વિશ્વના મૂળમાં ચાર અથવા પાંચ ભૂતનો સ્વીકાર કરે છે. એમના મતાનુસાર ચાર અથવા પાંચ ભૂતમાંથી આત્માની ઉત્પત્તિ થાય છે; આત્મા નામનો કોઈ મૌલિક પદાર્થ છે જ નહિ. દાર્શનિક સૂત્રોનાં ભાષ્ય, વાર્તિક અને ટીકાઓમાં જ્યાં ચાર્વાક, નાસ્તિક, લોકાયત અથવા બૃહસ્પતિના મતનું ખંડન કરવામાં આવ્યું છે ત્યાં ચાર ભૂત અથવા પાંચ ભૂતના વાદનું ખંડન છે. આથી સ્પષ્ટ છે હે ઉપનિષદોના પ્રાચીન સ્તરના અદ્વૈતવાદી, અનાત્મવાદી નહોતા, પણ એને સ્થાને નાનાભૂતવાદીઓ હતા. એ નાનાભૂતવાદીઓ માનતા હતા કે ચાર અથવા પાંચ ભૂતોના એક વિશિષ્ટ સમાહારને પરિણામે આત્મા અથવા ચૈતન્યનો

પ્રાદુર્ભાવ થાય છે. આત્મા જેવી અનાદિ, અનંત કોઈ શાશ્વત વસ્તુ નથી. કેમકે આ ભૂતસમાહારનો નાશ થતાં આત્મા પણ નાશ પામે છે.

આ વિમર્શથી એ સ્પષ્ટ થશે કે અદ્વૈત માર્ગમાં એક સમયે અનાત્મવાદી વિચારણા મુખ્ય હતી, પણ ધીરે ધીરે આત્માદ્વૈતની માન્યતા દઢ બની. બીજી બાજુ, નાનાવાદીઓમાં પણ ચાર્વાક જેવા દાર્શનિકો થયા, જેમના ચિન્તનમાં આત્મા જેવા તત્વને ક્યાંય પણ સ્થાન નહોતું; એની સામે જૈન, બૌદ્ધ અને સાંખ્ય ધારામાં આત્મા અને અનાત્મા બંને મૌલિક તત્વો માનાસ્પદ હતાં.

આત્માનું સ્વરૂપ

‘ઋગ્વેદ’(૧-૧૬૪-૩૭)ના ઋષિ ઉદ્ગાર કહે છે કે “હું કોણ છું, તે હું જાણતો નથી” (**न वा जानामि यदिव इदमस्मि**). માત્ર આત્મા વિષે નહિ, વિશ્વાત્મા વિષે પણ ઋષિને જિજ્ઞાસા છે. વિશ્વનું મૂલ તત્વ સત્ છે કે અસત્ એ વિષે એ કશું કહેવાને તૈયાર નથી. (**नाऽसदासीत् नो सदासीत् तदानीम् । ‘ઋગ્વેદ’ ૧૦-૧૨૮**). એને પ્રતીતિ થઈ ગઈ છે કે મૂલ તત્વ અનિર્વચનીય છે. ‘પુરુષસૂક્ત’ને આધારે તેઓ કહે છે કે વિશ્વના મૂલમાં પુરુષ છે. પુરુષ ચેતન છે એ કહેવાની ભાગ્યેજ જરૂર હોય. પછીના સમયમાં પુરુષનું સ્થાન પ્રજાપતિએ લીધું. પ્રજાપતિ પુરાણકાળમાં પણ સમગ્ર વિશ્વના ઋષ્ટા મનાયા છે. પરિણામે આત્મવિચારણાએ વિશ્વવિચારણાનું સ્થાન મેળવી લીધું.

ઉપનિષદ પૂર્વની વૈદિક વિચારધારા અને એ પછીની ઔપનિષદ વૈદિક વિચારધારાની તુલના કરવાથી જે ભેદ જણાય છે તેનું કારણ વૈદત્તિન અવૈદિક ધારાનો પ્રભાવ છે.

દેહાત્મવાદ-ભૂતાત્મવાદ

ઉપનિષદોમાં મુખ્યત્વે એ વાતનો વિચાર કરવામાં આવ્યો છે કે બાહ્ય વિશ્વને ગૌણ ગણીને અંતરના ચૈતન્યની સ્ફૂર્તિનો અનુભવ થાય છે તે શું છે ? સર્વ જડ પદાર્થોની અપેક્ષાએ સમસ્ત શરીરમાં એ સ્ફૂર્તિનો અનુભવ થાય છે, તેથી સ્પષ્ટ છે કે વિચારક મન સૌ પહેલાં સ્વદેહને જ આત્મા અથવા જીવ માનવાને પ્રેરાય. ઉપનિષદમાં ઉલ્લેખ છે કે અસુરોમાંથી વૈરોચન અને દેવોમાંથી ઈન્દ્ર આત્મજ્ઞાન મેળવવા માટે પ્રજાપતિ પાસે ગયા. પાણીમાં એ બન્નેનું પ્રતિબિંબ બતાવીને પ્રજાપતિએ પૂછ્યું કે “તમને શું દેખાય છે ?” “પાણીમાં નખશિખ પ્રતિબિંબ દેખાય છે ? તમે જેને જુઓ છો એ આત્મા છે.” એ સાંભળીને બંને ચાલ્યા ગયા. વૈરોચને એ પછી અસુરોમાં પ્રચાર કર્યો કે દેહએ જ આત્મા છે. પરંતુ ઈન્દ્રનું સમાધાન થયું નહિ.

‘તૈત્તિરીય ઉપનિષદ’માં જ્યાં સ્થૂલથી સૂક્ષ્મ અને સૂક્ષ્મતર આત્મસ્વરૂપનું ક્રમશઃ વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે ત્યાં સૌ પહેલાં અન્નમય આત્માનો પરિચય આપ્યો છે અને એ બતાવ્યું છે કે અન્નથી પુરુષની ઉત્પત્તિ થઈ છે, એની વૃદ્ધિ પણ અન્નથી થાય છે અને તે અન્નમાં વિલીન થાય છે આથી પુરુષ અન્નરસમય છે. દેહને આત્મા માનીને આ વિચારણા થઈ છે.

સંસ્કૃત અને પાલિ ગ્રંથોમાં આ મતને તજજીવતચ્છરીરવાદ નામ અપાયું છે અને સૂત્રકાળમાં એનો નિર્દેશ ‘દેહાત્મવાદ’ તરીકે થયો છે.

જૈન આગમ અને ત્રિપિટક ઉપરથી જણાય છે કે દેહાત્મવાદને મળતો, ચતુર્ભૂત અને પંચભૂતને આત્મા માનનારો વાદ પણ પ્રચલિત હતો. એનું પ્રતિપાદન આ રીતે કરવામાં આવતું હતું—જેમ કોઈ મનુષ્ય મ્યાનમાંથી તલવાર બહાર કાઢી તેને અલગ બતાવી શકે છે તેમ આત્માને શરીરમાંથી બહાર કાઢી બતાવી શકાતો નથી. અથવા જે રીતે તલમાંથી તેલ કાઢીને બતાવી શકાય છે તેમ જીવને શરીરથી પૃથક્ દેખાડી શકાતો નથી. જ્યાં સુધી શરીર સ્થિર રહે છે ત્યાં સુધી આત્મા સ્થિર રહે છે; શરીરનો નાશ થતાં આત્મા પણ નાશ પામે છે.

‘દીધનિકાય’-અંતર્ગત ‘પાયાસી સુત’માં અને જૈન આગમો પૈકી ‘રાયપસેણઈય સુત’માં આ પ્રયોગોનું વિસ્તૃત નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે; એ પ્રયોગો રાજા પાયાસી-પએસીએ ‘જીવ શરીરથી પૃથક્ નથી’ એ સિદ્ધ કરવા માટે કર્યા હતા. એ રાજાએ મરણોન્મુખ વ્યક્તિઓને કહ્યું હતું કે “તમે મરીને જે લોકમાં જનમો ત્યાંથી મને જરૂર સમાચાર આપજો” પરંતુ એકેય વ્યક્તિએ સમાચાર આપ્યા નહિ. આથી એને ખાતરી થઈ કે શરીરથી ભિન્ન આત્મા નથી. ‘શરીર જ આત્મા છે’ એ વાત પ્રમાણિત કરવા માટે રાજાએ મનુષ્યને પેટીમાં બંધ કરીને એ જોવાનો પ્રયત્ન કર્યો કે મૃત્યુ સમયે જીવ શરીરની બહાર નીકળે છે કે નહિ? વ્યક્તિને જીવિત અને મૃત અવસ્થામાં તોલીને એ જોયું કે જીવ ગયા પછી શરીરનું વજન ઘટે છે કે નહિ? મૃત મનુષ્યના શરીરના ટુકડા કરીને જોયું કે હાડ, ચામ, માંસ આદિમાં ક્યાંય જીવ છે કે નહિ? વળી રાજાએ એવી પણ દલીલ કરી કે શરીરથી જીવ અલગ હોય તો એક બાલક એક સાથે અનેક બાણ કેમ ચલાવી શકતું નથી? એ શક્તિ શરીરની નહિ, પણ આત્માની છે અને શરીર નાશની સાથે એ શક્તિનો પણ નાશ થાય છે.

પએસી રાજા આત્માનું સ્વરૂપ અમૂર્ત માનીને એની શોધ કરત તો એની શોધ-પ્રક્રિયા જુદી હોત. ‘રાયપસેણઈય’ના વૃત્તાત અનુસાર, એ રાજાનો પિતામહ પણ નાસ્તિક હતો. એથી સિદ્ધ થાય છે કે આત્માને ભૌતિક પદાર્થ માનીને

વિચારનારા લોકો અતિપ્રાચીન કાળમાં પણ હતા. ‘તૈત્તિરિય’ ઉપનિષદથી એ વાત જણાય છે, કેમકે ત્યાં આત્માને અન્નમય કહ્યો છે. ‘ઐતરેય’ આરણ્યકમાં વનસ્પતિ, પશુ અને મનુષ્યના પરસ્પર સંબંધનું વિશ્લેષણ કરવામાં આવ્યું છે અને બતાવ્યું છે કે વનસ્પતિ, પશુ અને મનુષ્યમાં આત્મા ઉત્તરોત્તર વિકસિત થાય છે, કેમકે વનસ્પતિમાં એ કેવળ રસરૂપે જણાય છે અને મનુષ્યમાં એ વિકાસ પામતાં પામતાં ત્રિકાળદર્શી થઈ જાય છે.

પ્રાણાત્મવાદ-ઇન્દ્રિયવાદ

તત્ત્વજ્ઞાનીઓએ જ્યારે શરીરની આધ્યાત્મિક ક્રિયાઓનું નિરીક્ષણ-પરીક્ષણ કરવા માંડ્યું ત્યારે એમનું ધ્યાન પ્રાણ તરફ આકર્ષાયું. નિદ્રાવસ્થામાં જ્યારે સર્વ ઇન્દ્રિયો સ્થગિત થાય છે ત્યારે પણ શ્વાસોચ્છવાસ ચાલુ હોય છે; મૃત્યુ થાય ત્યારે જ શ્વાસોચ્છવાસ બંધ થાય છે. એથી સિદ્ધ થયું કે પ્રાણનું સર્વાધિક મહત્ત્વ છે. આથી પ્રાણતત્ત્વને જ સર્વ ક્રિયાઓનું કારણ માનવામાં આવ્યું. પરિણામે ‘છાન્દોગ્ય’ ઉપનિષદે કહ્યું કે વિશ્વમાં જે કંઈ છે તે પ્રાણ છે. ‘બૃહદારણ્યક’માં તો એને દેવાધિદેવનું સ્થાન અપાયું છે.

પ્રાણ અથવા વાયુને આત્મા માનનારના મતનું ખંડન ‘મિલિન્દપણ્ન’માં કરવામાં આવ્યું છે. ‘બૃહદારણ્યક’ ઉપનિષદમાં ઇન્દ્રિયોની પ્રતિયોગિતાનો ઉલ્લેખ છે અને તે સ્વયં સમર્થ છે, એવું વિધાન છે. સૂત્રટીકાકાળમાં ઇન્દ્રિયાત્મવાદીઓનું ખંડન કરવામાં આવ્યું છે, તેથી એ વાત સ્પષ્ટ છે કે આ સિદ્ધાંતનો અન્યત્ર સ્વીકાર થતો હતો. પ્રાણાત્મવાદના સમર્થકોએ ઇન્દ્રિયાત્મવાદ વિરુદ્ધ જે દલીલો કરી, તે પણ ‘બૃહદારણ્યક’ ઉપનિષદમાં છે. એમાં કહ્યું છે કે મૃત્યુ સમસ્ત ઇન્દ્રિયોનું શમન કરે છે, કિન્તુ ઇન્દ્રિયો વચ્ચે રહેલા પ્રાણને કોઈ હાનિ પહોંચતી નથી; આથી ઇન્દ્રિયોએ પ્રાણરૂપ ગ્રહણ કર્યું, તેથી ઇન્દ્રિયોને પણ પ્રાણ કહે છે.

જૈન આગમોના પ્રાચીનતર સ્તરમાં જે દસ પ્રાણનું વર્ણન છે, તેમાં ઇન્દ્રિયો પણ છે.

સાંખ્યસંમત વૈકૃતિક બંધની વ્યાખ્યા કરતાં વાયસ્પતિ મિશ્રે ઇન્દ્રિયોને પુરુષ માનવાના સિદ્ધાન્તનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. આમ આત્માને દેહરૂપ માનવામાં આવે કે ભૂતાત્મક પ્રાણરૂપ માનવામાં આવે અથવા ઇન્દ્રિયરૂપ, પણ એ સર્વ મતોમાં આત્માનું સ્વરૂપ ભૌતિક છે. આમ છતાં ઋષિઓએ વિશ્વના ભૌતિકરૂપથી પાર એક અવ્યક્ત તત્ત્વ માન્યું છે તેમ તેમણે એ પણ માન્યું છે કે આત્મા એના પૂર્ણ

રૂપમાં ચક્ષુગોચર નથી ('સાંખ્યકારિકા', ૪૪). આમાંથી આત્મ-વિચારણાનું દાર્શનિક સ્વરૂપ પેદા થયું.

જ્યાં સુધી આત્મા ભૌતિકરૂપ મનાયો ત્યાં સુધી પરલોકગમનની કે પરલોકગમનના કારણરૂપ કર્મવાદ અથવા પુણ્યવાદની માન્યતાનો પ્રશ્ન પેદા જ થયો નહોતો. પણ જ્યારે આત્મા એક સ્થાયી તત્ત્વરૂપ મનાયો ત્યારે એ સર્વ ઉપર ચિન્તન કરવાનો અવસર સ્વયમેવ પેદા થયો. આત્મવાદ સંબંધી પરલોક અને કર્મવાદનો ઉદ્ભવ ત્યાર પછી થયો.

મનોમય આત્મા

ચિન્તક મનુષ્યે અનુભવ કર્યો કે પ્રાણરૂપ ગણાતી ઈન્દ્રિયો પણ મન વિના સમર્થક બનતી નથી. મનનો સંપર્ક થયા પછી જ ઈન્દ્રિયો વિષયોને ગ્રહણ કરી શકે છે; ઈન્દ્રિયો પોતે કશું ચિન્તન કરી શકતી નથી. ઈન્દ્રિય-વ્યાપારના અભાવમાં પણ ચિન્તન થાય છે. ઊંઘતા મનુષ્યની ઈન્દ્રિયો કામ કરતી નથી, પરંતુ એનું મન સર્વત્ર વિચરે છે. આથી સંભવ છે કે કેટલાક ચિન્તકોએ મનને આત્મા માનવાનું શરૂ કર્યું. ભારતીય ચિન્તનના ઇતિહાસમાં પ્રાણમય આત્માની પછી મનોમય આત્માની કલ્પના થઈ.

પ્રાણ અને ઈન્દ્રિયોની અપેક્ષાએ મન સૂક્ષ્મ છે, પણ મન ભૌતિક છે કે અભૌતિક, એ વિષે દાર્શનિકોમાં મતભેદ છે. પણ એક વાત નિશ્ચિત છે કે પ્રાચીન કાળમાં મનને અભૌતિક માનનારો પણ એક સબળ પક્ષ હતો. ન્યાય વૈશેષિકના અનુયાયી દાર્શનિકોએ (અક્ષપાદ ગૌતમકૃત 'ન્યાયસૂત્ર', ૩-૨-૬૧ અને કણાદકૃત 'વૈશેષિક સૂત્ર', ૭-૧-૨૩) મનને અણુરૂપ માનીને (અણુપરિમાણં મનઃ) પૃથ્વી આદિ સર્વ ભૂતોના પરમાણુઓથી એને વિલક્ષણ ગણ્યું છે. વળી સાંખ્યશાસ્ત્રીઓ એમ કહે છે કે ભૂતોની ઉત્પત્તિ થયા પૂર્વે પ્રાકૃતિક અહંકારથી મનની ઉત્પત્તિ થાય છે. આમાંથી પણ એ સ્પષ્ટ છે કે ભૂતોની તુલનાએ મન સૂક્ષ્મ છે. વળી બૌદ્ધ દર્શનના વૈભાષિક સંપ્રદાયે મનને વિજ્ઞાનનું કારણ માન્યું હોઈ તેમના મતાનુસાર મન વિજ્ઞાનરૂપ છે. આમ મનને અભૌતિક માનવાની પ્રવૃત્તિની પ્રાચીનતા સ્પષ્ટ છે. આથી જે ચિન્તકોએ મનને આત્મા માનવાની પ્રવૃત્તિ કરી તેમણે સૌ પહેલાં આત્માને ભૌતિકમાંથી અભૌતિક શ્રેણિમાં મૂકી દીધો.

સદાનંદના 'વેદાન્તસાર'માં કહ્યું છે કે 'તૈત્તિરીય' ઉપનિષદના અન્યોન્તરાત્મા મનોમયઃ (૨-૩)એ વાક્યને આધારે ચાર્વાક મનને આત્મા માને છે. સાંખ્ય મતાનુસાર વિકૃતના ઉપાસકોએ મનને આત્મા માન્યો છે ('સાંખ્યકારિકા', ૪૪).

મન કેવું છે, એ વિષે ‘બૃહદારણ્યક’ ઉપનિષદમાં અનેક દૃષ્ટિએ વિચાર કરવામાં આવ્યો છે. ‘મારું મન બીજી તરફ હતું, તેથી હું જોઈ શક્યો નહિ’, ‘મારું મન બીજી બાજુ હતું, તેથી હું સાંભળી શક્યો નહિ’ વગેરે વાક્યો બતાવે છે કે મનુષ્ય મન દ્વારા જુએ છે અને સાંભળે છે. કામ, સંકલ્પ, વિચિકિત્સા (સંશય), શ્રદ્ધા, અશ્રદ્ધા, ધૃતિ, અધૃતિ, લજ્જા, બુદ્ધિ, ભય એ બધું મન જ છે. કોઈ માણસ કોઈની પીઠને સ્પર્શ કરે તો એ મનથી જાણી લે છે. ‘બૃહદારણ્યક’માં મનને ‘પરમ બ્રહ્મ સમ્રાટ’ (૪-૧-૬) અને ‘છાન્દોગ્ય’ (૭-૩-૧)માં ‘બ્રહ્મ’ કહ્યું છે. ‘તેજોબિન્દુ’ ઉપનિષદ (૫-૯૮-૧૦૪)માં કહ્યું છે કે “મન જ સમસ્ત જગત છે, મન સંસાર છે, મન ત્રિલોક છે, મન જ મહાન શત્રુ છે, મન જ મહાદુઃખ છે, મન કાળ છે, મન સંકલ્પ છે, મન જીવ છે, મન ચિત્ત છે, મન અહંકાર છે, મન અંતઃકરણ છે, મન પૃથ્વી છે, મન જળ છે, મન અગ્નિ છે, મન વાયુ છે, મન આકાશ છે, મન શબ્દ છે, શબ્દ રૂપ રસ ગંધ અને પાંચ કોશ મનથી ઉત્પન્ન થયા છે, જાગરણ સ્વાપ સુષુપ્તિ આદિ મનોમય છે, દિક્પાલ વસુ રુદ્ર આદિત્ય પણ મનોમય છે.”

પ્રજ્ઞાત્મા, પ્રજ્ઞાનાત્મા, વિજ્ઞાનાત્મા

‘કૌષીતકી’ ઉપનિષદમાં પ્રાણને પ્રજ્ઞા અને પ્રજ્ઞાને પ્રાણ કહેવામાં આવ્યાં છે. પ્રાણાત્મા પછી જ્યારે પ્રજ્ઞાત્માની શોધ થઈ ત્યારે પ્રાચીન અને નવીનનો સમન્વય જરૂરી બન્યો (પ્રાણોઽસ્મિ પ્રજ્ઞાત્મા (૩-૨, ૩-૩), યો વૈ પ્રાણઃ સા પ્રજ્ઞા । યા વા પ્રજ્ઞા સઃ પ્રાણઃ । (૩-૩, ૩-૪). ‘ઇન્દ્રિયો અને મન એ બંને પ્રજ્ઞા વિના અકિંચિત્કર છે’, એ વાત ‘કૌષીતકી’માં સ્પષ્ટ કરવામાં આવી છે. પ્રજ્ઞાનું મહત્ત્વ ઇન્દ્રિયો અને મનની તુલનાએ વિશેષ છે. પ્રજ્ઞા મનોમય આત્માનો પણ અંતરાત્મા છે. વિજ્ઞાનાત્માને મનોમય આત્માનો અંતરાત્મા બતાવીને ‘તૈત્તિરીય’ ઉપનિષદમાં આ વાતનો સંકેત અપાયો છે. આથી પ્રજ્ઞા અને વિજ્ઞાનને પર્યાય ગણવામાં કોઈ બાધ નથી. ‘ઐતરેય’ ઉપનિષદમાં પ્રજ્ઞાન બ્રહ્મના જે પર્યાય આપવામાં આવ્યા છે, એમાં મન પણ છે; મનોમય આત્મા સાથે પ્રજ્ઞાનાત્માનો આ સમન્વય છે. એ ઉપનિષદમાં પ્રજ્ઞા અને પ્રજ્ઞાનને એક ગણવામાં આવ્યાં છે અને પ્રજ્ઞાનના પર્યાય તરીકે વિજ્ઞાન આપ્યું છે !

સારાંશ કે પ્રજ્ઞા, પ્રજ્ઞાન, વિજ્ઞાન સમાનાર્થ છે અને એ અર્થમાં પ્રજ્ઞાત્મા, પ્રજ્ઞાનાત્મા, વિજ્ઞાનાત્માનો સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો છે. મનોમય આત્મા સૂક્ષ્મ છે, પણ કેટલાકના મત પ્રમાણે ભૌતિક છે અને બીજા કેટલાકના મત પ્રમાણે

અભૌતિક-સૂક્ષ્મ છે. પણ વિજ્ઞાનને જ્યારે આત્મા ગણવામાં આવ્યું ત્યારે આત્મા અભૌતિક તત્ત્વ છે એ મતનું સમર્થન થયું. આત્મવિચારણાની દિશામાં મોટું પરિવર્તન આવ્યું અને આત્મા ભૌતિક ચેતન તત્ત્વ છે એ માન્યતા સ્થિર થઈ. પ્રજ્ઞાનની પ્રતિષ્ઠા એટલી વધી કે આંતર અને બાહ્ય સર્વ પદાર્થોને પ્રજ્ઞાન નામ મળ્યું.

આનંદાત્મા

પદાર્થને જાણવો એ એક વાત છે અને એનો ઉપભોગ કરવો એ જુદી વાત છે. વસ્તુનો સંબંધ જાણવાથી જ્ઞાન થાય છે અને તે ભોગવવાથી સંવેદન થાય છે. જ્ઞાનનું સ્થાન પહેલું અને ભોગનું બીજું. વેદના અનુકૂલ અને પ્રતિકૂલ બંને પ્રકારની હોય. અનુકૂલ વેદના એ સુખ અને પ્રતિકૂલ વેદના એ દુઃખ. સુખની પરાકાષ્ઠા આનંદ છે. બાહ્ય પદાર્થોના ભોગથી સર્વથા નિરપેક્ષ અનુકૂલ વેદના એ આત્માનું સ્વરૂપ છે અને એને જ આનંદાત્મા નામ મળ્યું છે. અનુભવના સંવેદનથી પ્રજ્ઞાનાત્મા અને વિજ્ઞાનાત્માનો ભાવ પેદા થયો અને એનો પરિપાક આનંદાત્મા રૂપે થયો. મનુષ્યની બે ભાવનાઓ છે-દાર્શનિક અને ધાર્મિક. દાર્શનિક ભાવના વિજ્ઞાનાત્માને મુખ્ય માને છે. પણ દાર્શનિકોના મનમાં રહેલો ધાર્મિક આત્મા આનંદાત્માની કલ્પનાથી સંતોષ અનુભવે છે.

પુરુષ, ચેતન, આત્મા, ચિદાત્મા અને બ્રહ્મ

અગ્રમય આત્મા, જેને શરીર પણ કહેવામાં આવે છે તે રથ જેવો છે, એને ચલાવનારથી તે આત્મા અથવા ચેતન છે. ('મૈત્રી' ઉપનિષદ, ૨-૩-૪, 'કઠ' ઉપનિષદ, ૧-૩-૩, 'કેન' 'ઉપનિષદ', ૧-૨). શરીરની સંચાલક શક્તિ આત્મા છે, પણ શરીર અને આત્મા એ બે પૃથક્ તત્ત્વ છે; આત્મા પ્રાણનો પણ પ્રાણ છે.

'કેન' ઉપનિષદ (૧-૪-૬) કહે છે કે આત્મા ઈન્દ્રિય અને મનથી ભિન્ન છે. ઈન્દ્રિયો અને મન બ્રહ્માત્મા વિના કંઈ કરવાને અસમર્થ છે. ઈન્દ્રિયો આત્માની પ્રેરણાથી જ પોતપોતાનાં કાર્ય કરે છે. જેમ વિજ્ઞાનાત્માનો આત્મા અંતરાત્મા છે તેમ આનંદાત્માનો અંતરાત્મા સત્ રૂપ બ્રહ્મ છે. એ ઉપરથી વિજ્ઞાન અને આનંદથી પણ પર પરબ્રહ્મની કલ્પના થઈ છે.

બ્રહ્મ અને આત્મા જુદાં નથી, પણ એક તત્ત્વનાં બે નામ છે. એ તત્ત્વને સર્વ તત્ત્વોથી પર એવો પુરુષ માનવામાં આવ્યો છે અને સર્વ ભૂતોમાં રહેલો ગૂઢાત્મા કહેવાયો છે. 'કઠ' ઉપનિષદમાં બુદ્ધિવિજ્ઞાનને પ્રાકૃત-જડ ગણવામાં

આવ્યું છે; આથી વિજ્ઞાનાત્માની કલ્પનાથી ચિન્તકોને સંતોષ નહોતો. એનાથી પણ આગળ ચિદાત્મા, પુરુષ, ચેતનાત્માની શોધ આવશ્યક હતી અને તે પરબ્રહ્મની ધારણાથી પૂર્ણ થઈ.

વિજ્ઞાનાત્મા સ્વતઃ પ્રકાશિત નથી. સુષુપ્તાવસ્થામાં તે અચેતન બને છે. પણ ચિદાત્મા એવો નથી. તે વિજ્ઞાનનો પણ અંતર્યામી છે, એ સાક્ષાત્ છે, અપરોક્ષ છે, પ્રાણ ગ્રહણ કરનાર છે, આંખથી જોનાર છે, કાનથી સાંભળનાર છે, મનથી વિચાર કરનાર છે. જ્ઞાની છે, દ્રષ્ટા છે, શ્રોતા છે, મનન કરનાર છે, વિજ્ઞાતા છે, નિત્ય ચિન્માત્ર રૂપ છે, સર્વ પ્રકાશ રૂપ છે, ચિન્મય જ્યોતિ સ્વરૂપ છે. એ પુરુષ અથવા ચિદાત્મા અજર અમર અક્ષર અમૃત અવ્યય અજ નિત્ય ધ્રુવ શાશ્વત, અનંત છે. અશબ્દ, અસ્પર્શ, અરૂપ, અવ્યય, અરસ, નિત્ય, અગન્યવત્, અનાદિ, અનંત, મહત્ તત્ત્વથી પર અને ધ્રુવ એવા આત્માનું જ્ઞાન પામીને મનુષ્ય મુક્ત થાય છે— જીવન્મુક્ત થાય છે. અખાએ કહ્યું છે કે ‘મરતાં પહેલાં જાને મરી’ !

બુદ્ધનો અનાત્મવાદ

ઋષિઓને જ્યારે અતીન્દ્રિય તત્ત્વનો બોધ થયો ત્યારે તેઓ એના સ્વરૂપનો, સ્વાભાવિક રીતેજ વિચાર કરવા લાગ્યા. પ્રાણ મન અને પ્રજ્ઞાથી પર આત્માની કલ્પના થઈ ત્યારે ચિન્તકો સમક્ષ નૂતન પ્રશ્નો ઉપસ્થિત થયા. પ્રાણ અને પ્રજ્ઞાનું જ્ઞાન સરળ હતું, પણ આત્મજ્ઞાન શી રીતે થાય ? આત્માનું સ્વરૂપ કેવું છે ? વગેરે પ્રશ્નો થયા. આત્મસુખની તુલનાએ સંસારનાં સુખ અને સ્વર્ગ એમને તુલ્ય લાગ્યાં તથા ત્યાગ અને તપની કઠિનતા એમણે સહર્ષ સહન કરી. નચિકેતા જેવો બાલક પણ (‘કઠ’ ઉપનિષદ ૧-૨૩, ૨૮) આત્મજ્ઞાન માટે એવો ઉત્સુક થયો કે એને સ્વર્ગસુખ હેય લાગ્યું. મૈત્રેયી (‘બૃહદારણ્યક’, ૨-૪-૩) જેવી વિદુષીને પોતાના પતિની સુખસંપત્તિની તુલનાએ આત્મવિદ્યા વિશેષ મૂલ્યવાન લાગી. યાજ્ઞવલ્ક્યને જગતની સર્વ વસ્તુઓ આત્માને કારણે પ્રિય લાગી (‘આત્મનસ્તુ કામાય સર્વં પ્રિયં ભવતિ’ ‘મુંડક’, ૨-૨-૫) આથી આત્માને વિલોકવો જોઈએ, સાંભળવો જોઈએ, એ વિષે વિચાર કરવો જોઈએ અને એનું ધ્યાન ધરવું જોઈએ; એમ કરવાથી બધું જાણી શકાશે (‘બૃહદારણ્યક’ ઉપનિષદ, ૪-૫-૬).

પરંતુ આત્મવિદ્યાનો યે અતિરેક થયો. અતીન્દ્રિય આત્મા વિષે દરેક ચિન્તક મનમાની કલ્પના કરવા લાગ્યો. આથી એની પ્રતિક્રિયા થાય એ કુદરતી હતું. ભગવાન બુદ્ધના ઉપદેશોમાં આપણને એ પ્રતિક્રિયા જોવા મળે છે. સર્વ

ઉપનિષદોનો સાર એ છે કે વિશ્વનું મૂલ શાશ્વત આત્મા - બ્રહ્મ તત્ત્વ છે અને એના વિના બીજું કંઈ નથી. ઉપનિષદકારે એમ પણ કહ્યું કે અદ્વૈત તત્ત્વને બાજુએ મૂકી જે સંસારમાં ભેદ માને છે તે સર્વનાશને નિમંત્રણ આપે છે (મનસૈવાનુદ્વૃષ્ટ્યં નેહ નાનાસ્તિ કિંચન । મૃત્યોઃ સ મૃત્યુમાજ્ઞોતિ યદ્દૂહ નાનેવ પશ્યતિ । ('બૃહદારણ્યક', ૪-૪-૧૯; 'કઠ' ૪-૧૧) આ માન્યતાનો પ્રતિકાર ભગવાન બુદ્ધે કર્યો અને સમગ્ર અધ્યાત્મ ચિન્તનને અનાત્મવાદ તરફ ખેંચવાનો પ્રથમ પ્રયત્ન કર્યો.

આનો અર્થ એવો નથી કે બુદ્ધે અનાત્મવાદનો ઉપદેશ કર્યો અથવા આત્મતત્ત્વનો એમણે સર્વથા નિષેધ કર્યો. બુદ્ધના વક્તવ્યનો સારાંશ એ કે વિશ્વમાં એક માત્ર મૌલિક તત્ત્વ અદ્વૈત આત્માને માન્યો; એ ઉચિત નથી.

નાસ્તિક ચાર્વાક કે લોકાયત અનાત્મવાદી છે અને ભગવાન બુદ્ધ પણ અનાત્મવાદી છે. બંને એ વિષે સંમત છે કે આત્મા સ્વતંત્ર દ્રવ્ય નથી તેમજ એ નિત્ય અથવા શાશ્વત પણ નથી. બંનેના મતાનુસાર આત્મા એ ઉત્પન્ન અથવા પેદા થનાર વસ્તુ છે. પણ ચાર્વાક અને બુદ્ધના મતમાં ભિન્નતા એ છે કે બુદ્ધે પુદ્ગલ, આત્મા, જીવ અને ચિત્ત નામની વસ્તુ માની છે, જ્યારે ભૂતવાદી એને ચાર ભૂતો - પૃથ્વી, અપ, તેજ, વાયુથી અથવા એમાં પાંચમું ભૂત આકાશ ઉમેરાતાં પાંચ ભૂતો-થી ઉત્પન્ન થતી પરતંત્ર વસ્તુ માને છે. બુદ્ધ પણ જીવ, પુદ્ગલ અથવા ચિત્તને અનેક કારણોથી ઉત્પન્ન થતું માને છે, અને એ અર્થમાં તે સર્વ પરતંત્ર છે, પરન્તુ એ ઉત્પત્તિનું જે કારણ તે વિજ્ઞાન તેમજ વિજ્ઞાનેતર છે, જ્યારે ચાર્વાક માને છે કે ચૈતન્યની ઉત્પત્તિમાં ચૈતન્યથી ભિન્ન ભૂતો જ કારણ છે, ચૈતન્ય નહિ. ભૂતો સમાન વિજ્ઞાન પણ એક મૂલ તત્ત્વ છે, જે જન્ય તેમજ અનિત્ય છે. બુદ્ધ વિજ્ઞાનની સંતતિધારાને અનાદિ માને છે, પણ લોકાયત સંપ્રદાયમાં ચૈતન્યધારા જેવું કંઈ નથી. નદીનો પ્રવાહ ધારાબદ્ધ જળબિન્દુમાંથી બને છે અને એમાં એકતાનો ભાસ થાય છે. એ પ્રમાણે વિજ્ઞાન સંતતિધારાથી વિજ્ઞાનવાદનું નિર્માણ થાય છે.

ભગવાન બુદ્ધે રૂપ, વેદના, સંસ્કાર અને વિજ્ઞાન, ચક્ષુ આદિ ઈન્દ્રિયો અને એમના વિષય, એનાથી થતું જ્ઞાન, મન, માનસિક ધર્મ અને મનોવિજ્ઞાન એ સર્વ ઉપર વિચાર કર્યો છે અને સર્વને અનિત્ય, દુઃખમય અને અનાત્મ ગણાવ્યાં છે; એ સર્વને તેઓ અનિત્ય ગણે છે. જો અનિત્ય હોય તો સુખરૂપ કે દુઃખરૂપ ? દુઃખરૂપ જે વસ્તુ અનિત્ય હોય, દુઃખમય હોય, પરિણામી હોય એને વિષે, 'આ

મારી વસ્તુ છે, આ હું છું, આ મારો આત્મા છે,' એવી વિચારણા થઈ શકે ખરી ? ઉત્તર નકારમાં છે. આમ ભગવાન બુદ્ધ એવો નિષ્કર્ષ કાઢે છે કે જગતમાં સર્વ કંઈ અનાત્મ છે અને આત્મા નામની કોઈ વસ્તુ નથી ('સંયુત્તનિકાય', ૧૨-૭૦, ૩૨-૩૭; 'દીઘનિકાય', મહાનિદાન સુત્ત ૧૫; 'વિનયપિટક', મહાવગ્ગ, ૧-૬, ૩૮-૪૬). બુદ્ધે રૂપાદિ વસ્તુઓને જન્ય માની છે અને એવી વ્યાપ્તિ બાંધી છે કે જે જન્ય છે એનો નિરોધ જરૂરી છે ('મહાવગ્ગ', ૧-૬-૨૯; 'અંગુત્તર નિકાય', તિક નિપાત, ૧૩૪), આમ બુદ્ધમતમાં અનાદિ અનંત આત્મતત્ત્વને સ્થાન નથી. વળી બુદ્ધમતમાં મનને અંતઃકરણ ('અંદરની ઈન્દ્રિય') માન્યું છે, એથી ઈન્દ્રિયોની જેમ ચિત્તોત્પાદનું પણ આ એક કારણ છે. આથી મનોમય આત્મા સાથે એની તુલના શક્ય નથી, પણ વિજ્ઞાનાત્મા સાથે એની આંશિક તુલના થાય; બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો બુદ્ધનો ઉપદેશ એવો છે કે જીવનું જન્મ, જરા, મરણ જેવું કોઈ સ્થાયી ધ્રુવ નથી, પણ એ સર્વ અમુક કારણોથી ઉત્પન્ન થાય છે. બુદ્ધને જેમ લોકાયતનો દેહાત્મવાદ અમાન્ય છે તેમ ઉપનિષદ-સંમત નિત્ય, ધ્રુવ, શાશ્વત આત્મા પણ અમાન્ય છે. એમને મતે, આત્મા શરીરથી અત્યંત ભિન્ન નથી તેમ અભિન્ન પણ નથી. બુદ્ધને લોકાયત-સંમત ભૌતિકવાદ ઐકાન્તિક જણાય છે તેમ ઉપનિષદ-સંમત કૂટસ્થ આત્મવાદ પણ ઐકાન્તિક લાગે છે. એમનો માર્ગ મધ્યમ માર્ગ છે, જેને તેઓ 'પ્રતીત્યસમુત્પાદ'— અમુકની અપેક્ષાએ અમુક તત્ત્વ પેદા થયું એમ કહે છે. એ વાદ શાશ્વતવાદ નથી તેમ ઉચ્છેદવાદ પણ નથી; એને અશાશ્વત-અનુચ્છેદવાદ કહી શકાય.

બૌદ્ધ મતાનુસાર સંસારમાં સુખ દુઃખ આદિ અવસ્થાઓ છે, કર્મ છે, જન્મ છે, મરણ છે, બંધ છે, મુક્તિ પણ છે, પરન્તુ એ સર્વનો કોઈ સ્થિર આધાર નથી. એ સર્વ અવસ્થાઓ પૂર્વવર્તી કારણોથી ઉત્પન્ન થાય છે અને પોતાનું કાર્ય કરીને નાશ પામે છે. આમ સંસારચક્ર ચાલે છે. પૂર્વનો સર્વથા ઉચ્છેદ નથી તેમ એની ધ્રુવતા પણ નથી. ઉત્તરાવસ્થા પૂર્વાવસ્થાથી સર્વથા અસંબદ્ધ છે, એ વાત અસ્વીકાર્ય છે, કેમકે બંને કાર્યકારણની શૃંખલાની બંધાયેલ છે. પૂર્વાવસ્થાના સર્વ સંસ્કાર ઉત્તરાવસ્થામાં આવે છે, એથી અત્યારે જે પૂર્વ છે તે પછી ઉત્તર બને છે. ઉત્તર પૂર્વથી સર્વથા ભિન્ન નથી તેમ અભિન્ન નથી, પણ અવ્યાકૃત છે. ભિન્ન કહેવાથી ઉચ્છેદવાદ માનવો પડે છે અને અભિન્ન કહેવાથી શાશ્વતવાદ સ્વીકારવો પડે છે. આથી આ બાબતમાં બુદ્ધે અવ્યાકૃતવાદનું શરણ લીધું છે ! ('મિલિન્દ પાણ્ડ', ૨, ૨૫-૩૩).

બુદ્ધધોષે ('વિસુદ્ધિમગ્ગ', ૧૯-૨૩) પૌરાણિકોનો આધાર લઈ આ પ્રતિપાદન કર્યું છે-

અથેવ ચક્ષુવિષ્ણાણં મનોધાતુ અનંતરં ।
 ન ચેવ આગતં નાપિ ન નિબ્બતં અનંતરં ॥
 તદેવ પરિસંધિહિ વત્તતે ચિત્તસંતતિ ।
 પુરિમં ભજ્જતિ ચિત્તં પચ્છિમં જાયતે તતો ॥

“જેવી રીતે મનોધાતુની પછી ચક્ષુર્વિજ્ઞાન થાય છે- એ ક્યાંયથી આવ્યું નથી, તો પણ એવું નથી કે તે ઉત્પન્ન થયું નથી; એ જ રીતે જન્માન્તરમાં ચિત્ત સંતતિ વિષે સમજવું જોઈએ કે પૂર્વચિત્તનો નાશ થયો છે અને એથી નવા ચિત્તની ઉત્પત્તિ થઈ છે.”

દાર્શનિકોનો આત્મવાદ

ઉપનિષદો દીર્ઘકાળના ચિન્તનનું પરિણામ છે, પણ એમાં આ વાત નિરંતર અનુસ્યૂત છે-ભૂતવાદની પ્રધાનતા માનો કે આત્મવાદની, પણ વિશ્વના મૂળમાં કોઈ એક વસ્તુની સત્તા છે, અનેક વસ્તુઓની નહિ. ‘ઋગ્વેદ’ (૧૦-૧૨૮)માં એને તદેકં કહેવામાં આવ્યું છે, પણ એનું નામ આપ્યું નથી. બ્રાહ્મણકાળમાં એ વસ્તુને ‘પ્રજાપતિ’ સંજ્ઞા અપાઈ; ઉપનિષદોમાં સત્, અસત્, આકાશ, જલ, વાયુ, પ્રાણ, મન, પ્રજ્ઞા, આત્મા, બ્રહ્મ આદિ અનેક નામે તે પ્રગટ થયું.

વિવિધ ભારતીય દર્શનોમાં સૂત્રોની રચના થઈ એમાં વેદાન્ત દર્શન સિવાય કોઈ પણ વૈદિક કે અવૈદિક દર્શનમાં અદ્વૈતવાદનું નિરૂપણ નથી. આથી સ્પષ્ટ છે કે ઉપનિષદ પહેલાં પણ અદ્વૈતવિરોધી પરંપરાનું અસ્તિત્વ હતું. એ પરંપરાને આધારે તો વેદ અને બ્રાહ્મણ ગ્રંથોમાં પ્રતિપાદિત વૈદિક કર્મકાંડને સ્થાને સ્વયં વેદાનુયાયીઓએ પણ જ્ઞાનમાર્ગ અને ભક્તિમાર્ગનો સ્વીકાર કર્યો અને વેદ માન્ય દર્શનોએ પણ અદ્વૈતમાર્ગ છોડીને દ્વૈતમાર્ગનો અથવા બહુતત્ત્વવાદનો સ્વીકાર કર્યો. વેદ બાહ્ય શ્રમણપરંપરામાં જૈન, આજીવક, બૌદ્ધ, ચાર્વાક આદિ છે, પણ આધુનિક સમયમાં જૈન અને બૌદ્ધ પરંપરા રહી છે. અલબત્ત, વર્તમાન નાગા બાવાઓની સંસ્થામાં આજીવક સંપ્રદાયનું સાતત્ય છે ખરું. વળી વૈદિક દર્શનોમાં ન્યાય-વૈશેષિક, સાંખ્ય-યોગ અને પૂર્વ મીમાંસા જડ અને ચેતન એ બંને મૌલિક તત્ત્વો માને છે.

જૈન દર્શન

સર્વ વૈદિક દર્શનોની જેમ જૈન દર્શને પણ આત્માનો—ચેતન તત્ત્વનો સ્વીકાર કર્યો છે. પણ ચેતન તત્ત્વ પોતાની સંસારી અવસ્થામાં બૌદ્ધ દર્શનના પુદ્ગલની જેમ મૂર્તિમૂર્ત છે. જ્ઞાનાદિ ગુણની અપેક્ષાએ તે અમૂર્ત છે અને કર્મ સાથે સંબદ્ધ હોવાથી મૂર્ત છે. આથી ઊલટું, બીજાં સર્વ દર્શનોમાં ચેતનને અમૂર્ત માનવામાં આવ્યું છે.

બૌદ્ધ દર્શનને લોકાયતનો ઉચ્છેદવાદ અથવા ઉપનિષદાદિનો આત્મશાશ્વતવાદ માન્ય નથી, પણ તે આત્મસંતતિને અનાદિ માને છે, આત્માને અનાદિ માનતું નથી. ન્યાય-વૈશેષિક, સાંખ્ય-યોગ, પૂર્વમીમાંસા, ઉત્તરમીમાંસા અને જૈન દર્શન આત્માને અનાદિ માને છે, પણ જૈન દર્શન અને પૂર્વમીમાંસાનો ભાદ્ર સંપ્રદાય આત્માને પરિણામી નિત્ય માને છે. બાકી બધાં દર્શનો આત્માને કૂટસ્થ નિત્ય માને છે.

ઉપનિષદોને આધારે વેદાન્ત દર્શનમાં 'બ્રહ્મસૂત્ર'ની રચના થઈ ત્યારે એમાં અદ્વૈત સિદ્ધાન્તને જ પ્રાધાન્ય મળ્યું.

વેદાન્તના સંપ્રદાયો

શંકરાચાર્યનો સિદ્ધાન્ત છે કે મૂલ રૂપમાં બ્રહ્મ એક હોવા છતાં અનાદિ અવિદ્યાને કારણે તે અનેક જીવરૂપે જણાય છે—જેમ અજ્ઞાનને કારણે રજજીમાં સર્પની બ્રાન્તિ થાય છે તેમ અજ્ઞાનને કારણે બ્રહ્મમાં અનેક જીવો જણાય છે. એનું કારણ અવિદ્યા અથવા માયા છે. જીવને બ્રહ્મનો વિવર્ત કહેવામાં આવે છે. જીવનું અજ્ઞાન દૂર થતાં એને બ્રાહ્મ તાદાત્મ્યનો અનુભવ થાય છે અર્થાત્ જીવભાવ દૂર થતાં તે બ્રહ્મભાવ પામે છે. માયાવાદનું બીજું નામ વિવર્તવાદ છે.

રામાનુજાચાર્ય માને છે કે પરમાત્મા બ્રહ્મનું કારણ છે અને કાર્ય પણ છે. સૂક્ષ્મ ચિત્ અને અચિત્ વડે વિશિષ્ટ બ્રહ્મ કારણ છે અને સ્થૂળ ચિત્ અને અચિત્ વડે વિશિષ્ટ બ્રહ્મ કાર્ય છે. આ બંને વિશિષ્ટનું ઐક્ય સ્વીકારવાને કારણે રામાનુજાચાર્યનો સિદ્ધાન્ત વિશિષ્ટદ્વૈત તરીકે ઓળખાય છે. તેમના સિદ્ધાન્ત અનુસાર, જીવો અનેક છે, નિત્ય છે અને અણુપરિમાણ છે. જીવ અને જગત બંને પરમાત્માનું કાર્ય અર્થાત્ પરિણામ છે; આથી એ મિથ્યા નહિ, પણ સત્ય છે. મુક્તિમાં જીવ પરમાત્માની સમાન હોઈ એમની નિકટ રહે છે. આમ છતાં

પરમાત્મા અને જીવ જુદા છે; એક કારણ છે, બીજો કાર્ય. પણ કાર્ય કારણનું જ પરિણામ હોઈ બંનેનું અદ્વૈત છે.

નિમ્બાકાચાર્યના મત પ્રમાણે, પરમાત્માનાં બે સ્વરૂપ છે—ચિત્ અને અચિત્. બંને પરમાત્માથી ભિન્ન છે અને અભિન્ન પણ છે. જેમ વૃક્ષ અને પાંદડાં, દીપક અને પ્રકાશ વચ્ચે ભેદાભેદ છે તેમ પરમાત્મામાં પણ ચિત્ અને અચિત્ બંનેનો ભેદાભેદ છે. જીવ પરમાત્માનો અંશ છે; આથી અંશ અને અંશી વચ્ચે ભેદાભેદ છે. જીવ અનેક છે, નિત્ય છે, અણુપરિણામ છે. અવિદ્યા અને કર્મને કારણે જીવ માટે સંસારનું અસ્તિત્વ છે. મુક્તિમાં પણ જીવ અને પરમાત્માનો ભેદ છે, પણ જીવ પોતાને પરમાત્માથી અભિન્ન ગણે છે.

વેદાન્તદર્શનનો ભાગ હોવા છતાં મધ્વાચાર્યનું દર્શન અદ્વૈત નહિ, પણ દ્વૈત છે. સમાનુચાર્ય વગેરેએ જગતને બ્રહ્મનું પરિણામ માન્યું છે અર્થાત્ બ્રહ્મ એ જગતનું ઉપાદાન કારણ છે, અને એ રીતે તેમણે અદ્વૈતવાદનો પુરસ્કાર કર્યો છે. મધ્વાચાર્યે પ્રકૃતિને નિમિત્તકારણ માનીને પ્રકૃતિને જગતનું ઉપાદાન કારણ ગણી છે. સમાનુજ વગેરેએ જીવને પરમાત્માનું કાર્ય, પરિણામ અને અંશ માનીને બંનેનો અભેદ પ્રતિપાદિત કર્યો છે, પરન્તુ મધ્વાચાર્યે જીવ અનેક માનીને એમનો પરસ્પર ભેદ ગણ્યો છે તે સાથે ઈશ્વરથી પણ એ સર્વનો ભેદ માન્યો છે. આમ મધ્વાચાર્યે ઉપનિષદોની અદ્વૈત પ્રવૃત્તિનું સૂક્ષ્મ ફેરવી નાંખ્યું. એમના મત પ્રમાણે, જીવ અનેક, નિત્ય અને અણુપરિમાણ છે; જેમ બ્રહ્મ સત્ય છે તેમ જીવ પણ સત્ય છે, પરન્તુ તે પરમાત્માને અધીન છે.

વિજ્ઞાનભિક્ષુના મતાનુસાર, પ્રકૃતિ અને પુરુષ—જીવ-બ્રહ્મથી ભિન્ન હોઈ વિભક્ત રહી શકે નહિ, પણ તેઓ એમાં અંતર્હિત, ગુપ્ત, અવિભક્ત છે; આથી વિજ્ઞાનભિક્ષુનો મત ‘અવિભાગાદ્વૈત’ કહેવાય છે. જીવ અને બ્રહ્મનો સંબંધ પિતાપુત્ર સમાન છે—જેમ જીવ બ્રહ્મમાં હતો, બ્રહ્મમાંથી જ પ્રગટ થાય છે તથા પ્રલયકાળે બ્રહ્મમાં જ લીન થાય છે. ઈશ્વરની ઈચ્છાથી જીવ અને પ્રકૃતિનો સંબંધ થાય છે અને જગતની ઉત્પત્તિ પણ થાય છે.

શ્રી ગૌરાંગ - ચૈતન્યના મત પ્રમાણે, શ્રી કૃષ્ણ જ પરમ બ્રહ્મ છે. શ્રીકૃષ્ણની અનંત શક્તિમાં અનેક જીવોની શક્તિ પણ સંમિલિત છે અને એ શક્તિમાંથી અનેક જીવોનો આવિર્ભાવ થાય છે. આ બધા જીવો અણુપરિમાણ છે, બ્રહ્મના અંશ છે અને બ્રહ્મને સ્વાધીન છે. જીવ અને જગત પરમ બ્રહ્મથી ભિન્ન છે અને બ્રહ્મને અધીન છે; આ એક અચિન્ત્ય વિષય છે. આથી ચૈતન્યનો મત

અચિન્ત્યભેદા-ભેદવાદ કહેવાય છે. ભક્તના જીવનનું પરમ ધ્યેય આ છે—જીવ બ્રહ્મસ્વરૂપ કૃષ્ણથી ભિન્ન હોવા છતાં કૃષ્ણભક્તિમાં લીન થઈ એમ અનુભવવા લાગે કે પોતાનું વિસ્મરણ કરીને કૃષ્ણમય થઈ રહ્યો છે.

પુષ્ટિમાર્ગના પ્રવર્તક વલ્લભાચાર્યના મતાનુસાર જગત બ્રહ્મનું પરિણામ છે, તોપણ બ્રહ્મમાં કોઈ પ્રકારનો વિકાર પેદા થતો નથી. સ્વયં શુદ્ધ બ્રહ્મ જગતરૂપે પરિણામ પામે છે. એને માયા કે અવિદ્યાનો સંબંધ નથી; આથી એ શુદ્ધ કહેવાય છે; અને એ શુદ્ધ બ્રહ્મ જ કારણ તેમજ કાર્યરૂપ છે. આથી વલ્લભમત શુદ્ધાદ્વૈતવાદ કહેવાય છે. એ ચર્યામાંથી આ નિષ્કર્ષ નીકળે છે:—કારણ બ્રહ્મની જેમ કાર્યબ્રહ્મ અર્થાત્ જગત પણ સત્ય છે, મિથ્યા નથી. “બ્રહ્મમાંથી જીવનો ઉદ્ભવ અગ્નિમાંથી સ્ફુલિંગ ઉત્પન્ન થવા સમાન છે. જીવમાં બ્રહ્મના સત્ અને ચિત્ એ બે અંશ પ્રગટ થાય છે, આનંદ અંશ અપ્રગટ રહે છે; જીવ નિત્ય અને અણુપરિમાણ છે, બ્રહ્મનો અંશ છે, પણ બ્રહ્મથી અભિન્ન છે—

સત્યપિ ભેદાપગમે નાથ તવાહં ન મામકીનસ્ત્વમ્ ।

સામુદ્રો હિ તરંગઃ ક્વચન સમુદ્રો ન તારંગઃ ॥

જીવની અવિદ્યાને કારણે એનો અહિંસા-મમતાત્મક સંસાર પેદા થાય છે. વિદ્યાથી અવિદ્યાનો નાશ થતાં સંસાર બંધન પણ દૂર થાય છે.

શૈવ મત અથવા પ્રત્યભિજ્ઞા દર્શન

વેદ અને ઉપનિષદને પ્રમાણભૂત માની અદ્વૈત બ્રહ્મસ્વરૂપ પરમાત્માને માનનાર વેદાન્તીઓએ જીવોને અનેક માનવાનું, પોતાને ઈષ્ટ પ્રમાણો દ્વારા, સિદ્ધ કર્યું છે. પણ હવે છેલ્લે, શૈવ મતનો વિમર્શ કરવાનું પ્રાપ્ત થાય છે. શૈવો વેદ અને ઉપનિષદને પ્રમાણ માનતા નથી અને વૈદિકોએ ઉપદેશેલા વર્ણાશ્રમનો અસ્વીકાર કરે છે; છતાં અદ્વૈતમાર્ગનો સ્વીકાર કરે છે અને એ દ્વારા જીવોની અનેકતા સિદ્ધ કરે છે. આ મતને પ્રત્યભિજ્ઞાદર્શન કહે છે; એનો ઉદ્ભવ કાશ્મીરમાં થયો હતો અને એના પ્રવર્તક અભિનવગુપ્ત આદિ આચાર્યો પણ કાશ્મીરમાં થયા હતા.

પ્રત્યભિજ્ઞાદર્શનમાં બ્રહ્મને સ્થાને અનુત્તર નામનું એક તત્ત્વ છે. એ સર્વશક્તિમાન નિત્ય પદાર્થ છે; એને શિવ અથવા મહેશ્વર પણ કહે છે. જીવ અને જગત એ બંને શિવની ઈચ્છાથી પ્રગટ થાય છે; આથી એ બંને મિથ્યા નથી, પણ સત્ય છે.

મનનું સ્વરૂપ

મન ઈન્દ્રિય ખરી કે કેમ ? એ વિષે ‘ન્યાયસૂત્ર’ અને ‘વૈશેષિક સૂત્ર’ સ્પષ્ટ રીતે કંઈ કહેતાં નથી. ‘ન્યાયસૂત્ર’માં પ્રમેય નિરૂપણ કરતાં મહર્ષિ અક્ષપાદ ગૌતમે મનને ઈન્દ્રિયોથી ભિન્ન ગણાવ્યું છે અને ઈન્દ્રિયનિરૂપણમાં પાંચ બહિરિન્દ્રિયોનોજ ઉલ્લેખ કર્યો છે. આથી કોઈને એમ લાગે કે ‘ન્યાયસૂત્ર’કારને મન ઈન્દ્રિય તરીકે માન્ય નથી. પણ એનો પ્રતિવાદ કરતાં ‘ન્યાયસૂત્ર’ના ભાષ્યકાર મહર્ષિ વાત્સ્યાયને કહ્યું છે કે મન એ ઈન્દ્રિય છે, મનને બહિઃઈન્દ્રિયોથી ભિન્ન બતાવવાનું તાત્પર્ય એ છે કે મન અન્ય ઈન્દ્રિયોથી વિલક્ષણ છે (વાત્સ્યાયન ‘ભાષ્ય’, ૧-૧-૪). વાત્સ્યાયન જેવા મહાન ચિન્તકના સ્પષ્ટીકરણ પછી પણ ‘સાંખ્યકારિકા’ (કારિકા ૨૭)માં ઈન્દ્રિયોમાં મનનો સમાવેશ કર્યો છતાં ‘સાંખ્યકારિકા’ ઉપરની ટીકામાં માઠરાયાર્યે પ્રત્યક્ષ પ્રમાણના પાંચ પ્રકાર બતાવ્યા છે. એથી ફલિત થાય છે કે લૌકિક પ્રત્યક્ષમાં મનોજન્ય જ્ઞાનનો સમાવેશ કરવાનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ નથી. જૈન આગમ સૂત્રો પૈકી ‘નંદિસૂત્ર’ અને ‘અનુયોગદ્વાર સૂત્ર’ આ વાતનું સમર્થન કરે છે; એમાં લૌકિક પ્રત્યક્ષમાં પાંચ પ્રકારનાં અનુભવજન્ય જ્ઞાનનો સમાવેશ કર્યો છે. પ્રાચીન દાર્શનિકોએ માનસ જ્ઞાનનો વિચાર નહોતો કર્યો એમ નહિ. એમણે પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનમાં લૌકિક પ્રત્યક્ષને સ્વતંત્ર સ્થાન આપ્યું છે. ‘ચરકસંહિતા’માં પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનના ઈન્દ્રિયજ અને માનસ એમ બે ભેદ પાડવામાં આવ્યા છે. ચરકની પરંપરાનું અનુસરણ કરી બૌદ્ધ આચાર્ય મૈત્રેયનાથે ‘યોગાચાર ભૂમિશાસ્ત્ર’માં પ્રત્યક્ષના ચાર ભેદોમાં માનસ-પ્રત્યક્ષને સ્થાન આપ્યું છે. આથી જૈન આગમોમાં સાંવ્યવહારિક પ્રત્યક્ષમાં માનસ પ્રત્યક્ષની ગણના થઈ ન હોવા છતાં આચાર્ય અકલંકે સાંવ્યવહારિકને પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ ગણ્યું છે. (જુઓ મલ્લિષેણકૃત ‘સ્યાદ્વાદમંજરી’નું પ્રો. આનંદશંકર દ્યુવનું સંપાદન અને પૂનામાં ૧૯૧૭માં મળેલા ઓરિએન્ટલ કોન્ફરન્સના પહેલા અધિવેશનમાં એમનો નિબંધ ત્રિવિધમનુમાનમ્.)

‘અનુયોગદ્વાર સૂત્ર’

‘અનુયોગદ્વાર સૂત્ર’માં પ્રત્યક્ષના ત્રણ ભેદ ગણાવ્યા છે—(૧) પૂર્વવત્, (૨) શેષવત્ અને (૩) દૃષ્ટિસાધ્યમવત્. ‘ચરકસંહિતા’માં તથા ન્યાય, સાંખ્ય અને બૌદ્ધ દર્શનમાં અનુમાનના ત્રણ ભેદ બતાવ્યા છે (‘ચરકસંહિતા’, સૂત્ર સ્થાન, અધ્યાય ૧૧, શ્લોક ૨૧-૨૨; ‘ન્યાયસૂત્ર’, ૧-૧-૫). ‘સાંખ્યકારિકા’માં નામ નથી, કેવળ ત્રણ પ્રકારનો મોઘમ ઉલ્લેખ છે, પણ ‘માઠરવૃત્તિ’માં ત્રણેય નામ આપ્યાં છે; જો કે ત્રીજું નામ ‘સામાન્યતો દષ્ટ’ છે.) ત્રીજા ભેદનું નામ ‘અનુયોગ

દ્વાર'ની જેમ દૃષ્ટસાધર્મ્યવત્ નથી, પણ 'માઠરવૃત્તિ'ના ઉલ્લેખ અનુસાર 'સામાન્યતો દૃષ્ટ' છે.

અલબત્ત, અહીં સ્પષ્ટ કરવું જોઈએ કે 'અનુયોગદ્વાર'માં અનુમાનના સ્વાર્થ અને પરાર્થ એવા બે ભેદ પાડવામાં આવ્યા નથી. આવો ભેદ પાડવાની પરંપરા પશ્ચાત્કાલીન છે. 'ન્યાયસૂત્ર' અને વાત્સ્યાયનકૃત 'ભાષ્ય'માં સ્વાર્થ અને પરાર્થના ભેદ નથી. બૌદ્ધ દર્શનમાં દિઙ્નાગ પૂર્વે મૈત્રેય, અસંગ અને વસુભન્ધુના ગ્રન્થોમાં પણ આ ભેદ નથી. સૌ પહેલાં દિઙ્નાગના 'પ્રમાણસમુચ્ચય'માં અને 'વૈશેષિક સૂત્ર' ઉપર્યુક્ત પ્રશસ્તપાદના ભાષ્યમાં સ્વાર્થ-પરાર્થનો ભેદ છે. 'અનુદ્વારસૂત્ર' જેવા માન્ય આગમસૂત્રે સ્વીકારેલા આ ભેદો માન્ય રાખ્યા નથી એ આશ્ચર્યની વાત છે. (અકલંકકૃત 'ન્યાયવિનિશ્ચય' કારિકા ૩૪૧-૪૨; 'તત્ત્વાર્થશ્લોક વાર્તિક', પૃ.૨૦૫; 'સ્યાદાદરત્નાકર', પૃ.૫૨૭).

પૂર્વવત્ની સમજૂતી આપતાં 'અનુયોગદ્વાર સૂત્ર'માં કહ્યું છે કે પૂર્વપરિચિત કોઈ લિંગ દ્વારા પૂર્વપરિચિત વસ્તુનું પ્રત્યભિજ્ઞાન કરવું એ પૂર્વવત્ અનુમાન છે. 'ઉપાયહૃદય'નામે પ્રમાણશાસ્ત્રના બૌદ્ધ ગ્રન્થમાં પણ પૂર્વવત્ની આવી સમજૂતી આપી છે.

'ઉપાયહૃદય' પછીના ગ્રન્થોમાં 'પૂર્વવત્'નાં અન્ય બે પ્રકારનાં ઉદાહરણ મળે છે. એ ઉદાહરણ છોડી દેવાનું કારણ એ છે કે તે વડે સૂચિત જ્ઞાન વસ્તુતઃ પ્રત્યભિજ્ઞાન છે. પ્રત્યભિજ્ઞાન અને અનુમાન વચ્ચે દાર્શનિકોએ ભેદ પાડ્યો ત્યારથી પૂર્વવત્નાં ઉદાહરણ બદલવાનું આવશ્યક થયું. આથી સ્પષ્ટ છે કે 'અનુયોગદ્વાર'માં જે ઉદાહરણ છે તે પ્રાચીન પરંપરાનુસાર છે.

વાદળાં ઘેરાવાથી વૃષ્ટિનું અનુમાન કરવું એ કારણ ઉપરથી કાર્યનું અનુમાન છે. પણ એને પૂર્વવત્ અનુમાન માનનાર પ્રમાણશાસ્ત્રીઓમાં માઠર, વાત્સ્યાયન અને ગૌડપાદ છે. 'અનુયોગદ્વાર સૂત્ર' અનુસાર કારણ ઉપરથી કાર્યનું અનુમાન શેષવત્ અનુમાનનો એક પ્રકાર છે. પણ પ્રસ્તુત સૂત્રમાં શેષવત્નો સમાવેશ આશ્રયેણ એ ભેદમાં સમાઈ જાય છે.

વાત્સ્યાયનના મત પ્રમાણે, યત્રયત્રધૂમસ્તત્ર તત્ર વહ્નિઃ । એ ન્યાય (Syllogism) પણ પૂર્વનો છે. 'ચરકસંહિતા' (સૂત્રસ્થાન, અધ્યાય ૧૧, શ્લોક ૨૧) અને 'મૂલ માધ્યમિક કારિકા'ના ટીકાકાર પિંગલ (?) ને પણ એ માન્ય છે. 'મીમાંસાસૂત્ર'ના ભાષ્યકાર શબરસ્વામી (તેઓ શબર અથવા ભીલ હતા) પણ એ જ ઉદાહરણ આપે છે (૧-૧-૫). ('શબર ભાષ્ય'નો ગંગાનાથ ઝાએ કરેલો

અંગ્રેજી અનુવાદ ગાયકવાડઝ ઓરિએન્ટલ સિરીઝમાં ત્રણ ગ્રન્થોમાં પ્રગટ થયો છે; વડોદરા, ૧૯૩૩-૩૬). માઠરાચાર્ય પણ કાર્ય ઉપરથી કારણના અનુમાનને પૂર્વવત્ માને છે, પણ એ ઉદાહરણ જુદું આપે છે.—નદીમાં પૂર આવે, તેથી આ પહેલાં થયેલી વૃષ્ટિનું અનુમાન. આ અનુમાનને ‘અનુયોગદ્વાર સૂત્ર’માં ‘અતીત કાલગ્રહણ’ કહ્યું છે અને વાત્સ્યાયને કાર્ય ઉપરથી કારણના અનુમાનને શેષવદ્ ગણીને માઠરના અનુમાનને પણ શેષવદ્ કહ્યું છે.

પૂર્વ એટલે કારણ, કોઈએ કારણ સાધન માનીને, કોઈએ કારણને સાધ્ય માનીને અને કોઈએ એ બંનેને સ્વીકારીને પૂર્વવત્ની વ્યાખ્યા આપી છે; આથી આ મતવૈવિધ્ય થયું છે. પણ પ્રાચીન કાળમાં પૂર્વવત્નો અર્થ પ્રત્યભિજ્ઞા થતો હતો, એ ‘અનુયોગદ્વાર સૂત્ર’ અને ‘ઉપાયહૃદય’થી સ્પષ્ટ છે.

‘ન્યાયસૂત્ર’કારને પૂર્વવત્ અનુમાનની કેવી વ્યાખ્યા ઈષ્ટ હતી ? આનંદશંકર ધ્રુવનું અનુમાન છે કે ‘ન્યાયસૂત્ર’કારે ‘પૂર્વવત્’ સંજ્ઞા પ્રાચીન મીમાંસકો પાસેથી લીધી છે અને મીમાંસા-પરંપરાને આધારે કહી શકાય કે ‘પૂર્વ’નો અર્થ ‘કારણ’ અને ‘વત્’નો અર્થ ‘કાર્ય’ છે. આથી ‘ન્યાયસૂત્ર’ અનુસાર, પૂર્વવત્ અનુમાન કારણથી કાર્યનું અને શેષવત્ અનુમાન કાર્યથી કારણનું છે. ‘વૈશેષિક સૂત્ર’માં કાર્ય હેતુને પ્રથમ અને કારણ હેતુને બીજું સ્થાન આપવામાં આવ્યું છે (૬-૨-૧), એથી ‘પૂર્વવત્’ અને ‘શેષવત્’ના ઉપર્યુક્ત અર્થનું સમર્થન થાય છે.

ચાર અનુયોગો

જૈન પરંપરા અનુસાર ‘અનુયોગદ્વાર’ના કર્તા આર્યરક્ષિતસૂરિ ગણાય છે. આગમસાહિત્યને ચરણકરણાનુયોગ, ગણિતાનુયોગ, ધર્મકથાનુયોગ અને દ્રવ્યાનુયોગ—એ ચાર અનુયોગોમાં એમણે વિભક્ત કર્યા હતા. (શ્રી સંઘદાસગણિ ક્ષમાશ્રમણકૃત, ‘વસુદેવ હિંડી’ આગમેતર સાહિત્યમાં કથાનુયોગનો પ્રાચીનતમ ગ્રન્થ છે. ગુણાઢ્યકૃત લુપ્ત ‘બૃહત્કથા’નું એ પાંચમા સૈકામાં, જૈન ધર્મકથા રૂપે થયેલું રૂપાન્તર છે; ૧૧૦૦૦ શ્લોક પ્રમાણના મૂલ પ્રાકૃત ગ્રન્થનું સંપાદન સદ્ગત મુનિશ્રી ચતુરવિજયજી અને મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી એ ગુરુશિષ્યે કર્યું છે અને તે જૈન આત્માનંદ સભા, ભાવનગર તરફથી ૧૯૩૦માં પ્રગટ થયું છે; મેં કરેલું એનું ગુજરાતી ભાષાન્તર એ જ સંસ્થા તરફથી ૧૯૪૬માં બહાર પડ્યું છે.) વાલ્મી યુગપ્રધાન પટ્ટાવલી અનુસાર, આર્યરક્ષિતસૂરિ ઈસ્વીસનના પહેલા સૈકામાં થઈ ગયા, એ જોતાં, ‘અનુયોગદ્વાર’માંનું નિરૂપણ પણ એટલું જૂનું ગણાય. ‘અનુયોગદ્વાર’ના કર્તૃત્વનું રક્ષિતસૂરિ ઉપર થયેલું આરોપણ કદાચિત

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ પ્રમાણોપેત ન ગણીએ, તો પણ ઈસ્વીસનની પાંચમી સદીમાં સૌરાષ્ટ્રના વલભીપુરમાં દેવદિગણિ ક્ષમાશ્રમણની અધ્યક્ષતામાં જૈન આગમો લિપિબદ્ધ થયાં, એ કરતાં એ નિશ્ચિતપણે પ્રાચીનતર છે.

આગમના ભેદ — લૌકિક અને લોકોત્તર

‘અનુયોગદ્વાર’ આગમના બે ભેદ પાડે છે—લૌકિક અને લોકોત્તર. લૌકિક આગમમાં જૈનેતર શાસ્ત્રો રામાયણ, મહાભારત, વેદાદિ, કાવ્ય નાટકો અને ૭૨ કલાઓનો સમાવેશ થાય છે.

લોકોત્તર આગમોમાં જૈન શાસ્ત્રો છે. લૌકિક આગમો વિષે કહ્યું છે કે મિથ્યાદૃષ્ટિ અજ્ઞાની જીવોએ પોતાના સ્વચ્છન્દમતિ વિકલ્પોથી એની રચના કરી છે. (‘વસુદેવ-હિંડી’માં આર્યવેદ અને અનાર્યવેદની ચર્ચા છે, તે આ સાથે સરખાવી શકાય.) પણ જૈન લોકોત્તર આગમો વિષે કહેવાયું છે કે સર્વજ્ઞ અને સર્વદર્શી પુરુષોએ એની રચના કરી છે.

આત્માગમ, અનંતરાગમ, પરંપરાગમ

આગમના ભેદ બીજી રીતે પણ પાડવામાં આવે છે—આત્માગમ, અનંતરાગમ અને પરંપરાગમ. સૂત્ર અને અર્થની અપેક્ષાએ જોઈએ તો, તીર્થંકર અર્થનો ઉપદેશ કરે છે અને ગણધર એને આધારે સૂત્રની રચના કરે છે. અર્થરૂપ આગમ સ્વયં તીર્થંકર માટે આત્માગમ છે અને સૂત્રરૂપ આગમ ગણધરો માટે અનંતરાગમ છે; પણ ગણધરોના શિષ્યો માટે એ પરંપરાગમ છે; પણ એ પછી થનાર આચાર્યો માટે ય એ પરંપરાગમ છે.

નિર્યુક્તિકારે આગમને સ્વયંસિદ્ધ માનીને આગમોક્ત તથ્યોની સિદ્ધિ માટે હેતુ અને ઉદાહરણની આવશ્યકતા સ્વીકારી છે—

જિર્ણવયણં સિદ્ધં ચેવ ભણ્ણે કથ્થઈં ઉદાહરણં ।

આસજ્જં ડ સીયારં હેઠ્ઠ વિ કઠ્ઠિચિ ભણેજ્જા ॥

(‘દશવૈકાલિક સૂત્ર’, નિર્યુક્તિ, ગાથા ૪૬)

પણ એવો સંભવ તો નથી જ કે તીર્થંકર અને એમના ગણધર સર્વદા વિદ્યમાન હોય અને શંકા સમાધાન કરે. આથી તીર્થંકર અને ગણધર સિવાય અન્ય આત્મ પુરુષોને પ્રમાણભૂત માનવાની પરંપરા થઈ અને ‘આચારાંગ’ આદિ ગણધરપ્રણીત અંગો ઉપરાંત સ્થવિરપ્રણીત અન્ય શાસ્ત્રો પણ આગમોમાં ગણાયાં અને અંગબાહ્ય તરીકે પ્રમાણભૂત મનાયાં.

સુત્તં ગણધારકથિદં તહેવ પત્તેયબુદ્ધકથિદં ચ ।

સુદકેવલિણા કથિદં અભિષ્ણદસપુલ્લકથિદં ચ ॥

(‘મૂલાચાર’, ૫-૮૦, ‘જયધવલા’માં ઉદ્ધૃત, પૃ. ૧૫૩; ‘ઓધનિર્યુક્તિ’ની ટીકામાં પણ ઉદ્ધૃત, પત્ર ૩)

શ્રુત કેવલી અને દશપૂર્વી

આ ગાથા પ્રમાણે, પ્રત્યેક બુદ્ધ, શ્રુતકેવલી અને દશપૂર્વી દ્વારા ઉપદિષ્ટ સૂત્ર પણ આગમનો ભાગ છે. પ્રત્યેક બુદ્ધ સર્વજ્ઞ હોઈ એમનું વચન સર્વથા પ્રમાણભૂત છે. અંગ બાહ્ય શ્રુતની રચના સ્થવિર કરે છે (‘વિશેષાવશ્યક ભાષ્ય’, ૫૫૦; ‘બૃહત્ કલ્પસૂત્ર’, પૃ. ૧૧૪; ‘તત્વાર્થ ભાષ્ય’, ૧-૨૦; સર્વાર્થસિદ્ધિ, ૧-૨૦). સ્થવિર બે પ્રકારના—સંપૂર્ણ શ્રુતજ્ઞાની અને નિદાન દશપૂર્વી. સંપૂર્ણ શ્રુતજ્ઞાની એ ચતુર્દશપૂર્વી શ્રુતકેવલી; શ્રુતકેવલી ગણધર-પ્રણીત દ્વાદશાંગીરૂપ સંપૂર્ણ જિનાગમના સૂત્ર અને અર્થ પરત્વે સર્વજ્ઞ હોય. જિનોક્ત વચનોનો સંક્ષેપ કે વિસ્તાર કરી તત્કાલીન સમાજને અનુકૂલ શાસ્ત્રરચના કરવાનું એમનું પ્રયોજન હોય છે; આથી જૈન સંઘે એમના ગ્રન્થોને પૂર્ણ માન્યતા આપીને જિનાગમોમાં સમાવેશ કર્યો છે. આ ગ્રન્થો સ્વતઃ પ્રમાણભૂત નથી, પણ ગણધર પ્રણીત આગમો સાથે એમનો સંવાદ હોઈ તે પ્રમાણભૂત ગણાય છે.

જૈન સંઘમાં વીર નિર્વાણ સંવત ૧૭૦ પછી (ઈ.પૂ. ૩૫૬ પછી) કોઈ શ્રુત કેવલી રહ્યા નહિ અને માત્ર દશપૂર્વધર રહ્યા ત્યારે એમની વિશેષ યોગ્યતા ધ્યાનમાં રાખી જૈન સંઘે એમના ગ્રન્થોને પણ આગમમાં સામેલ કર્યા.

વળી કેટલાક એવા આદેશો, જેનું સમર્થન કોઈ શાસ્ત્રમાં નથી, પણ સ્થવિરોએ પોતાની પ્રતિભાના બલથી કોઈ વિષયમાં આપેલી સંમતિ છે, એમનો સમાવેશ પણ આગમમાં થયો; કેટલાંક મુક્તકોને પણ એમાં સ્થાન મળ્યું (‘બૃહત્ કલ્પસૂત્ર’, પૃ. ૧૪૪).

આગમપ્રામાણ્યનો આ વિચાર વક્તાની દૃષ્ટિથી થયો, પણ શ્રોતાની દૃષ્ટિથી યે તે થાય.

આગમપ્રામાણ્ય

શબ્દ તો નિર્જીવ છે અને સર્વ સાંકેતિક અર્થોનો સ્ફોટ તે દ્વારા થાય છે. નિશ્ચય દૃષ્ટિથી જોઈએ તો, શબ્દ—પ્રમાણ, મીમાંસકો માને છે તેમ, સ્વતઃ નહિ, પણ પ્રયોજકના ગુણને પરિણામે સિદ્ધ થાય છે. વળી શ્રોતા અથવા વાચકની અપેક્ષાએ પણ પ્રામાણ્ય કે અપ્રામાણ્યનો નિર્ણય કરવો પડે છે.

શાસ્ત્રરચના શ્રોતાના નિઃશ્રેયસ્ અને અભ્યુદય માટે છે. પરન્તુ શાસ્ત્રનું મહત્ત્વ શબ્દો ઉપર નહિ, પણ શ્રોતાની યોગ્યતા ઉપર છે. આથી જ, શાસ્ત્રવચનના પરસ્પર વિરોધી અર્થો કાઢીને દાર્શનિકો એક પ્રકારની માયાજાળ ઊભી કરે છે. આ દષ્ટિએ વેદાદિ સર્વ શાસ્ત્રો જૈન દષ્ટિને માન્ય છે. જો જીવની શ્રદ્ધા સમ્યક્ હોય તો કોઈ પણ શાસ્ત્ર એને મોક્ષગામી બનાવશે આ દષ્ટિબિન્દુમાં સાંપ્રદાયિક નહિ, પણ સત્યનો આગ્રહ છે. જુઓ- **‘ભાસ્ત્રં રામાયણં ચત્તારિ ચ . . . વેયા સંગોવંગા—ઘ્યાઈં મિચ્છાદિદ્વિસ્સ મિચ્છત્તપરિગહિયાઈં મિચ્છાસુયં । ઘ્યાઈં ચેવ સમ્પદિદ્વિસ્સ સમત્તપરિગહિયાઈં સમ્પસુયં । ‘નંદિસૂત્ર’, પત્ર ૪૧**

પાર્શ્વાપત્યો અને મહાવીરના અનુયાયીઓ વચ્ચે વાદ

ત્રિપિટકમાં વર્ણન આવે છે કે શ્રમણો અને બ્રાહ્મણો પોતપોતાના પક્ષના સમર્થન માટે વાદ કરતા અને તાર્કિક યુક્તિઓના પ્રભાવથી પ્રતિવાદીઓને પરાજિત કરતા હતા. આગમોમાં પ્રતિવાદીઓ સાથે શ્રમણો, બ્રાહ્મણો અને ખુદ ભગવાન મહાવીરના વાદ-વિવાદોનાં વર્ણન છે. ત્રેવીસમા તીર્થંકર શ્રી પાર્શ્વનાથ મહાવીર પૂર્વે ૨૫૦ વર્ષ અગાઉ નિર્વાણ પામ્યા હતા. પાર્શ્વનાથનો ચાતુર્યામિ સંવર હતો, જ્યારે મહાવીરે પંચ મહાવ્રતનો આગ્રહ રાખ્યો હતો-અહિંસા, સત્ય, અસ્તેય, અપરિગ્રહ અને બ્રહ્મચર્ય. પાર્શ્વનાથના ચાતુર્યામિ સંવરમાં અપરિગ્રહમાં (સંસ્કૃત અને પ્રાકૃતમાં ‘પરિગ્રહ’નો એક અર્થ ‘પત્ની’ થાય છે) બ્રહ્મચર્યનો સમાવેશ થતો હતો. પણ એનો સંકુચિત અર્થ કરીને એ વ્રતનો ગેરલાભ લેવાતો હતો. પાર્શ્વનાથના અને મહાવીરના અનુયાયીઓં સમકાલે વિહરતા હતા અને તેમની વચ્ચે વાદવિવાદો થતા હતા, અને છેવટે પાર્શ્વાપત્યો મહાવીરના સંઘમાં ભળી ગયા. પાર્શ્વાપત્ય કેશી અને મહાવીરના પટ્ટશિષ્ય ગૌતમસ્વામી વચ્ચેના વાદનો ઉલ્લેખ આગમોમાં વારંવાર આવે છે. (‘ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર’, અધ્યયન ૨૩, ‘ભગવતી સૂત્ર’ અથવા ‘વ્યાખ્યા પ્રજ્ઞપ્તિ’, ૧-૯, ૨-૫; ૫-૬, ૬-૩૨; ‘સૂત્રકૃતાંગ સૂત્ર’માં ગૌતમસ્વામી અને પાર્શ્વાપત્ય પેઢાલપુત્રનો વાદ પ્રસિદ્ધ છે.) અપભ્રંશ અને જૂના ગુજરાતી સાહિત્યમાં ‘કેશી-ગૌતમસંધિ’નામે આ વિષયની અનેક પદ્યાત્મક રચનાઓ — પ્રગટ અને અપ્રગટ મળે છે. આજીવક સંપ્રદાયના આચાર્ય ગોસાલક (જે પહેલાં મહાવીરનો શિષ્ય અને પછી તેમનો વિરોધી-નિહ્નવ-થયો હતો) સાથેના વાદવિવાદ પણ છે. ગુરુશિષ્ય વચ્ચે થતો વાદ વીતરાગ કથા કહેવાય છે, કેમકે એમાં જય-પરાજયને અવકાશ નથી. વીતરાગ કથા માટે ‘ભગવતી સૂત્ર’ મહત્ત્વનું છે; એમાં પ્રધાન ગણધર ગૌતમ સ્વામી અને

બીજા અનેક શિષ્યો તથા શ્રાવક-શ્રાવિકાઓએ મહાવીરને પ્રશ્નો પૂછ્યા છે અને અનેક હેતુ, ન્યાય અને દષ્ટાન્તો તથા યુક્તિઓ દ્વારા મહાવીરે એમનું સમાધાન કર્યું છે. કૌશાંબીના સમ્રાટ ઉદયનની કોઈ જયંતી શ્રાવિકાનો મહાવીર સાથેનો પ્રશ્નોત્તર રસપ્રદ છે.

જૈન દર્શનમાં વાદવિદ્યા

આ ઉપરથી જણાશે કે જૈન ધર્મ અને દર્શન વૈરાગ્યપ્રધાન હોવા છતાં જૈન શ્રમણો અને શ્રાવકોમાં વાદવિદ્યા પ્રત્યે મુદ્દલ ઉપેક્ષાભાવ નહોતો. આથી મહાવીરના સમૃદ્ધ શિષ્યોમાં વાદ જ નહિ, સર્વ તીર્થંકરોનાં ચરિત્રમાં વાદીઓની ગણના પૃથક્ બતાવવાની પરંપરા બંધાઈ હતી ('કલ્પસૂત્ર'-'બારસા સૂત્ર', સૂત્ર ૧૬૫ અને આગળ) ભગવાન મહાવીરના શિષ્યોમાં વાદીની સંખ્યા ગણાવતાં 'સ્થાનાંગસૂત્ર'માં કહ્યું છે—

સમણસ્સ પં ભગવઓ મહાવીસ્સ ચત્તારિ સયા વાદીણં સદેવમણુયાસુરાતે પસિસાતે અપરાજિયાણં ઝક્કેસિતા વાતિસંપયા હુત્થા । ('સ્થાનાંગ સૂત્ર', ૩૮૨) આ જ વાત 'કલ્પસૂત્ર'(સૂત્ર ૪૨)માં કહી છે. 'સ્થાનાંગસૂત્ર'માં જે નવ પ્રકારના નિપુણ પુરુષોનો ઉલ્લેખ છે, તેમાં વાદવિદ્યા-વિશારદ પણ છે (સૂત્ર ૬૭૯).

ધર્મપ્રચારનું મુખ્ય સાધન વાદ છે—જલ્પ કે વિતંડા નહિ. વાદવિદ્યામાં કુશળ સાધુઓ માટે સાધુ આચારના કઠોર નિયમો હળવા બનાવવામાં આવતા હતા. (સિદ્ધરાજ જયસિંહના દેરબારમાં શ્વેતાંબર વાદી દેવસૂરિ અને દિગંબર આચાર્ય કુમુદચંદ્ર વચ્ચેના વાદનું પ્રત્યક્ષવત્ વર્ણન, નાટક રૂપે, સમકાલીન વણિક યશસ્વન્દ્રના 'કુમુદચન્દ્ર પ્રકરણ'માં છે, એ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં અદ્વિતીય છે.) સાધુ માટે રાત્રે ઉપાશ્રયની બહાર જવાનું નિષિદ્ધ છે, પણ દેવસૂરિ એક રાત્રે કુમુદચંદ્રના ઉપાશ્રયે ગયા હતા અને બારણે ટકોરા મારીને કહ્યું, "કપાટં ઉદ્ઘાટય" કુમુદચંદ્રે પૂછ્યું, "કસ્ત્વમ્ ?" દેવસૂરિએ ઉત્તર આપ્યો, "અહં દેવઃ ।" કુમુદચંદ્રે પૂછ્યું, "દેવઃ કઃ ?" દેવસૂરિ બોલ્યા, "અહં". કુમુદચંદ્રે પ્રશ્ન કર્યો "અહં કઃ ?" દેવસૂરિએ સામો ઉત્તર આપ્યો, "ત્વં શ્ચા". આ પ્રકારની શબ્દજાળમાં ફસાવીને બીજે દિવસે સિદ્ધરાજની સભામાં દેવસૂરિએ કુમુદચંદ્રનો પરાજય કર્યો અને પરિણામે ગુજરાતમાં દિગંબર સંપ્રદાય ક્ષીણપ્રાય થઈ ગયો.

વાદનિષ્ણાત સાધુઓ માટે આચારના કઠોર નિયમ મૂઠ્ઠા બનાવાતા એમ જૈન શાસ્ત્રો કહે છે. જૈન આચારમાં શરીરશુચિતાનો નિષેધ છે. સાધુ સ્નાન કરી શકતા નથી. તપશ્ચર્યા સમયે તો તેમણે લૂખું ભોજન કરવાનું હોય છે; આચાર્ય-

આંબેલનો એ જ અર્થ છે. સ્વચ્છ કપડાં પહેરવાનું પણ અનિવાર્ય નથી. પણ કોઈ પારિહારિક-પરિહાર નામનું દેહકષ્ટ આપનાર વ્રત કરનાર-સાધુ વાદી હોય અને કોઈ સભામાં વાદ માટે જાય તો સભાની દૃષ્ટિએ જૈન ધર્મની પ્રભાવના થાય, એવાં વસ્ત્રો તે પહેરે, કેમકે સભાયોગ્ય નેપથ્ય - વસ્ત્ર પહેરે નહિ તો પ્રતિવાદીઓને જુગુપ્સાની એક તક મળે. રુક્ષ ભોજન કરવાથી બુદ્ધિની તીવ્રતા ઘટે નહિ, એ માટે પ્રણીત અથવા સ્નિગ્ધ ભોજન કરી તે પોતાની બુદ્ધિને તીવ્ર બનાવે. આ સકારણ પણ આવશ્યક પ્રતિસેવના ગણાય.

(પાયા વ દંતા વ સિયા ડ ધોયા વા-બુદ્ધિહેતું ધ પળીયમત્તં ।

તં વાતિગં વા મઙ્ગસત્તહેડં સમાજઘટ્ટા સિચ્ચં વ સુક્કં ॥

‘બૃહત્ કલ્પ’ ભાષ્ય ૬૦૩૫). પ્રસંગ પતી ગયા પછી સદ્ ગુરુ એને અવિધિપૂર્વક અપવાદસેવન માટે હળવું પ્રાયશ્ચિત્ત આપે.

સામાન્ય નિયમ એવો છે કે સાધુ પોતાનો ગણ-ગચ્છ છોડીને અન્યત્ર ન જાય-પરન્તુ જ્ઞાનદર્શનની વૃદ્ધિ માટે ગુરુની અનુજ્ઞા લઈને તે અન્યત્ર જાય.

અન્ય ગણ કે ગચ્છમાં સાધુ ક્યારે જઈ શકે, એનું પણ સ્પષ્ટીકરણ છે. ‘સન્મતિતર્ક’ આદિદર્શન પ્રભાવક શાસ્ત્રનો સ્વગણમાં કોઈ જ્ઞાતા ન હોય તો જે ગણમાં એવા શાસ્ત્રજ્ઞ હોય ત્યાં જઈને સાધુ ભણે, એટલું જ નહિ, બીજા ગણના આચાર્યને પોતાના ગુરુ અથવા આચાર્યનું સ્થાન વિદ્યાપ્રાપ્તિ માટે આપે તો એ યોગ્ય છે. પણ આમ કરતાં પહેલાં પોતાના ગુરુ અથવા ઉપાધ્યાયની આજ્ઞા લેવી જોઈએ. ‘બૃહત્ કલ્પ ભાષ્ય’ (ગાથા ૫૪૭૩)માં આ વિષે કહ્યું છે—

વિજ્ઞામંતનિમિત્તે હેઝસત્તઢ્ઢ દંસણઢ્ઢાણં ।

અર્થાત્ દર્શન પ્રભાવનાની દૃષ્ટિએ વિદ્યા-મંત્ર-નિમિત્તે હેતુશાસ્ત્ર પ્રમાણશાસ્ત્રની જાણકારી માટે (કારણ કે પ્રમાણશાસ્ત્ર-તર્કવિદ્યા વાદવિવાદમાં અનિવાર્ય છે) સાધુ બીજા આચાર્ય પાસે જઈ શકે.

જ્યારે કોઈ શિષ્યને લાગે કે તર્કશાસ્ત્રમાં ગતિ ન હોવાને કારણે અન્ય મતાનુયાયી પોતાના તર્ક-અનભિજ્ઞ ગુરુને નીચે પાડવાનો પ્રયત્ન કરે છે ત્યારે ગુરુની આજ્ઞા લઈને તર્કવિદ્યામાં નિપુણતા મેળવવા માટે જો અન્ય ગણમાં જાય છે અને ગુરુ પોતે એને ત્યાં મોકલે છે (‘બૃહત્ કલ્પ ભાષ્ય; ગાથા ૫૪૨૬-૨૭). છેવટે એ પરિવ્રાજક તર્કનિપુણ થઈ પ્રતિવાદીઓને હરાવે છે અને એ રીતે દર્શનપ્રભાવના કરે છે. કોઈ આચાર્ય આ રીતે બીજા ગણમાં જવાની રજા ન આપે તો સાધુ પોતાની મેળે ત્યાં જાય અને તર્ક કુશળતા પ્રાપ્ત કરે. સામાન્ય રીતે બીજા ગણના આચાર્ય પેલા સાધુનો, એના ગુરુની રજા વિના સ્વીકાર કરતા

નથી, પણ આવા પ્રસંગમાં એનો શિષ્ય તરીકે સ્વીકાર કરવો એ કર્તવ્ય બની જાય છે. ('બૃહત્ કલ્પસૂત્ર' ગાથા ૫૪૩૯).

શ્રમણ વિના કારણ રથયાત્રામાં જાય નહિ, એવો નિયમ છે; રથયાત્રામાં સામેલ થવાથી અનેક દોષ લાગે છે. ('બૃહત્ કલ્પ ભાષ્ય', ગાથા ૧૭૭૧થી આગળ). પણ કંઈ વિશેષ કારણ હોય તો રથયાત્રામાં અવશ્ય જવું જોઈએ; અરે ! ન જાય તો તેને પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે, એવું વિધાન છે. (કારણેષુ તુ સમુત્પન્નેષુ પ્રવેષ્યંયં યદિ ન પ્રવિશતિ તદા ચત્વારો લઘવઃ । ('બૃહત્ કલ્પસૂત્ર', આચાર્ય ક્ષેમકીર્તિની ટીકા, ગાથા ૧૭૮૯).

રથયાત્રામાં જોડાવાનાં અનેક કારણો ગણાવતાં 'બૃહત્ કલ્પ ભાષ્ય' (ગાથા ૧૭૮૨)માં કહ્યું છે- મા પરવાઈં વિઘ્નં કરિજ્જ વાઈં અઓ વસિહ્ । અર્થાત્ પરદર્શનનો કોઈ કુશળ વાદી રથયાત્રામાં વિઘ્ન નાખે નહિ, એટલા માટે વાદવિદ્યામાં કુશળ શ્રમણે રથયાત્રામાં જવું જોઈએ. એમ જવાથી શો લાભ ?

નવધમ્માણ ચિરત્તં પભાવણા સાસણે ય બહુમાણો ।
અભિગચ્છંતિ ય વિદુસા અવિઘ્ન પૂયા ય સેયાણ ॥

(ગાથા ૧૭૮૩)

વાદી શ્રમણ પ્રતિવાદીનો પરાજય કરે છે ત્યારે નવા શ્રાવકો જૈન ધર્મમાં દૃઢ થાય છે; બીજા લોકો પણ વાદ સાંભળીને જૈન ધર્મ પ્રત્યે આદર રાખે છે.

ધર્મપ્રભાવકોમાં વાદીનું પણ સ્થાન છે; જુઓ 'બૃહત્ કલ્પ ભાષ્ય', ક્ષેમકીર્તિની ટીકા, ગાથા ૧૭૮૮ની વૃત્તિમાં ઉદ્ધૃત ગાથા-

પ્રાવચનો ધર્મકથી વાદી નૈમિત્તિકસ્તપસ્વી ચ ।

જિનવચનજ્ઞશ્ચ કવિઃ પ્રવચનમુદ્ભાવયન્ત્યેતે ॥

કોઈ વાર ધ્યાન અને સ્વાધ્યાય છોડીને પણ શ્રમણોને વાદકથામાં જોડાવું પડતું હતું; આથી ગચ્છ છોડીને કોઈ એકાન્ત સ્થળે ચાલ્યા જવાનું તેઓ વિચારે છે. આવે પ્રસંગે ગુરુ એમને નહિ જવાની આજ્ઞા કરે છે; તો પણ તેઓ સ્વેચ્છાએ ગચ્છ છોડીને ચાલ્યા જાય છે. સ્વાધ્યાય અને વાદ વચ્ચે આવો આત્યંતિક વિરોધ છે. (જુઓ 'બૃહત્ કલ્પ ભાષ્ય', ગાથા ૫૬૯૧, ૫૬૯૭ ઇત્યાદિ)

ધર્મકથા, અર્થકથા અને કામકથા

‘સ્થાનાંગ સૂત્ર’માં કથા ત્રણ પ્રકારની બતાવી છે-અર્થકથા, ધર્મકથા અને કામકથા (તિવિહા અત્યકહા, ધમ્મકહા, કામકહા । સૂત્ર ૧૮૯).

‘વસુદેવ-હિંડી’, મધ્યમ ખંડના કર્તા શ્રીધર્મસેનગણિ મહત્તરે, પોતાના એ ગ્રન્થના પ્રારંભમાં જ ‘બૃહત્કથા’ના નાયક નરવાહનદત્તનો નામ નિર્દેશ નીચે પ્રમાણે કર્યો છે- સુણહ કહા-કરણ-કારણં ચ । સોઠ્ઠણ લોઢ્યાણડ્ઠોગણહુસ-ણલ-ધુંધુમાર-ણિહસ-પુરુરવ-મંધાત-રામ-રાવણ-જાણમેયગ-કોરવ-પંડુસુવ ણરવાહણદત્તાદોણં કહાઓ કામિયાઓ લોગો ઇગંતેણં કામકહાસુ રજ્જતિ । આમ લોકો કામકથાઓમાં રસલેતા હોવાથી, ‘કામકથાના વ્યપદેશથી પોતે ધર્મ કહે છે’ એમ તેમણે સ્પષ્ટ જણાવ્યું છે- કામરત્તહિતયસ્સ જણસ્સ સિંગારકહાવવણેણ ધમ્મં ચેવ પરિકહેમિ । વળી આગળ કહે છે- ઇણ કારણેણં ધણામિ, કામકહા વિવિડ સજ્જણહિય-યણિહિત્તા પરિણામવસેણ ધમ્મકહાણ સંજુજ્જતિ । અર્થાત્ ‘વસુદેવ-હિંડી’નું કલેવર ‘બૃહત્કથા’ની જેમ શૃંગાર કથાનું છે, પણ એમાં ગ્રન્થ કર્તાઓએ ધર્મોપદેશનો સંભાર ભર્યો છે. ‘નિશીથસૂત્ર’ની ચૂંછીમાં લૌકિક કામકથા તરીકે નરવાહનદત્તની કથાનો નિર્દેશ છે- અણેગિત્થીહિં જા કામકહા । તત્થ લોઢા ણરવાહણદત્તકથા । લોઢત્તરિયા તરંગવતી મગધસેણાદોણિ । ગુજરાતી નવલશ્રેષ્ઠ ‘સરસ્વતીચંદ્ર’ના કર્તા ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીએ એ આશયનું કહ્યું છે કે નવલકથાના ઉપાદાનથી તેઓ જનસમાજને સમ્મોહની મદિરા પાઈને સ્વધર્મનો ઉપદેશ કરે છે.

‘વસુદેવ-હિંડી’ અને ‘વસુદેવચરિત’

‘વસુદેવ-હિંડી’નું બીજું નામ ‘વસુદેવચરિત’ છે. એ ગ્રન્થ પ્રથમાનુયોગ-કથાનુયોગનો છે. એ વિષે એના કર્તા સંઘદાસગણિ ક્ષમાશ્રમણ શું કહે છે એ જુઓ- તત્થ તાવ સુહમ્મસામિણા જંબુનામસ્સ પઢમાણુઓગે તિત્થયરચક્કવટ્ઠિદ-સારવંસપરંપરાગયં વસુદેવચરિયં કહિયં તિ તસ્સેવ પથવો કહેયવ્વો । ‘વસુદેવ-હિંડી’, મૂલ, પૃ. ૨

વળી મધ્યમ ખંડના કર્તા ધર્મસેનગણિ આ કથાને ‘ધર્માર્થકામકુસુમિત’ કહે છે; જુઓ-

- (૧) ધમ્મત્થકામકુસુમિયમાયાઽઽસાફલભરિયણમિતસારં (? હં)
સિંગારવત્થુલલિતકિસલયાકલં સુતણસોભાવમુઙ્ગમધુકરં
વિવિહગુણવિહતસેવિયં વસુદેવચરિતં લતાવિતાણં ।
- (૨) નિસુવ્વતિ ય આયરિતપરંપરાગતં અવિંતહં દિઢિવાદણીસંદં
અરહંત-ચક્કિ-બલ-વાસુદેવ-ગણિતાણુઓગકમનિદિઢં
વસુદેવચરિતં તિ ।

અહીં ‘વસુદેવચરિત’ને ગણિતાનુયોગ કહ્યો છે, એ નોંધપાત્ર છે.

સં. ૧૧૬૦ (ઈ.સ.૧૧૦૪)માં સિદ્ધરાજ જયસિંહના રાજ્યકાળમાં ખંભાતમાં પ્રાકૃત ‘શાન્તિનાથ-ચરિત’ રચનાર (હેમચન્દ્રના ગુરુ) આચાર્ય દેવચન્દ્રસૂરિએ પોતાના એ મહાકાવ્યના પ્રારંભમાં તથા મમ્મટના ‘કાવ્યપ્રકાશ’ ઉપર ‘સંકેત’ નામની ટીકા લખનાર, વસ્તુપાલના સમકાલીન આચાર્ય માણિક્યચંદ્રે પોતાના સંસ્કૃત ‘શાન્તિનાથ-ચરિત્ર’ના પ્રારંભમાં ભદ્રબાહુસ્વામી-પ્રણીત સવાલાખ શ્લોકપ્રમાણ ‘વસુદેવચરિત’નો નીચે પ્રમાણે ઉલ્લેખ કર્યો છે-

વંદામિ ભદ્રબાહું અઙ્ગસિયબહુકહાકલિયં ।

રૂપં સવાયલક્ષં ચરિયં વસુદેવચરિતસ્ય ।

દેવચન્દ્ર સૂરિકૃત ‘શાન્તિનાથચરિત’ (પાટણ ભંડાર સૂચિ, ગા.ઓ.સિરીઝ, ભાગ ૧, પૃ. ૩૩૫)

રસોર્મિરમ્યં બહુસત્કથં યઃ સપાદલક્ષં વસુદેવવૃત્તમ્ ।

ચકારસંસારવિકારભેદિ સમદ્રબાહુર્ભવતુ શ્રિયેવ : ॥

માણિક્યચન્દ્રસૂરિકૃત ‘શાન્તિનાથચરિત્ર’, (પાટણ ભંડાર સૂચિ, ભાગ ૧, પૃ-૨૦૪)

અમદાવાદની હંસવિજયજી જૈન લાયબ્રેરીએ પ્રગટ કરેલી ૨૪૬ શ્લોકની સંક્ષિપ્ત ‘નર્મદાસુન્દરીકથા’ને અંતે એ કથા ભદ્રબાહુસ્વામીપ્રણીત ‘વસુદેવ-હિડી’માંથી લેવાઈ હોવાનો નિર્દેશ છે. કૃતિના પ્રારંભમાં કે અંતે કર્તાનું નામ કે રચનાકાળ આપ્યાં નથી તેમજ પ્રકાશકોએ હસ્તપ્રત વિષે કશી માહિતી આપી નથી, એટલે એ વિષે અનુમાન કરવાનું કોઈ સાધન નથી. પ્રસ્તુત અંતિમ શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે :

इति हरिषितृहिण्डेर्भद्रबाहुप्रणीते-

विरचितमिह लोकश्रोत्रपेयैकपेयम् ।

चरितममलमेतन्नर्मदासुन्दरीयं

भवतु शिवनिवासप्रापकं भक्तिभाजाम् ॥

હવે, ભદ્રબાહુસ્વામીએ ‘વસુદેવ-ચરિત’ રચ્યું હોવાની પ્રાચીન શ્રુતપરંપરા આ સિવાય બીજે ક્યાંય મળતી નથી. સંઘદાસગણે ક્ષમાશ્રમણે પ્રથમાનુયોગમાંના ‘વસુદેવચરિત’ નો ઉલ્લેખ કર્યો છે, પણ ભદ્રબાહુસ્વામીની એ વિષેની કોઈ કૃતિ હોવા વિષે મૌન સેવ્યું છે. સવાલાખ શ્લોક પ્રમાણના વિરાટ ગ્રન્થની પછીના સાહિત્યમાં કોઈ અસર નથી. એટલે આ ઉલ્લેખો કેટલે અંશે પ્રમાણભૂત ગણવા એ પ્રશ્ન રહે છે.

આ સાથે બીજી એક વસ્તુ ધ્યાન ખેંચે છે. ઉપર્યુક્ત ‘નર્મદાસુન્દરીકથા’ ‘વસુદેવ-હિંડી’માંથી લેવાઈ હોવાનો નિર્દેશ એ કથાના અંતિમ શ્લોકમાં છે, એ આપણે ઉપર જોયું. દેવચન્દ્રસૂરિએ ‘મૂલશુદ્ધિ’ પ્રકરણ ઉપરની પોતાની ટીકામાં આપેલી સંખ્યાબંધ કથાઓમાં પ્રાકૃત ‘નર્મદાસુન્દરી કથા’ પણ છે. એમાં એ કથા ‘વસુદેવ-હિંડી’માં ઉદ્ધૃત કરી હોવાનું તેમણે જણાવ્યું છે—

इय पवरसईए णम्मयासुन्दरीए

चरियमइपसत्थं कारयं निव्वुईए ।

हरिजणयसुहिंडीमज्झयाराउ किंचि

लिहियमणुगुणाणं देउ सोक्खं जणाणं ॥

છંદ તેમજ શબ્દરચના એ બંને બાબતમાં આ પદ્યનું સંસ્કૃત ‘નર્મદાસુન્દરી કથા’ના અંતિમ શ્લોક સાથેનું સામ્ય આપણને એમ અનુમાન કરવાને પ્રેરે છે કે ‘મૂલશુદ્ધિ’ ટીકા-અંતર્ગત કથાના અંતિમ પદ્યમાં ‘વસુદેવ-હિંડી’ના કર્તા ભદ્રબાહુ સ્વામીનો ઉલ્લેખ નથી, તે સંસ્કૃત કથામાં છે. પણ દેવચન્દ્રસૂરિએ પોતાની બીજી કૃતિ ‘શાન્તિનાથચરિત્ર’માં ‘વસુદેવ-હિંડી’ના કર્તા ભદ્રબાહુસ્વામી હોવાનું જણાવ્યું છે, તેથી તેમની જ ‘મૂલશુદ્ધિ’ ટીકામાંની કથાનું સંસ્કૃત રૂપાન્તર કરનારે એ ઉલ્લેખનો પોતાની રચનાને અંતે વિનિયોગ કર્યો હોય એમ બને.

ગમે તેમ, પણ ‘વસુદેવ-હિંડી’ પ્રથમ ખંડનો જે ભાગ પ્રાપ્ત થયો છે અને છપાયો છે તેમાં ‘નર્મદાસુન્દરી કથા’ નથી. મધ્યમ ખંડના જે બે લાંબકો-૧૯ અને ૨૦-નષ્ઠ થઈ ગયા છે એમાં એ કથા કદાચ હોય.

હવે પાછા અનુયોગની મૂળ ચર્ચા ઉપર આવીએ. ‘ચરકસંહિતા’માં હેતુવિષયક પ્રશ્નને અનુયોગ કહ્યો છે; ભદ્રબાહુએ હેતુના ઉપન્યાસ અને હેતૂપન્યાસ કહ્યો છે. કોઈ પણ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં હેતુ બતાવવો એ હોરપન્યાસ છે. કોઈ પૂછે કે “આત્માયશ્ચ વગેરે ઈન્દ્રિયો વડે ગ્રાહ્ય કેમ નથી ?” તો ઉત્તર આપી શકાય કે “આત્મા અતીન્દ્રિય છે” (‘દશવૈકાલિકસૂત્ર’ નિર્યુક્તિ; ગાથા ૮૫). હેતૂપન્યાસ અને અનુયોગમાં આ ભેદ છે.—

અનુયોગો નામ સ તદ્વિદ્યાનાં તદ્વિદ્યેરેવ સાર્થં તન્ને તન્નૈકદેશે વા પ્રશ્નઃ પ્રશ્નૈકદેશો વા જ્ઞાનવિજ્ઞાનવચનપ્રતિવચનપરીક્ષાર્થમાદિશ્યતે । યથા—નિત્યઃ પુસ્ત્રઃ ઇતિ પ્રતિજ્ઞાતે યત્ પરઃ ‘કો હેતુ’રિત્યાહ સોડનુયોગઃ । ‘ચરકસંહિતા’, વિમાન સ્થાન, ૧૦૮-૫૨)

જૈન પ્રમાણશાસ્ત્ર અને વાદશાસ્ત્ર

જૈન પ્રમાણશાસ્ત્ર અને વાદશાસ્ત્રની પરંપરા એના કોઈ અવ્યવસ્થિત અને પ્રાચીન રૂપનું સૂચન કરે છે. વાદશાસ્ત્ર સુવ્યવસ્થિત થયું ત્યારથી પારિભાષિક શબ્દોનો નિશ્ચિત અર્થમાં પ્રયોગ વૈદિક અને બૌદ્ધ વિદ્વાનોએ કર્યો છે. એ પારિભાષિક શબ્દોનો પ્રયોગ જૈન આગમોમાં નથી. આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે આગમશાસ્ત્રની વાદવિદ્યા કોઈ પ્રાચીન લુપ્ત પરંપરાને અનુસરે છે. આગમનું અંતિમ સંસ્કરણ અને એને લિપિબદ્ધ કરવાનું કામ ઈસવીસનની પાંચમી સદીમાં સૌરાષ્ટ્રમાં વલભીમાં દેવર્ધિગણિ કમાશ્રમણની અધ્યક્ષતામાં મળેલી પરિષદમાં થયું, તો પણ દેવર્ધિગણિએ કોઈ નવી પરિપાટીનો સ્વીકાર નહિ કરતાં જૂની પરંપરાનું તેમના સંસ્કરણમાં અનુસરણ કર્યું છે અને પ્રાચીનશાસ્ત્રના નવસંસ્કરણમાં એ જ અપેક્ષિત હોય.

અગાઉ કહ્યું તેમ, આગમ સાહિત્યને ચરણકરણાનુયોગ, ગણિતાનુયોગ, ધર્મકથાનુયોગ અને દ્રવ્યાનુયોગ એ ચાર અનુયોગોમાં વિભક્ત કરવાનું મહત્વનું શાસ્ત્રકર્મ પહેલી સદીમાં થયેલા આર્ય રક્ષિતસૂરિએ કર્યું હતું. આ અનુશ્રુતિને કદાચ કોઈ પ્રમાણોપેન ન ગણે તો પણ પાંચમી સદીમાં દેવર્ધિગણિના ઠીક ઠીક સમય પહેલાં શાસ્ત્રો ચાર અનુયોગોમાં વિભક્ત થયાં હતાં, એ નિશ્ચિત છે.

વાચક ઉમાસ્વાતિકૃત ‘તત્ત્વાર્થસૂત્ર’એ જૈન દર્શન વિષયક સાહિત્યમાં એક મહત્વનું સીમાચિહ્ન છે. ઉમાસ્વાતિ ઈ.સ.ની ત્રીજી યોથી સદી આસપાસ થઈ ગયા. ‘તત્ત્વાર્થસૂત્ર’માં જૈન દર્શનનું જે નિરૂપણ છે એની તુલનાએ આચાર્ય કુન્દકુન્દની કૃતિઓમાંનું નિરૂપણ સુવિકસિત હોઈ તેઓ ઉમાસ્વાતિની પછી થયા હશે.

સૂત્રશૈલીનો પ્રથમ ગ્રન્થ ‘તત્ત્વાર્થસૂત્ર’

ભારતીય સાહિત્યમાં સૂત્રરચનાનો યુગ સમાપ્ત થયો હતો અને ભાષ્યોનો આરંભ થયો હતો. પણ જૈન પરંપરામાં સૂત્રશૈલીનો એકેય ગ્રન્થ રચાયો નહોતો, કેમકે જૈન શ્રમણો, આચાર્યો અને દાર્શનિકોનું ધ્યાન પ્રાકૃત માધ્યમનું પક્ષપાતી હતું, એટલું જ નહિ, તેઓ સંસ્કૃત ભાષા પરત્વે વિરક્ત હતા. સિદ્ધસેન દિવાકરે સમગ્ર જૈન આગમના સંસ્કૃત અનુવાદની પ્રાયોજના કરી હતી; તેમને સંઘે એક વર્ષ એકાન્તવાસની સજા ફરમાવી હતી. ઉમાસ્વાતિકૃત ‘તત્ત્વાર્થસૂત્ર’ એ જૈન સાહિત્યમાં સૂત્રશૈલીનો પ્રથમ ગ્રન્થ છે; બાદરાયણ વ્યાસે ‘બ્રહ્મસૂત્ર’ની રચના કરી વેદાન્તદર્શનનું શાસ્ત્રીય નિરૂપણ કર્યું તેમ ઉમાસ્વાતિએ આગમોનો સારગ્રહણ કરી જૈન દર્શનને સંસ્કૃત ભાષામાં વ્યવસ્થિત કર્યું.

‘તત્ત્વાર્થસૂત્ર’ની જ્ઞાનમીમાંસા

‘તત્ત્વાર્થસૂત્ર’ અને તે ઉપરનું સ્વોપજ્ઞ ભાષ્ય એ ભારતીય ભાષ્યયુગની રચના હોઈ એમાં સમસ્ત જૈન દર્શનનું સમન્વિત આલેખન છે. દાર્શનિક સૂત્રોનું લક્ષણ છે કે એના પ્રારંભમાં જ સત્, સત્ત્વ, અર્થ, પદાર્થ, તત્ત્વ જેવા શબ્દોનો અર્થ નિશ્ચિત કરવામાં આવે છે. ‘વૈશેષિક સૂત્રો’માં દ્રવ્યાદિ છ પદાર્થ છે. ન્યાયસૂત્રમાં પ્રમાણાદિ સોળ તત્ત્વોને ભાષ્યકારે ‘સત્’શબ્દ વડે સમજાવ્યાં છે. સાંખ્ય દર્શનમાં પ્રકૃતિ અને પુરુષ એ બે જ તત્ત્વ છે. વાયક ઉમાસ્વાતિ એ ‘તત્ત્વાર્થસૂત્ર’ના આરંભમાં સ્પષ્ટ કહ્યું છે કે જૈન દર્શનમાં તત્ત્વ, અર્થ, તત્ત્વાર્થ અને પદાર્થએ શબ્દો પરસ્પર પર્યાય છે. આગમોમાં પદાર્થની સંખ્યા નવ છે, પણ ઉમાસ્વાતિએ પુણ્ય અને પાપનો સમાવેશ બંધ તત્ત્વમાં કરીને સાત તત્ત્વ સ્વીકાર્યાં છે.

ઉમાસ્વાતિએ સત્ના ચાર ભેદ પાડ્યા છે- દ્રવ્યાસ્તિક, માતૃકાપદાસ્તિક, ઉત્પન્નાસ્તિક અને પર્યાયાસ્તિક. આ ભેદોનું વિવરણ ઉમાસ્વાતિએ કર્યું નથી, પણ ટીકાકારે કહ્યું છે કે પહેલા બે ભેદ દ્રવ્યનયાશ્રિત છે અને બીજા બે પર્યાયનયાશ્રિત છે. દ્રવ્યાસ્તિક વડે પરમસંગ્રહ-વિષયભૂત સત્ દ્રવ્ય અને માતૃકાપદાસ્તિક વડે સત્ દ્રવ્યના વ્યવહારનયાશ્રિત ધર્માસ્તિકાય આદિ દ્રવ્ય અને એના ભેદો અભિપ્રેત છે, પ્રત્યેક ક્ષણે ઉત્પન્ન થતું વસ્તુનું નવીન રૂપ ઉત્પન્નાસ્તિક છે અને પ્રત્યેક ક્ષણે થતો વિનાશ પર્યાયાસ્તિક છે.

જૈન આગમોમાં ‘સત્’ માટે ‘દ્રવ્ય’ શબ્દ વપરાય છે, પણ ‘દ્રવ્ય’ના અર્થ અનેક છે. એથી ‘દ્રવ્ય’ નો સ્પષ્ટ અર્થ સમજવો જરૂરી છે. ‘ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર’ના

૨૮મા 'મોક્ષમાર્ગ' અધ્યયનમાં જ્ઞાનના વિષયભૂત દ્રવ્ય, ગુણ અને પર્યાય એ ત્રણ પદાર્થ બનાવ્યા છે. 'અનુયોગદ્વાર સૂત્ર'માં પણ એ ત્રણ પદાર્થો છે (સે કિં તે તિનામે દલ્લણામે ગુણાણામે યજ્જલણામે । સૂત્ર ૧૨૪). ઉમાસ્વાતિએ ગુણ અને પર્યાય બંનેને દ્રવ્યલક્ષણમાં સ્થાન આપ્યું છે; આમાં એમનો આગમાશ્રય તો છે, પણ શબ્દ રચનામાં 'વૈશેષિકસૂત્ર'ના ક્રિયાગુણવત્ (૧-૧-૧૫) આદિદ્રવ્ય લક્ષણનો સ્પષ્ટ પ્રભાવ છે.

'ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર'કારે ગુણનું લક્ષણ આપતાં કહ્યું છે કે **एगदल्लस्सिस्सया गुणा** (૨૮-૬). આગમિક પરંપરાનો આશ્રય કરવા છતાં ઉમાસ્વાતિએ 'વૈશેષિક સૂત્ર'નો વ્યાખ્યા માટે ઉપયોગ કર્યો છે.

બૌદ્ધ મતાનુસાર પર્યાય અથવા ગુણ સત્ છે; વેદાન્તાનુસાર પર્યાયવિયુક્ત દ્રવ્ય સત્ છે ! આ બંને મતનો પ્રતિવાદ ઉમાસ્વાતિએ દ્રવ્ય અને ગુણનાં લક્ષણમાં કર્યો છે.

આગમોમાં 'પર્યાય' માટે 'પરિણામ'નો પ્રયોગ છે. સાંખ્ય અને યોગદર્શનમાં પણ એ જ અર્થ છે. પરિણામોના તેમણે આદિમાન્ અને અનાદિ એવા બે ભેદ પાડ્યા છે. પ્રત્યેક દ્રવ્યમાં બે પ્રકારનાં પરિણામ થાય છે; જેમ જીવમાં જીવત્વ, દ્રવ્યત્વ વગેરે અનાદિ પરિણામ છે અને યોગ અને ઉપયોગ અનાદિમાન પરિણામ છે. ગુણ અને પર્યાય વિનાનું કોઈ દ્રવ્ય હોતું નથી. પણ પ્રજ્ઞાથી એની કલ્પના થઈ શકે છે. વૈશેષિક પરિભાષામાં કહેવું હોય તો, દ્રવ્ય અને ગુણ-પર્યાય અયુતસિદ્ધ છે.

જૈન આગમોમાં દ્રવ્યવર્ણન કરતાં કાલદ્રવ્યને અલગ બતાવ્યું છે અને જીવાજીવાત્મક કહ્યું છે. પણ આગમકાળમાં જ કાલને સ્વતંત્ર દ્રવ્ય માનનાર અને નહિ માનનારની બે પરંપરાઓ હતી. ઉમાસ્વાતિએ **कालश्च इत्येके** (૫-૩૮) એ સૂત્ર દ્વારા સૂચવ્યું છે કે કાલને સ્વતંત્ર દ્રવ્ય માનવાના પક્ષમાં ધોતે નથી. કાલને પૃથક્ દ્રવ્ય નહિ માનનારો પક્ષ પ્રાચીનતર છે, કેમકે લોક એટલે શું ? એ પ્રશ્નનો ઉત્તર શ્વેતાંબર અને દિગંબર એ બંને મતમાં એક જ છે અને તે એ કે લોક પંચાસ્તિકાયમય છે. (આમાં એક માત્ર અપવાદ 'ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર' (૨૮-૭) નો છે. એ નિરૂપણ સાથે સંગતિ સાધવા માટે લોકને છ દ્રવ્યમય કહ્યો છે, પણ અન્યત્ર લોકને પંચાસ્તિકાયમય ગણ્યો છે. દિગંબર આચાર્ય કુંદકુંદ ખડ્ગકાયવાદી હોવા છતાં તેમણે લોકને પંચાસ્તિકાય કહ્યો છે, તેથી પરંપરાની પ્રાચીનતા સ્પષ્ટ થશે.

આગમમાં પુદ્ગલાસ્તિકાયનું લક્ષણ ‘ગ્રહણ’ એવું આપ્યું છે (ગહણલક્ષણેણં પોગલત્થિકાણં । ‘ભગવતી સૂત્ર’, ૧૩-૪-૪૮૧); ગુણો ગહણગુણો । એ જ, ૨-૧૦-૧૧૭; ‘સ્થાનાંગસૂત્ર’, ૪૪૧). આ સૂત્રોમાંથી એ કલિત થાય છે કે વસ્તુનો અવ્યભિચારી ગુણ એજ આગમકાર વસ્તુનું લક્ષણ ગણે છે. કેવળ પુદ્ગલ વિષે નહિ, પણ જીવ વગેરેના જે ઉપયોગ આદિ ગુણો છે તે પણ; ગુણ એ જ લક્ષણ.

જીવ પોતાના અધિષ્ઠાનરૂપ શરીર, યોગ અને શ્વાસોચ્છવાસ વડે પુદ્ગલ ગ્રહણ કરે છે. જે બંધયોગ્ય છે તે પુદ્ગલ છે. પણ વિશેષ સ્પર્શીકરણ રૂપે ‘ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર’ (૨૮-૧૨) એની બીજી વ્યાખ્યા આપે છે-

સેદંતયારઝજ્જોઓ પહા છયાતવેઙ વા ।

વળ્ણરસગંધફાસા પુગ્ગલાણં તુ લક્ષણં ॥

વિવિધ દર્શનોમાં શબ્દાદિને ગુણ અને દ્રવ્ય માનવાની કલ્પનાઓ છે, પણ ‘ઉત્તરાધ્યયન’માં શબ્દાદિનો સમાવેશ પુદ્ગલ દ્રવ્યમાં કરવાનું વિધાન છે; પુદ્ગલ દ્રવ્યની વ્યાખ્યા ત્યાં એવી કરી છે કે વર્ણ, રસ, ગંધ અને સ્પર્શ જેમાં હોય તે પુદ્ગલ.

ઉમાસ્વાતિએ ઈન્દ્રિયો વિષે કહ્યું છે કે ઈન્દ્રિયો પાંચ છે; આમ કહીને તેમણે નૈયાયિકોના ષડિન્દ્રિયવાદ અને બૌદ્ધોના જ્ઞાનેન્દ્રિયવાદનો અસ્વીકાર કર્યો છે.

પણ એક જ પ્રદેશમાં ધર્માદિ સર્વ દ્રવ્યોનું અસ્તિત્વ કેવી રીતે હોઈ શકે ? એ પ્રશ્નનો ઉત્તર ઉમાસ્વાતિએ એવો આપ્યો છે કે ધર્મ, અધર્મ, આકાશ અને જીવના પરસ્પરમાં અસ્તિત્વ અને પુદ્ગલમાં એ સર્વના અસ્તિત્વ વચ્ચે વિરોધ નથી, કેમકે એ સર્વ અમૂર્ત છે.

આગમકાળમાં જૈન દષ્ટિએ સ્વતંત્ર પ્રમાણચર્યા થઈ નથી. ‘અનુયોગ દ્વાર’માં જ્ઞાનને પ્રમાણ કહ્યા પછી પણ પાંચ પ્રકારના જ્ઞાનને પ્રમાણ કહ્યું નથી. પણ એની પૂર્તિ આગમકાળ પછી થયેલા વાયક ઉમાસ્વાતિએ કરી. તેમણે કહ્યું કે મતિ, શ્રુત, અવધિ, મનઃપર્યવ અને કેવલ - એ પાંચ જ્ઞાન પ્રમાણ છે. (મતિશ્રુતાવધિમનઃપર્યાયકેવલાનિ જ્ઞાનમ્ ॥ ૧ ॥ તત્ પ્રમાણે ॥ ૧૦ ॥ ‘તત્ત્વાર્થસૂત્ર’, ૧)

વળી ઉમાસ્વાતિ કહે છે કે આ પાંચેય જ્ઞાન પ્રત્યક્ષ અને પરોક્ષમાં વિભક્ત છે આથી ‘અનુયોગદ્વાર’માં લોકાનુસરણ કરીને ઈન્દ્રિયપ્રત્યક્ષ આંશિક-મતિજ્ઞાનને

પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ કહ્યું છે, એને ઉમાસ્વાતિએ અમાન્ય ગણ્યું છે. 'નંદિસૂત્ર'માં ઈન્દ્રિયજ મતિને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન કહ્યું છે, એને પણ તેમણે સ્વીકાર્યું નહિ અને પ્રત્યક્ષ-પરોક્ષની પ્રાચીન આગમિક પરંપરા સ્વીકારી અને ઉમેર્યું કે મતિ અને શ્રુત જ્ઞાન અપ્રત્યક્ષ પ્રમાણ છે, જ્યારે અવધિ, મન:પર્યવ અને કેવલ જ્ઞાન પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ છે.

પણ આશ્ચર્યની વાત છે કે પછીના જૈન દાર્શનિકો ઉમાસ્વાતિને અનુસર્યા નથી, પણ તેમણે લોકાનુસરણ કરીને ઈન્દ્રિય પ્રત્યક્ષને સાંવ્યવહારિક પ્રત્યક્ષ ગણ્યું છે.

'તત્ત્વાર્થસૂત્ર'ના કથન અનુસાર સમ્યક્ જ્ઞાન એ પ્રમાણનું લક્ષણ છે. પ્રશસ્ત, અવ્યભિચારી અને સંગત હોય તે સમ્યક્ જ્ઞાન. વળી ઉમાસ્વાતિએ જ્ઞાનોના સહભાવનો પણ વિચાર કર્યો છે. કેવલ જ્ઞાન થાય ત્યારે બીજાં ચાર જ્ઞાનનું અસ્તિત્વ હોય કે નહિ ? એ વિષે આચાર્યોમાં મતભેદ છે. કેટલાક એમ કહે છે કે કેવલ જ્ઞાન થાય ત્યારે મતિ વગેરે જ્ઞાનોનો અભાવ નથી હોતો, પણ અભિભવ હોય છે; એટલે જેમ સૂર્યનો ઉદય થતાં ચન્દ્ર અને નક્ષત્ર વગેરેનો અભિભવ થાય છે તેમ. ઉમાસ્વાતિ એ મતનો સ્વીકાર કરતા નથી અને કહે છે કે ક્ષયોપશમજ્ઞાનિ ચત્ત્વારિ જ્ઞાનાનિ પૂર્વાણિ, ક્ષેયાદેવ કેવલમ્ । તસ્માન્ન કેવલિનઃ શેષાણિ જ્ઞાનાનિ ભવન્તિ । ('તત્ત્વાર્થસૂત્ર', ભાષ્ય, ૧-૩૧) અર્થાત્ ક્ષયોપશમને પરિણામે પહેલાં ચાર જ્ઞાન થાય છે, ક્ષયથી માત્ર કેવલ જ્ઞાન રહે છે; એથી કેવલને બીજાં જ્ઞાન થતાં નથી, આ અભિપ્રાય જૈન દર્શનમાં સર્વત્ર માન્ય છે.

વાચક ઉમાસ્વાતિએ કહ્યું છે કે નામ આદિ નિક્ષેપોમાં ન્યસ્ત જીવ આદિ તત્ત્વોનો અધિગમ પ્રમાણ અને નયથી મેળવવો જોઈએ. અનુયોગનાં મૂલ દ્વાર ઉપક્રમ, નિક્ષેપ, અનુગમ અને નય એ ચાર છે. પણ એમાંથી દાર્શનિક યુગમાં પ્રમાણ. નય અને નિક્ષેપનું વિવરણ જ મળે છે. 'અનુયોગ દ્વાર'ના મત પ્રમાણે, ભાવપ્રમાણ ત્રણ પ્રકારનાં છે-ગુણપ્રમાણ (પ્રત્યક્ષ વગેરે), નયપ્રમાણ અને સંખ્યા-પ્રમાણ. આમ જોઈએ તો, નય અને પ્રમાણની પ્રકૃતિ એક જ છે. પણ પ્રમાણ અખંડ વસ્તુના જ્ઞાનનું સાધન છે, જ્યારે નય વસ્તુના અંશનું જ્ઞાન કરાવે છે. 'તત્ત્વાર્થસૂત્ર'માં ઉમાસ્વાતિએ પાંચ મૂલ નય માન્યા છે-નૈગમ, સંગ્રહ, વ્યવહાર અને ઋજુસૂત્ર અને શબ્દ. પણ આગમમાં—'અનુયોગદ્વાર' અને 'સ્થાનાંગ'માં સાત મૂલનયોનો ઉલ્લેખ છે.

સમભંગીનયની વ્યવસ્થા

ઈસવી સનની પાંચમી સદી આસપાસ જૈન દાર્શનિકોએ અનેકાન્તવાદ, નયવાદ, સ્યાદાદ અથવા સમભંગી નયની પૂર્ણ વ્યવસ્થા કરી. વિશ્વની ચિન્તન સમૃદ્ધિમાં જૈન દર્શનનું એ અપૂર્વ પ્રદાન છે. ભગવાન મહાવીરના ઉપદેશોમાં નયવાદ અથવા વસ્તુને વિવિધ દૃષ્ટિએ વિચારવાની પદ્ધતિને સ્થાન હતું. દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર, કાલ અને ભાવ એ ચાર નિષેષોને આધારે કોઈ પદાર્થનો સમુચિત વિચાર થઈ શકે. આ ઉપદેશોના પ્રકાશમાં સિદ્ધસેન દિવાકર આદિ પ્રકાંડ દાર્શનિકોએ અનેકાન્તવાદની અદ્ભુત વ્યવસ્થા કરી અને ‘સન્મતિતર્ક’ નામે મહાન ગ્રન્થમાં (અને અગિયારમા સૈકામાં થયેલા આચાર્ય અભયદેવસૂરિએ તે ઉપરની ‘તત્ત્વબોધ વિધાયિની’ અથવા ‘વાદમહાર્ણવ’ નામે ટીકામાં) તથા ભગવાનની સ્તુતિરૂપ ‘દ્વાત્રિંશત્ દ્વાત્રિંશિકા’-બત્રીસ બત્રીસીઓમાં અનેકાન્તવાદનું પ્રબલ સમર્થન કર્યું છે, જે આજ સુધી અવિકલ રહ્યું છે.

મહાન તાર્કિક સિદ્ધસેન દિવાકરની વિશેષતા એ છે કે તેમણે પોતાના સમયના અનેક વાદો, સંપ્રદાયો અને પંથોનો સમાવેશ નયવાદમાં કરી દીધો. અદ્વૈતવાદને સિદ્ધસેને સંગ્રહ નય કહ્યો; ક્ષણિકવાદી બૌદ્ધોનો સમાવેશ ઋજુસૂત્ર નયમાં કર્યો; સાંખ્યનો સમાવેશ દ્રવ્યાર્થિક નયમાં કર્યો; કણાદના વૈશેષિક દર્શનનો સમાવેશ દ્રવ્યાર્થિક અને પર્યાયાર્થિક નયમાં કર્યો. તેઓ એમ કહે છે કે જગતમાં જેટલાં મતમતાંતરો છે એ સર્વનો સમાવેશ અનેકાન્તવાદમાં થઈ શકે. વસ્તુતઃ પદાર્થોમાં ભેદ છે અને અભેદ પણ છે. સાંખ્યોએ અભેદને મુખ્ય માન્યો અને બૌદ્ધોએ ભેદને. સ્યાદાદની દૃષ્ટિએ ભેદ અને અભેદ બંને ઠીક છે. આવી રીતે નિત્ય-અનિત્યવાદ, હેતુવાદ-અહેતુવાદ, ભાવ-અભાવવાદ, સત્કાર્યવાદ-અસત્કાર્યવાદ વગેરે પરસ્પર વિરુદ્ધ વાદોનો સમન્વય સિદ્ધસેન દિવાકરે કર્યો છે.

સિદ્ધસેનના આ કાર્યને દિગંબર આચાર્ય સમંતભદ્રે પોતાની પ્રતિભાથી પુષ્ટ કર્યું. સમંતભદ્રની વિશેષતા એ કે વિરોધી વાદોનાં યુગલ લઈને સમભંગીયોજના કેવી રીતે કરવી તે ભાવ-અભાવ, નિત્ય-અનિત્ય, ભેદ-અભેદ, હેતુવાદ-અહેતુવાદ, સામાન્ય-વિશેષ વગેરે વિવિધ વાદોની સમ્યક્ વિવૃત્તિ તેમણે સમભંગીનય દ્વારા આપી છે. વસ્તુતઃ સમંતભદ્રકૃત ‘આમમીમાંસા’ગ્રન્થ અનેકાન્ત વ્યવસ્થા માટે શ્રેષ્ઠ તત્ત્વવિવેચન છે. આમ કોને ગણવો ? એ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં સમંતભદ્રે કહ્યું છે કે સ્યાદાદ તર્ક દૃષ્ટિએ નિર્દોષ હોઈ એના ઉપદેશને આમ કહેવાય. સમંતભદ્રે ‘યુક્ત્યનુશાસન’માં જૈન દર્શનને નિર્દોષ બતાવ્યું છે.

‘સન્મતિતર્ક’ના ટીકાકાર મલ્લવાદીએ ‘નયચક્ર’ નામે એક અદ્ભુત ગ્રન્થની રચના પાંચમી-છઠ્ઠી સદીમાં વલભીમાં કરી છે. મલ્લવાદીએ સર્વવાદોના એક ચક્રની કલ્પના કરી છે, જેમાં પૂર્વ-પૂર્વવાદનું ઉત્તર-ઉત્તરવાદ દ્વારા ખંડન છે. પૂર્વ-પૂર્વની અપેક્ષાએ ઉત્તર-ઉત્તરવાદ પ્રબલ જણાય છે, પણ ચક્રગત હોવાથી પ્રત્યેક વાદ પૂર્વમાં અવશ્ય આવે છે ! આથી પ્રત્યેક વાદની પ્રબલતા અથવા નિર્બલતા સાપેક્ષ છે. આવી રીતે પ્રત્યેક દાર્શનિક પોતાના ગુણ-દોષનું યથાર્થ પ્રતિબિંબ જોઈ શકે.

સિંહગણિએ સાતમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં મલ્લવાદીકૃત ‘નયચક્ર’ ઉપર ૧૮૦૦૦ શ્લોકપ્રમાણ ટીકા રચીને તત્કાલીન સર્વવાદોની વિસ્તૃત સમાલોચના કરી છે. ‘નયચક્ર’નું પ્રકાશન ગાયકવાડ્ઝ ઓરિએન્ટલ સિરીઝમાં થયું છે. (સંપાદકો-મુનિશ્રી ચતુરવિજયજી અને લાલચંદ ભગવાનદાસ ગાંધી, વડોદરા, ૧૯૫૨) અને ત્યારપછી તિબેટન દર્શન ગ્રન્થોની તુલના સહ એનું વિશિષ્ટ સંપાદન મુનિશ્રી જંબુવિજયજી એ કર્યું છે (પ્રકાશક—જૈન આત્માનંદ સભા, ભાવનગર).

મહાન બૌદ્ધ પ્રમાણશાસ્ત્રી દિઙ્નાગે ન્યાય, સાંખ્ય અને મીમાંસાદર્શનનું ખંડન કરીને તથા વસુભંધુના પ્રમાણ વિષયક સિદ્ધાન્તોનું સંશોધન કરીને સ્વતંત્ર બૌદ્ધ પ્રમાણશાસ્ત્રની વ્યવસ્થા કરી. બૌદ્ધ ધર્મ જ્યારે ભારતમાંથી લુપ્ત થઈ ગયો હતો ત્યારે, સોલંકીયુગીન ગુજરાતમાં બૌદ્ધિક વ્યાયામ તરીકે બૌદ્ધ ન્યાયના દુર્ગમ પ્રમેયોનો અભ્યાસ થતો હતો (પ્રમેયા દુષ્પરિચ્છેદ્યા બૌદ્ધતર્કસમુદ્રવાઃ । પ્રભાચન્દ્રસૂરિકૃત ‘પ્રભાવકચરિત્ર’, ઈ.સ. ૧૨૭૮). દિઙ્નાગના વિરોધમાં નૈયાયિક ઉદ્યોતકર અને મીમાંસક કુમારિલ ભટ્ટે આ નવા પ્રકાશના સન્દર્ભમાં પોતાના દર્શનનું પરિમાર્જન કર્યું. એ સર્વને મહાન વાદી ધર્મકીર્તિએ પરાસ્ત કર્યા. પછીના સમયનો કોઈ દાર્શનિક ગ્રન્થ એવો નથી, જેમાં ધર્મકીર્તિનો ઉલ્લેખ ન હોય. આ સંઘર્ષમાં જૈનોને પણ પોતાનું પ્રમાણશાસ્ત્ર પરિમાર્જિત કરવાની તક મળી.

સિદ્ધસેન દિવાકરે ‘ન્યાયાવતાર’ નામે એક નાનકડી રચના કરી છે. પાત્રસ્વામીએ દિઙ્નાગના હેતુલક્ષણના ખંડનમાં ‘ત્રિલક્ષણખંડન’ નામે ગ્રન્થ લખ્યો છે. પણ પૂર્વપરંપરાને આધારે જૈન દર્શનને પ્રતિષ્ઠિત કરનાર એ પછીના સમયમાં મહાન આચાર્ય અકલંક છે. અકલંકે ધર્મકીર્તિ, એમના શિષ્ય ધર્મોત્તર તથા પ્રજ્ઞાકરનું ખંડન કરીને પ્રત્યક્ષ અને પરોક્ષ એ બે પ્રમાણોની જૈન દૃષ્ટિએ

સ્થાપના કરી. હરિભદ્રસૂરિએ અનેકાન્તવાદ ઉપર થતા આક્ષેપોનો સબળ ઉત્તર પોતાના ‘અનેકાન્તજયપતાકા’ ગ્રન્થમાં આપ્યો (ગાયકવાડજી ઓરિએન્ટલ સિરીઝ, વડોદરા, ૧૯૪૦-૪૭; સંપાદક હીરાલાલ રસિકદાસ કાપડિયા)—આચાર્ય અક્લંકે ‘આમમીમાંસા’ ઉપર ‘અષ્ટશતી’નામે ટીકા લખીને બૌદ્ધ દાર્શનિકોને તર્કસંગત ઉત્તર આપ્યો અને એમની પછી વિદ્યાનંદે ‘અષ્ટસહસ્ર’નામે વિશાળ ટીકા રચીને અનેકાન્તનો સમર્થ પુરસ્કાર કર્યો.

આચાર્ય વિદ્યાનંદે તે સમય સુધી વિકસેલા ભારતીય વાદોનો સમન્વય કરી ‘તત્ત્વાર્થશ્લોકવાર્તિક’નામે મહાગ્રન્થ રચી અનેકાન્તવાદનું સમર્થન કર્યું. ‘પ્રમાણપરીક્ષા’ નામે એક સ્વતંત્ર ગ્રન્થમાં લેમણે વિવિધ પ્રમાણોની ચિકિત્સા કરીને અક્લંકની પ્રમાણ—પરીક્ષાનું સમર્થન કર્યું. એમણે ‘આમપરીક્ષા’નામે ગ્રન્થ પણ લખ્યો; એમાં આમ કોણ ? એની ચર્ચા કરી તીર્થંકરને આમ સિદ્ધ કર્યા અને બુદ્ધ વગેરેને અનામ ગણ્યા. આચાર્ય માણિક્યનંદીએ અક્લંકના ગ્રન્થોના સારસંગ્રહ રૂપે ‘પરીક્ષામુખ’ નામે જૈન ન્યાયનો એક સૂત્રાત્મક ગ્રન્થ રચ્યો.

અગિયારમી સદીમાં અભયદેવ અને પ્રભાચન્દ્ર એ બે, શ્વેતાંબર અને દિગંબર સંપ્રદાયના મહાન આચાર્યો થયા. અભયદેવે ‘સન્મતિતર્ક’ ઉપર વિસ્તૃત ટીકા લખી હતી, એ હમણાં જ આપણે જોયું; પ્રભાચન્દ્રે ‘પરીક્ષામુખ’ની ટીકા ‘પ્રમેયકમલમાર્તંડ’ અને ‘લઘીયત્રય’ની ટીકા ‘ન્યાયકુમુદચંદ્ર’માં જૈન ન્યાયવિષયક સમસ્ત પ્રમેયોની આધારભૂત ચર્ચા કરી છે. એ પછી બારમી સદીમાં વાદી દેવસૂરિએ પ્રમાણ અને નયની વિસ્તૃત ચર્ચા કરતો ‘સ્યાદાદરત્નાકર’ ગ્રન્થ રચ્યો; આ ગ્રન્થ ‘પ્રમાણનયતત્ત્વાલોકાલંકાર’ની સ્વોપજ ટીકા છે. એમાં વાદી દેવસૂરિએ, જે દાર્શનિકોના પૂર્વપક્ષોનો સંગ્રહ નહોતો કર્યો એ સર્વનો નિરાસ કર્યો છે. વાદી દેવસૂરિના સમકાલીન કલિકાલ સર્વજ હેમચન્દ્રે આ બધા દુરૂહ ગ્રન્થોને બાજુએ મૂકી, ‘પ્રમાણમીમાંસા’ નામે મધ્યમ કદનો એક ઉત્તમ પાઠ્ય ગ્રન્થ આપ્યો છે.

નવ્યન્યાયની શૈલીએ યશોવિજયજીની દાર્શનિક રચનાઓ

ભારતના દાર્શનિક ક્ષેત્રમાં નવ્ય ન્યાયનો ઉદય ગંગેશ ઉપાધ્યાયથી થાય છે. ગંગેશનો જન્મ વિ.સં. ૧૨૫૭ (ઈ.સ. ૧૨૦૧)માં થયો હતો. એમણે વિકસાવેલી નવ્ય ન્યાય રીતિના પ્રકાશમાં વિવિધ દાર્શનિકોએ પોતપોતાના માર્ગનું પરિમાર્જન કર્યું. પણ સત્તરમા સૈકામાં ઉપાધ્યાય યશોવિજયજીના સમય સુધી નવ્ય ન્યાય પ્રત્યે કોઈ જૈન વિદ્વાનનું ધ્યાન ગયું નહોતું. સત્તરમા સૈકાના આરંભમાં

યશોવિજયજી કાશીવાસ કરીને સર્વશાસ્ત્ર વિશારદ થયા અને તેમણે અનેકાન્ત વિષે નવ્ય ન્યાયની શૈલીએ અનેક ગ્રન્થો રચ્યા. એમણે ‘અનેકાન્તવ્યવસ્થા’ની રચના કરી અને ‘શાસ્ત્રવાર્તાસમુચ્ચય’ અને ‘અષ્ટસહસ્રી’ એ પ્રાચીન ગ્રંથો ઉપર નવ્ય ન્યાયની શૈલીએ અદ્ભુત ટીકાઓ રચી. જૈન ‘તર્કભાષા’ અને ‘જ્ઞાનભિન્દુ’ લખીને તેમણે જૈન પ્રમાણશાસ્ત્રનું પરિમાર્જન કર્યું. નયવાદની સમજૂતી આપતા ‘નયપ્રદીપ’, ‘નયરહસ્ય’ અને ‘નયોપદેશ’ વગેરે ગ્રન્થ તેમણે લખ્યા; નવ્યન્યાયની રીતિએ લખાયેલી ‘સપ્તભંગિતરંગિણી’ સવિશેષ નોંધપાત્ર છે. આ કઠિન ગ્રન્થોનો સાર ‘દ્રવ્યગુણપર્યાયનો રાસ’માં તથા સંક્ષિપ્ત સ્તવન-સજ્જાઓમાં લોકભાષામાં તેમણે ઉતાર્યો છે.

‘અનુયોગદ્વાર’નો શબ્દાર્થવિમર્શ

‘નંદિસૂત્ર’ અને ‘અનુયોગદ્વાર સૂત્ર’નો ઉલ્લેખ જૈન આગમસાહિત્યની ચર્ચા કરતાં સાથોસાથ થાય છે. ‘નંદિસૂત્ર’ વિષે કેટલોક વિચાર આપણે કરી ગયા. હવે, ‘અનુયોગદ્વારસૂત્ર’નું ટૂંકું અવલોકન કરીએ.

‘અનુયોગદ્વારસૂત્ર’ એક પ્રકારનો સર્વસંગ્રહ છે. એની રચના પ્રશ્નોત્તર રૂપે થયેલી છે અને વિવિધ ધાર્મિક વિષયો ઉપરાંત કાવ્યરસ, સંગીત, ભાષા અને વિવિધ અનુયોગોનું એમાં નિરૂપણ છે. ભાષા-વિષયક નિરૂપણમાં નામની ચર્ચા કર્તાએ જે રીતે કરી છે એમાં શબ્દાર્થશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ ભાષાવિમર્શની ઊંડી સમજ જણાય છે. એ વિષયમાં ‘અનુયોગદ્વાર’ના કર્તાએ કરેલાં નિરીક્ષણ અને આપેલાં ઉદાહરણ આજે પણ એ વિષયના અભ્યાસીઓનું ધ્યાન આકર્ષે તેમ છે; એનો સાર અહીં જોઈએ.

‘અનુયોગદ્વાર’ના ૧૩૦માં સૂત્રમાં કર્તા કહે છે કે નામ દશ પ્રકારનાં છે- ગૌણ, નોગૌણ, આદાનપદથી, પ્રતિપક્ષપદથી, પ્રધાનપદથી, અનાદિ સિદ્ધાન્તથી, નામથી, અવયવથી, સંયોગથી અને પ્રમાણથી. આ સર્વ પ્રકારનાં નામનાં ઉદાહરણ મૂલ સૂત્રમાં આપ્યાં છે અને એનું વિશદ વિવરણ તે ઉપરની મલધારી હેમચન્દ્રની વૃત્તિમાં (ઈસવી સનનો બારમો સૈકો) આપવામાં આવ્યું છે. (મલધારી હેમચન્દ્ર કલિકાલ સર્વજ્ઞ હેમચન્દ્રના સમકાલીન, પણ તેમનાથી ભિન્ન; એમનું સ્થાન ગુજરાતના ધાર્મિક જીવનમાં એવું હતું કે રાજા સિદ્ધરાજ જયસિંહ એમના સત્સંગ માટે અવારનવાર તેમના ઉપાશ્રયે આવતો.)

ગૌણ અર્થાત્ ગુણનિધ્યત્ર નામના ઉદાહરણ તરીકે-ક્ષમા કરે તે ક્ષમણ, તપે તે તપન, જવલે તે જવલન આદિ આપ્યાં છે; સારાંશ છે કે ગૌણ નામો વ્યુત્પત્તિ

સિદ્ધ છે, નોગૌણ અર્થાત્ ગુણનિષ્પન્ન ન હોય એવાં નામનાં ઉદાહરણ આ પ્રમાણે આપ્યાં છે-કુન્ત (ભાલા વિનાનું હોવા છતાં) એક પક્ષી સકુન્ત (સં. શકુન્ત), મુદ્ગ (મગ) વિનાનો હોવા છતાં સમુદ્ગ, (ડબ્બો), મુદ્રા (વીંટી) વિનાનો હોવા છતાં સમુદ્ર, અલાલ (લાલ) વિનાનું છતાં પલાલ (પરાલ, સં. પ્રલાર, પુષ્કળ લાલવાળું), કુલિકા વિનાની છતાં સકુલિકા (સમડી) કહેવાય છે, ઇત્યાદિ. (પલાલ અને સકુલિકા વિષે આ વૈશિષ્ઠ્ય પ્રાકૃતમાં જ છે. એ વિષે ટીકાકાર લખે છે - પ્રાકૃતશૈલમઙ્ગીકૃત્યાત્રાયથાર્થતા મન્તવ્યા, સંસ્કૃતે તૂળવિશેષરૂપં પલાલં નિર્વ્યુત્પત્તિકમેવોચ્યતે इति न यथार्थायथार्थचिन्ता संभवति 'अञ्जलिया सञ्जलिय'ति....इत्येवमिहापि प्राकृतशैलीमेवाङ्गीकृत्यायथार्थता, સંસ્કૃતે તુ શકુનિકૈવ સાઽભિધીયત इति कुतस्तच्चिन्तासम्भवः । इत्येवमन्यत्राप्यविरोधतः सुधिया भावना कार्या कुतस्तश्चिन्तासम्भवः? इत्येवमन्यत्राप्यधिरोधतः सुधिया भावनाकार्या । (એ/જ) મૂળસૂત્ર અને એનાં ઉદાહરણ પ્રાકૃતમાં હોવાથી આટલો ખુલાસો પ્રસ્તુત છે.) લૌકિક દૃષ્ટિએ આપેલી આ કૃત્રિમ વ્યુત્પત્તિઓ છે, પણ એમાં વિલક્ષણ લાગતાં નામકરણ પ્રત્યે કૃતૂહલ કરીને, ગુણનિષ્પન્ન નહિ એવાં નામો પણ પદાર્થોને અપાય છે, એમ બતાવવાનો પ્રયાસ છે.

આદાનપદથી પડતાં નામ વિષે કહ્યું છે કે કેટલાંક શાસ્ત્રાદિ એમના પ્રારંભિક શબ્દથી ઓળખાય છે, તે આદાનપદનાં ઉદાહરણ કહેવાય; જેમકે 'આચારંગ સૂત્ર'નું પાંચમું અધ્યયન 'આવત્તી' તરીકે, 'ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર'નું ત્રીજું અને ચોથું અધ્યયન અનુક્રમે 'ચાતુરંગિજજ' અને 'અસંખ્ય' તરીકે ઓળખાય છે, ઇત્યાદિ.

પ્રતિપક્ષપદમાં કર્તાએ એવાં નામનું સૂચન કર્યું છે, જેમાં એક પ્રકારની વકોક્તિ રહેલી છે, સૂચિત કરવાની વસ્તુના ગુણથી વિરુદ્ધ પ્રકારનું વસ્તુનું નામ હોય તે પ્રતિપક્ષપદ. ભાષામાં સર્વ કાળે આ પ્રકારનું વલણ ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં રહેલું છે. અહીં સૂત્રકારે પ્રતિપક્ષ નામના કેટલાક સૂચક દાખલા આપ્યા છે. એ લખે છે - જ્યારે નવાં ગામ વસતાં હોય ત્યારે અશિવા અથવા અકલ્યાણકારી શિયાળને શિવા કહે છે. કવિ ભારવિએ 'કિરાતાર્જુનીય'ના પહેલા સર્ગના ૩૮મા શ્લોકમાં વનવાસી યુધિષ્ઠિર પ્રભાતમાં 'અશિવા' અપશુકનિયાળ 'શિવા'ના રુદ્રનથી જાગે છે એમ વર્ણવ્યું છે, ત્યાં આ 'પ્રતિપક્ષપદ'નો કવિતામય પ્રયોગ છે-

પુરાધિરૂઢઃ શયનં મહાથનં
વિબોધ્યસે યઃ શ્રુતિગીતિમઙ્ગલૈઃ ।
અદભ્ધદર્મામધિશય્ય સ સ્થર્લી
જહાસિ નિદ્રામશિવૈઃ શિવાસ્તૈઃ॥

એ જ પ્રમાણે કોઈ માણસ કારણવશાત્ ‘અગ્નિ’ને શીત કહે છે અને ‘વિષ’ને ‘મધુર’ કહે છે. કલાલના ઘરમાં હંમેશાં ‘અમ્લ’ને બદલે ‘સ્વાદુ’ શબ્દ બોલવામાં આવે છે. આના કારણમાં ટીકાકાર મલધારી હેમચન્દ્ર નોંધે છે કે - કલાલના ઘરમાં ‘અમ્લ’ બોલવાથી સુરા બગડી જાય એવી માન્યતાને કારણે અનિષ્ટ પરિહાર માટે ‘અમ્લ’ને બદલે ‘સ્વાદુ’ બોલાય છે. આ ઉપરાંત જે ‘રક્ત’ રાતું છે તે ‘અરક્તક’ (પ્રા.અલક્ષ્ણ ‘અળતો’) જે લાઠ છે તે અલાઠ* અને જે ‘સુંભ’ (ટીકાકાર અનુસાર ‘શુભવર્ણકારી’) છે તે ‘કુસુંભ’ (ગુજ. ‘કસુંબો’) કહેવાય એ વિપરીત ભાષા છે. (અર્વાચીન ભારતીય ભાષાઓમાં આવાં નામ કે વિશેષણો માટે જુઓ મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં મારાં વ્યાખ્યાનો શબ્દ અને અર્થ; પૃ. ૧૦૧-૧૭.) આ પ્રકારનાં નામો નોગૌણ નામોથી કઈ રીતે જુદાં પડે છે એ સમજાવતાં ટીકાકાર કહે છે કે-‘સકુન્ત’ વગેરે નામોમાં કુન્તાદિ પ્રવૃત્તિ નિવૃત્તિનો માત્ર અભાવ છે, જ્યારે અહીં તો પ્રતિપક્ષ ધર્મના વાયકત્વની અપેક્ષા છે; એ બંને વચ્ચેનો ભેદ છે.

પ્રધાનતાથી પડતાં નામોમાં અશોકવન, સમપર્ણવન, ચંપકવન, નાગવન, પુંનાગવન, ઈશુવન, શાલિવન આદિ છે. અમુક વનમાં અમુક વૃક્ષની પ્રધાનતા હોય તેથી આવાં નામ પડે.

અનાદિસિદ્ધાન્ત નામોમાં સૂત્રકારે ધર્માસ્તિકાય, અધર્માસ્તિકાય, આકાશાસ્તિકાય, જીવાસ્તિકાય, પુદ્ગલાસ્તિકાય, અદ્વાસમય આદિ જૈન સિદ્ધાન્તો સાથે સંબંધ ધરાવતા શબ્દોનો સમાવેશ કર્યો છે. સૂત્રકારે એવાં નામ અનાદિ કાળથી ચાલતાં આવેલાં ગણ્યાં છે. પિતા-પિતામહના નામથી કોઈને બોલાવાય એ નામથી પડતું નામ કહેવાય. પિતાનું જે નામ હોય તે જ પુત્રનું પણ પાડવામાં આવે એ રિવાજની ટીકાકાર અહીં નોંધ કરે છે. અવયવથી પડતાં નામોમાં શૃંગી, શિખી, વિષાણી, દાઢી, પક્ષી, ખુરી, નખી, વાલી, દ્વિપદ, ચતુષ્પદ, બહુપદ, નંગુલી, કેસરી, કકુદી આદિ પ્રકારનાં નામ આવે.

*અલાઠ એટલે ‘તુંબડી’. અલાઠ નું રૂપ પ્રાકૃત લાઠ અસ્વરિત પ્રથમશ્રુતિલોપથી થયું છે, એટલે મૂળે આ બંને શબ્દો અભિન્ન છે. જો કે ટીકાકારે યદેવ લાતિ આદત્તે ધરતિ પ્રક્ષિપ્તં જલાદિ વસ્તુ ઇતિ નિરુક્તેભ્યુ એવી વ્યુત્પત્તિ સ્વીકારીને અલાઠ સાથેની એની પ્રતિપક્ષતા દર્શાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. વળી ‘રક્ત’ની પૂર્વે ‘અ’ લાગીને ‘અરક્તક’(અળતો) થયું ત્યાં ‘અ’ વડે ‘અતિ’નો ભાવ વ્યક્ત થાય છે; જેમ કે ધોર-અધોર, લોપ-અલોપ, મુંઝવણ-અમુંઝવણ, છાનું-અછાનું, લેખે-અલેખે, ભડંગ-અડબંગ, ઈત્યાદિ મરાઠીમાં અને પૌરસ્ત્ય હિન્દીમાં ‘અચપલ’ શબ્દ ‘ચપલ’ના અર્થમાં છે.

અહીં સૂત્રકારે પ્રાચીનતર પ્રાકૃત સાહિત્યમાંથી ગાથાઓ ટાંકી છે

સંયોગથી થતાં નામો વિષે સૂત્રકાર લખે છે કે સંયોગ ચારપ્રકારના છે- દ્રવ્યસંયોગ ('છત્ર' વડે 'છત્રી' અર્થાત્ છત્રવાળો, 'દંડ' વડે 'દંડી' અર્થાત્ દંડવાળો). ક્ષેત્રસંયોગ (માલવ, માગધ, સૌરાષ્ટ્રક, મહારાષ્ટ્રક ઇત્યાદિ); કાલસંયોગ ('પ્રાવૃષક' ઇત્યાદિ); અને ભાવસંયોગ ('જ્ઞાન' વડે 'જ્ઞાની', 'દર્શન' વડે 'દાર્શનિક', 'કોપ' વડે 'કોપી', 'માન' વડે 'માની' ઇત્યાદિ).

પ્રમાણથી થતાં નામની વાત કરતાં સૂત્રકારે 'જીવિતનામ'નો ઉલ્લેખ કર્યો છે, એ ઘણો રસપ્રદ છે. અવકરણ (કચરો), ઉક્કસ્કુણ (ઉકરડો), ઉજ્જિયણ (ત્યજાયેલો), કજ્જવણ (પૂજો, ગુજ. કાજો), સુપ્પણ ('સૂપડામાં મુકાયેલો') એ બધાં જીવિતનામો છે. જેમનાં બાળકો જીવતાં ન હોય એવાં માબાપો આવાં અથવા આને મળતાં નામ પાડે એવી પ્રથા અનેક સ્થળે છે (ઉદાહરણ તરીકે, ખોડો, ભીખો-ભીખી, છોકરાનું નાક વીંધાવીને નામ પાડે નાથો, પૂળો-પૂળી, જોઈતો-જોઈતી, જીવો-જીવી, કચરો ઇત્યાદિ અને એની સાથે જાતજાતની માન્યતાઓ જોડાયેલી હોય છે. અહીં ટીકાકારે પણ એ વિષે કેટલીક નોંધ કરી છે.*

ભાષાની સંજ્ઞાઓની વ્યુત્પત્તિમૂલક અને અર્થમૂલક ચર્ચા

'અનુયોગદ્વારસૂત્ર'માં જે ભેદ પાડ્યા છે એની વ્યાકરણગત શાસ્ત્રીયતા વિષે મતભેદ પડવા સંભવ છે; પણ 'અનુયોગદ્વાર'ના કર્તાનો ઉદ્દેશ જેને સામાન્ય રીતે ભાષાનું વ્યાકરણ કહેવામાં આવે છે એ આપવાનો નથી, પરંતુ ખાસ કરીને જૈન સાધુ-વાચકોને ધ્યાનમાં રાખી ભાષાની સંજ્ઞાઓની વ્યુત્પત્તિમૂલક તથા અર્થગત ચર્ચા કરવાનો છે. આ ચર્ચા મુખ્યત્વે પ્રાકૃત ભાષાઓને અનુલક્ષીને કરવામાં આવી છે, પણ એમાંથી નિષ્પન્ન થતાં સામાન્ય વિધાનો - મતભેદને પાત્ર હોય તો પણ - વ્યાપક મહત્વ ધરાવે છે. અર્થસંક્રાન્તિનાં કારણભૂત કેટલાંક માનસિક બળો પ્રત્યે સૂત્રકારે અંગુલિનિર્દેશ કર્યો છે અને એનાં કેટલાંક સુન્દર ઉદાહરણ આપ્યાં છે.

*ઈહ યસ્યા જાતમાત્રમપત્યં મિચયતે સા લોકસ્થિતિવૈચિર્યાજ્ઞાતમપિ કિન્ચિદપત્યં જીવનનિમિત્તમવકરણદિષ્વવસ્યતિ, તસ્ય ચાવકરક : ઉત્કુસ્તક ઇત્યાદિ યત્રામ ક્રિયતે તજ્જીવિકાહેતોઃ સ્થાપનામારવ્યાયતે, 'સુપ્પણ'તિ યા સૂર્પે કૃત્વા ત્યજ્યતે તસ્ય સૂર્પક નામ સ્થાપ્યતે । એ જ.

૩. મંત્રયોગ

યાજ્ઞવલ્ક્ય: — વાગ્ વૈ બ્રહ્મ । વાગેવાઽઽયતનમાકાશઃ
પ્રતિષ્ઠા પ્રજ્ઞેત્યેનદુપાસીત ।

જનક: — કા પ્રજ્ઞતા ? ॥

યાજ્ઞવલ્ક્ય: — વાગેય પ્રજ્ઞતા સમ્રાઙ્ ।

‘બૃહદારણ્ય ઉપનિષદ’, ૪-૧-૨

एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः शास्त्रान्वितः सुप्रयुक्तः
स्वर्गे लोके च कामधुग् भवति ।

પાતંજલ ‘મહાભાષ્ય’, ૬-૧-૮૪

अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥

ભર્તૃહરિકૃત ‘વાક્યપદીય’, મંગલાચરણ

મનનાત્ ત્રાયતે ઇતિ મંત્રઃ । જેના મનન અભ્યાસ પુનરાવૃત્તિથી રક્ષણ પ્રાપ્ત થાય છે તે ‘મંત્ર’ ‘એવી ‘મંત્ર’ની એક વ્યાખ્યા અપાઈ છે. મંત્રનું ઉપાદાન શબ્દ છે અને તેથી મંત્ર એ શબ્દબ્રહ્મનો આવિષ્કાર છે અને ભર્તૃહરિ કહે છે તેમ, અર્થરૂપે શબ્દબ્રહ્મના વિવર્તો થાય છે, જેથી જગતની પ્રક્રિયા ચાલે છે. મનુષ્યના શ્વાસોચ્છવાસની સાથે સોઝું નાદ ઉત્પન્ન થાય છે.

‘મંત્ર મહેશ્વર’

પ્રારંભમાં ચૈતન્યનો શબ્દરૂપે આવિષ્કાર થયો હતો, એમ કહેવાયું છે. ઉપનિષદોમાં કહ્યું છે કે પ્રજાપતિએ ધ્યાન કર્યું, એમાંથી ઔંકાર ઉત્પન્ન થયો (છાન્દોગ્ય ઉપનિષદ; ૨-૨૩-૩), જે બીજમંત્ર છે. ઔં એ એક અક્ષરમાં સર્વ સમાયું છે. ભૂત, ભવદ્ અર્થાત્ વર્તમાન અને ભવિષ્ય એ સર્વ ઔંકાર છે. આ ત્રિકાલાતીત જે કંઈ છે તે પણ ઔં કાર છે. (‘માંડૂક્ય ઉપનિષદ’, ૧). ગીતાના દસમા અધ્યાય ‘વિભૂતિયોગ’ (શ્લોક ૨૫)માં કહ્યું છે કે ગિરામસ્યેકમક્ષરમ્ અર્થાત્ ‘વચનોમાં એકાક્ષર—ઔંકાર હું છું.’ મંત્રશાસ્ત્ર અનુસાર, બધા મંત્રોમાં મુખ્ય બીજમંત્ર ઔંકાર છે. કાશ્મીરનું પ્રત્યભિજ્ઞાદર્શન, જે વિષે બીજા વ્યાખ્યાનમાં સંક્ષિપ્ત નિર્દેશ કર્યો છે, તેનું એક સૂત્ર છે કે મંત્રઃ મહેશ્વરઃ । મંત્ર એ જ પરમ

ઈશ્વર છે'. વળી તે એમ પણ કહે છે કે **ચિત્તં મંત્રઃ** । ('શિવસૂત્ર', ૨-૧) અર્થાત્ (પરમ તત્ત્વનું સતત ધ્યાન કરતું) ચિત્ત એ જ મંત્ર છે.

મંત્રનું કેવળ ઉચ્ચારણ પ્રભાવહીન છે. મંત્રના શબ્દની પાછળ એનો ઉચ્ચાર કરનાર વ્યક્તિના તપોબળનું, એના ચારિત્ર્યનું, એની નિષ્ઠાનું અને તેના ત્યાગનું બળ હોય છે. તેથી જ, એવી વ્યક્તિના સામાન્ય શબ્દમાં પણ મંત્રનું બળ પ્રગટ થાય છે, અને સાંભળનારના હૃદયમાં એ જડાઈ જાય છે. એથી ઊલટું, તર્કબદ્ધ બૌદ્ધિક કસરત દ્વારા બોલાયેલા શબ્દો કોઈ પ્રભાવ પાડી શકતા નથી.

મંત્ર અને તંત્રનો જગતના લગભગ બધા દેશોમાં પ્રાચીન કાળથી પ્રયોગ થતો આવ્યો છે. મંત્રાદિને નામે અનેક ઢોંગ થયા છે, તો પણ તમામ મંત્રવાદ કે મંત્રસાહિત્યની કેવળ અવગણના કરવી ઉચિત નથી. નિદાન, ઐતિહાસિક, તુલનાત્મક, આધ્યાત્મિક અને બને તો લોકોપયોગની દૃષ્ટિએ પણ એનો વિચાર કરવો જોઈએ. ધર્મોનો ઇતિહાસ અને લોકશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ પણ એ વિષેના વિપુલ સાહિત્ય પ્રત્યે દૃષ્ટિપાત કરવો ઉચિત છે. યોગ, મંત્ર અને તંત્રની અનેક સિદ્ધિઓ વિષે જાણવા મળે છે. ઐતિહાસિક ગ્રન્થોમાં તે નોંધાઈ છે તથા આપણામાંના કેટલાકને એનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ થયો હશે. પણ એની હું અહીં વાત નહિ કરું. આ વ્યાખ્યાનમાં ભારતીય - વૈદિક અને શાક્ત બૌદ્ધ અને વિશેષતઃ જૈન મંત્રયોગનું વિહંગાવલોકન હું કરીશ.

‘અથર્વાગિરસ’

વેદની ઋચાઓને ઘણી વાર ‘મંત્ર’ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. વળી ગાયત્રી જેવી પ્રાર્થના પણ એમાંની શબ્દશક્તિને કારણે મંત્રમુખ્ય ગણાઈ છે. ઋગ્વેદ, યજુર્વેદ અને સામવેદ એ ત્રણ વેદનો યજ્ઞવિધિ સાથે ગાઢ સંબંધ છે. પણ ‘અથર્વવેદ’નો સંબંધ આપણે જેને મંત્ર-તંત્ર ગણીએ, એ સાથે મુખ્યત્વે છે. વ્યાધિઓ, હિસક પ્રાણીઓ, રાક્ષસો, ભૂતપિશાચો, શત્રુઓ, બ્રાહ્મણોને કષ્ટ આપનાર લોકો એ સર્વનો પ્રભાવ ક્ષીણ થાય એ અથર્વવેદના ઘણા ખરા મંત્રોનો હેતુ છે. પણ તે સાથે કુટુંબમાં અને ગામમાં સુલેહ શાન્તિ જળવાય, શત્રુઓ સાથે મિત્રતા થાય, લાંબું આયુષ્ય આરોગ્ય અને સુખસંપત્તિ મળે, પ્રવાસ નિર્વિઘ્ને થાય, જુગારમાં લાભ થાય એવા શુભકારી મંત્રો પણ અથર્વવેદમાં છે. આમ અથર્વવેદમાં બે પ્રકારના મંત્રો છે-શુભ વસ્તુની પ્રાપ્તિ માટેના તથા અનિષ્ટને દૂર કરવા માટેના.

સામાન્ય જનસમૂહમાં પ્રચલિત હોય તેવી માન્યતાઓને અનુસરતા મંત્રોનું સંકલન અથર્વવેદમાં જણાય છે. પણ એનાં મૂળ બહુપ્રાચીન હોવાં જોઈએ. એડવર્ડ ફૂને બતાવ્યું છે તેમ, શારીરિક વ્યાધિઓ મટાડવા માટેના અથર્વવેદના કેટલાક મંત્રોની માત્ર વિગત નહિ પણ એમનું સ્વરૂપ પ્રાચીન કાળના જર્મન, લેટિન અને રશિયન મંત્રોને મળતું આવે છે. પતંજલિનું ‘મહાભાષ્ય’ રચાયું ત્યાર સુધીમાં અથર્વવેદને પ્રતિષ્ઠિત સ્થાન મળી ચૂક્યું હતું.

અથર્વવેદનું પ્રાચીનતમ નામ ‘અથર્વાગિરસઃ’ છે. અથર્વણ અને અંગિરસ એ ઋષિકુટુંબોનાં નામ ઉપરથી આ વેદ-નામ થયું છે. આમાંના પહેલા વિભાગ વડે શુભ મંત્રો અને બીજા વિભાગ વડે ભૂતપ્રેતના વારણ માટેના મંત્રો એવો અર્થ અભીષ્ટ છે. ધર્મશાસ્ત્રના જે ગ્રન્થોમાં લૌકિક રૂઢિઓ અને રિવાજો વિષે નિરૂપણ છે ત્યાં અથર્વની વિદ્યાઓને વિશિષ્ટ સ્થાન મળેલું છે, કેમકે વૈદ્યક અને જ્યોતિષએ બે વિદ્યાઓનું સ્પષ્ટ રૂપ અથર્વવેદમાં જોવામાં આવે છે. મંત્ર-તંત્ર દ્વારા રાજાનું રક્ષણ કરવામાં અને શત્રુઓનો પરાજય કરવામાં સમર્થ હોય એવા પુરુષની નિયુક્તિ રાજપુરોહિત તરીકે કરવામાં આવતી, એટલે અથર્વવેદનો જાણકાર હોય એવો બ્રાહ્મણ તે સ્થાને આવતો. આમ છતાં અથર્વની વિદ્યાઓ વિષે નિન્દાનાં વચનો ધર્મશાસ્ત્રના ગ્રન્થોમાં જોવામાં આવે છે; એ સ્વાભાવિક પણ છે, કેમકે વિવિધ પ્રકારનાં મંત્ર તંત્ર હાનિકારક હોઈ ત્રયી અર્થાત્ ત્રણ વેદોની તુલનાએ અથર્વવેદ ઊતરતો અને મલિન છે એવી એક માન્યતા પ્રવર્તમાન હતી. તો પણ અથર્વવેદ ઉપયોગી ગણાયો છે. કેમકે ‘શત્રુઓ સામે પ્રયોજવા માટે અથર્વવેદ યોગ્ય શસ્ત્ર છે’ એવાં વચન સાથે ‘મનુસ્મૃતિ’માં અથર્વવેદનું સમર્થન કરવામાં આવ્યું છે. તંત્ર ગ્રન્થ ‘આસુરી કલ્પ’માં દેવી દુર્ગાના મંત્ર અને ધ્યાનની ચર્ચા કરતાં દુર્ગાને અથર્વણસ્યદુહિતા અને તુરીયવેદસ્યપુત્રી કહી છે. (અહીં ‘તુરીયવેદ’ એટલે છેલ્લો વેદ-અથર્વવેદ), એ બતાવે છે કે બ્રાહ્મણ તંત્રોનું-આગમોનું મૂળ અથર્વવેદમાં છે. બૌદ્ધ તંત્રોનો વિકાસ બૌદ્ધોના મહાયાન સંપ્રદાયમાંથી થયો છે, પણ એની સહજયાન, વજ્રયાન આદિ શાખાઓ ઉપર મહાચીન અને ભોટ અથવા તિબેટમાં પ્રવર્તમાન આચાર-વિચારોની સ્પષ્ટ અસર છે.

શૈવતંત્ર - દક્ષિણ અને વામ

શૈવ તંત્રોના બે ભેદ છે—દક્ષિણ અને વામ. દક્ષિણ સંપ્રદાય શિવ-શક્તિનો ભક્ત હોઈ વિકૃત આચારોથી મુક્ત રહ્યો; જ્યારે વામ સંપ્રદાય-વામમાર્ગ-એનું નામ સૂચવે છે તેમ, અન્ય આચારો સહ ‘પંચમકાર’ અથવા ‘પંચતત્ત્વ’માં સરી

પડ્યો. (ગુજરાતી 'છાકટો' શબ્દ 'શાક્ત'નો અપભ્રંશ છે, એ અહીં નોંધવું જોઈએ.) બૌદ્ધ તંત્ર અને તાંત્રિકોમાં પણ વામાચાર ઠીક પ્રમાણમાં પ્રચલિત રહ્યો; બુદ્ધનો મધ્યમ માર્ગ હોઈ એમાં શિથિલાચારનો પ્રવેશ પ્રમાણમાં સરલ હતો. પણ મહાવીરનો માર્ગ આકરી અને કઠોર તપશ્ચર્યાનો આગ્રહી હોઈ જૈન મંત્રવાદ અને તંત્રવાદ 'પંચતત્ત્વ'થી સર્વથામુક્ત રહ્યો, એ તેનું જે વિપુલ સાહિત્ય તેમજ ઇતિહાસ-સામગ્રી ઉપલબ્ધ છે, તે ઉપરથી સ્પષ્ટ છે.

અથર્વવેદના મંત્રોમાં શૈવ આગમો અને તંત્રો અને બૌદ્ધ તંત્રોનાં મૂળ જણાય છે. જો કે જે તે પ્રદેશોમાં પ્રચલિત લોકધર્મોનો અને વિશેષતઃ બૌદ્ધ તંત્ર ઉપર નેપાળ, તિબેટ, અને મધ્ય એશિયાના પ્રદેશોની સ્થાનિક વિચારધારાઓનો પ્રભાવ પડ્યો છે એ નિઃશંક છે. ભારતમાં લુપ્ત થઈ ગયેલા બૌદ્ધ ગ્રંથોના તિબેટન અનુવાદો-જે તિબેટન 'તાંજુર' અને 'કાંજુર'માં ઉપલબ્ધ છે તે-તિબેટન લામાઓએ તિબેટમાં નિમંત્રિત ભારતીય પંડિતોની સહાયથી કરેલા છે. તિબેટનો ધાર્મિક ઇતિહાસ લખનાર લામા તારાનાથ સોળમા સૈકામાં ભારતમાં આવ્યો હતો, જે પૂર્વે બૌદ્ધ ધર્મ અહીં લુપ્તપ્રાય થયો હતો. આમ છતાં ઠેક અઢારમા સૈકા સુધી તિબેટના વિદ્યાર્થીઓ બૌદ્ધ દર્શન સમેત ભારતીય દર્શનોનો અભ્યાસ કરવા માટે કાશીમાં આવતા. નાલંદા, તક્ષશિલા અને ગુજરાતમાં વલભીનાં વિદ્યાપીઠ વિદ્યાની સર્વ શાખાઓના અધ્યયન-અધ્યાપન માટે વિખ્યાત છે, તો પણ નાલંદા અને વલભીમાં બૌદ્ધ વિદ્યાનો પ્રધાન ભાવે અભ્યાસ થતો હતો. નાલંદામાં શાન્તરક્ષિત અને કમલશીલ (જેમણે 'તત્ત્વસંગ્રહ'ની અનુક્રમે રચના અને ટીકા કરી) જેવા બૌદ્ધવિદ્યાના દિગ્ગજ વિદ્વાનો હતા. બંગાળમાં વિક્રમશીલા બૌદ્ધ વિદ્યાનું મોટું કેન્દ્ર હતું. છઠ્ઠા સૈકા જેટલા પ્રાચીન સમયમાં હ્યુએન-ત્સંગ અને ઇત્સિંગ જેવા વિદ્વાન ચીના યાત્રીઓ ભારતની વિદ્યાયાત્રાએ આવ્યા હતા અને અન્ય સેંકડો અજ્ઞાતનામા વિદ્વાનો અને વિદ્યાર્થીઓ આવી ગયા હશે. બોધગયા અને સારનાથનાં તીર્થોમાં વિદેશથી બૌદ્ધ યાત્રીઓ આજ સુધી આવે છે. આથી પારસ્પરિક આદાન પ્રદાન થયું હશે, તો પણ બૌદ્ધ તંત્રો પરત્વે ઉપર્યુક્ત વિદ્યાન સાચું છે.

‘તંત્ર એટલે શું’ ?

તંત્ર એટલે શું ? ‘કામિકા આગમ’માં તંત્રની વ્યાખ્યા આ પ્રમાણે આપી છે—

તનોતિ વિપુલાનર્થાન્ તત્ત્વમંત્રસમન્વિતાન્ ।

ત્રાણં ચ કુસ્તે યસ્માત્ તંત્રમિત્યભિધીયતે ॥

“તત્ત્વ અને મંત્ર વિષે વિપુલ જ્ઞાનનો વિસ્તાર કરે છે અને (ઉપાસકનું) રક્ષણ કરે છે, તેથી એ તંત્ર કહેવાય છે.”

વૈદિક આયુર્વેદ વ્યાધિઓના નિવારણ માટે મુખ્યત્વે કાષ્ઠૌષધિનો પ્રયોગ કર્યો, જ્યારે તાંત્રિકોએ એમાં રસ-પારદ (પારા)નો ઉમેરો કર્યો. આયુર્વેદમાં જે ઔષધો ‘રસાયણ’ કહેવાય છે અને જે ઔષધિનાં નામને અંતે ‘રસ’ આવે છે તેમાં પારાનો પ્રયોગ છે. ઈસવી સનના સાતમા સૈકામાં થયેલા સિદ્ધ નાગાર્જુન (એ સૌરાષ્ટ્રમાં ઢાંકમાં રહેતા હતા; બીજા સૈકામાં થયેલા, બૌદ્ધ દર્શનની માધ્યમિક શાખાના સ્થાપક નાગાર્જુનથી તેઓ ભિન્ન છે) એક મહાન તાંત્રિક હતા અને એકજટા દેવીની પૂજાને તેઓ તિબેટમાંથી લાવ્યા હતા. શાબરીપા-શાબરીપાદ (ઈ.સ.નો સાતમો સૈકો) નામે આચાર્ય ‘શાબર’ મંત્રોના કર્તા હતા. તેઓ આદિવાસી શબર જાતિના હતા અને સુવર્ણસિદ્ધિ સાથે તેમનું નામ જોડાયેલું છે. (મીમાંસાસૂત્રોના ભાષ્યકરશબર સ્વામી હતા અને એથી એમનું ભાષ્ય ‘શાબર ભાષ્ય’ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે.) પ્રસિદ્ધ જૈન આચાર્ય હરિભદ્રસૂરિએ (ઈ.સ.નો સાતમો સૈકો) ‘શાસ્ત્રવાર્તા સમુચ્ચય’ (શ્લોક ૬૨૩)માં ‘શાબર’ મંત્રોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે—

મંત્રાદીનાં ચ સામર્થ્ય શાબરાણામપિ સ્ફુટમ્ ।

પ્રતીતં સર્વલોકેઽપિ ન ચાપ્યવ્યભિચારિ તત્ ।

યોગિની લક્ષ્મીકરા, જે આઠમા સૈકામાં થયાં, તેમણે સહજયાન પ્રવર્તાવ્યો જણાય છે. તેમણે કહ્યું કે સર્વ વર્ણોની સ્ત્રીઓ સન્માનપત્ર છે, કેમકે પ્રત્યેક સ્ત્રી પ્રજાનું સ્વરૂપ છે. તેમણે કહ્યું કે સાધકને સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય એ પછી એના ખાન-પાન ઉપર કોઈ નિયંત્રણ રહેતું નથી તેમજ એ ઉપવાસ કે સ્નાન કરે કે નહિ, એ પણ મહત્ત્વનું નથી. શાક્ત તંત્રોના કૌલાચાર અને બૌદ્ધ તંત્રોના બૌદ્ધાચાર વચ્ચે પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં ઝાઝો ભેદ રહ્યો નહિ.

યંત્ર

મંત્ર-તંત્રની સાથે યંત્રનો ઉલ્લેખ આવશ્યક છે. એમાં સાધક સામે દેવતાની મૂર્તિને બદલે યંત્ર હોય છે. યંત્ર એક આધ્યાત્મિક આકૃતિ છે. એ ભૂર્જપત્ર, તાડપત્ર કે કાગળ ઉપર દોરાય છે અથવા ધાતુ કે પથ્થર ઉપર કોતરાય છે. કેટલાંક વિશિષ્ટ પ્રકારનાં યંત્રો દીપડાના કે ગધેડાના ચામડા ઉપર લખાયાં છે અથવા મનુષ્યનાં હાડકાં ઉપર કોતરાયાં છે (‘મંત્રમહોદધિ’, તરંગ ૨૬, શ્લોક ૫૮-૫૯). ધાતુ કે પથ્થર ઉપરનાં યંત્રોમાં દેવતાની આકૃતિ નથી હોતી, પણ ભૂર્જપત્ર

કે કાગળ ઉપર યંત્રોમાં મંત્ર સાથે જે તે દેવતાની આકૃતિ હોય છે. સર્વ યંત્રોની આસપાસ ‘ભૂપુર’ નામે ઓળખાતી, ચાર દરવાજાવાળી ચોરસ કિનારી બાંધેલી હોય છે, જે યંત્રની આસપાસ દિવાલ રચે છે અને બહારના જગતથી એને અલગ પાડે છે, એમ મનાય છે. જૈન યંત્રોમાં સમવસરણ સભામાં, તીર્થંકર વિરાજમાન હોય છે; એને પણ કિલ્લા અને ચાર દરવાજા હોય, જેની આસપાસ તીર્થંકરની દેશના સાંભળવા માટે દેવ, મનુષ્ય અને તિર્યંચ એકત્ર થયેલા હોય છે. ઉપાસના માટે, નામસ્મરણ માટે અને પુરસ્કરણ માટે રુદ્રાક્ષ, શંખ, કમલ-બીજ, મોતી, કાચ, રત્ન, સુવર્ણ, ચાંદી, પરવાળાં અથવા કુશની માળા રખાય છે.

અર્વાચીન કાળમાં તંત્રોનો મૌલિક અભ્યાસ કરીને તેમાં રહેલાં આધ્યાત્મિક રહસ્યો અને ગૂઢ ચિન્તાન પ્રગટ કરવાનું સર્વપ્રથમ માન કલકત્તા હાઈકોર્ટના એક સમયના ન્યાયમૂર્તિ સર જહોન વુડરોફને (જેઓ આર્યર એવલોન એ તખલ્લુસથી પણ લખતા તેમને) ઘટે છે; એ પછી આ ક્ષેત્રમાં ઘણું કામ થયું છે તથા શૈવ, બૌદ્ધ અને જૈન તંત્રશાસ્ત્ર અને મંત્રશાસ્ત્રના અનેક ગ્રન્થો અને તે ઉપરનાં અધ્યયન પ્રગટ થયાં છે. ગુજરાતીમાં પ્રગટ થયેલું નર્મદાશંકર દેવશંકર મહેતાનું ‘શક્ત સંપ્રદાય’ વિષેનું પુસ્તક એમાં ઉત્તમ છે. છતાં આ ગૂઢ વિદ્યાઓનો અનેકવિધ વિમર્શ કરવાનું હજી બાકી રહે છે.

જૈન મંત્રવાદ અને ‘પૂર્વ’ સાહિત્ય

જૈન મંત્રવાદનું મૂળ, ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ નિદાન બાવીસમા તીર્થંકર શ્રીપાર્શ્વનાથના સમય સુધી ખોળી શકાય છે.

જૈન આગમ સાહિત્યનાં બાર અંગો પૈકી બારમા અંતમાં ચૌદ પૂર્વ હતાં. બારમું અંગ ઘણાં સમય પહેલાં લુપ્ત થયું હોઈ અગિયાર અંગો જ ઉપલબ્ધ છે. ચૌદ પૂર્વોનો આખો સમુદાય ‘દૃષ્ટિવાદ’ તરીકે પણ ઓળખાય છે. ચૌદ પૂર્વો (દૃષ્ટિવાદ)માં કયા વિષયોની ચર્ચા હતી એનો અનુક્રમ જૈન આગમો પૈકી ‘સમવાયાંગ સૂત્ર’ અને ‘નંદિસૂત્ર’માં મળે છે, અને તે ઉપરથી જણાય છે કે દસમા ‘વિદ્યાનુવાદ પૂર્વ’માં અનેકાતિશયવાળી વિદ્યાસાધનાની અનુકૂળતાથી સિદ્ધિના પ્રકર્ષો વર્ણવ્યા હતા અર્થાત્ દસમું પૂર્વ મંત્ર અને વિદ્યાઓ વિષે હતું. ‘સમવાયાંગ સૂત્ર’ (અધ્યયન ૧૪)ની ટીકામાં કહ્યું છે કે યત્રાનેકવિદ્યા વિદ્યાતિશયા વર્ણયન્તે તદ્ વિદ્યાનુપ્રવાદમ્ । એટલે કે ‘વિદ્યાનુપ્રવાદ’માં મંત્રવિદ્યાના અનેકવિધ ચમત્કારોનું નિરૂપણ હતું.

વીરનિર્વાણ પછી બીજી સદીમાં (એટલે કે અંદાજે ઈ.સ. પૂર્વે ચોથી સદીમાં) જૈન શ્રુતનું સંકલન કરવા માટે પહેલી પરિષદ પાટલિપુત્રમાં મળી હતી અને જેટલાં શાસ્ત્રો બચ્યાં હતાં તેટલાં ત્યારે સંકલિત કરવામાં આવ્યાં. આ સંકલન તો કંઠસ્થ હતું; સમગ્ર જૈન શ્રુત પ્રથમવાર લેખબદ્ધ કરવામાં આવ્યું તે તો વીરનિર્વાણ પછી ૮૮૦ (વાચનાન્તરે ૮૮૩) વર્ષે (અર્થાત્ ઈ.સ. ૪૫૪ અથવા ૪૬૭માં) દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણના પ્રમુખપણા નીચે વલભીમાં મળેલી વિદ્વત્ પરિષદમાં.

પણ પાટલિપુત્રમાં પહેલી પરિષદ મળી ત્યારે ‘આચારાંગસૂત્ર’ આદિ અગિયાર અંગો સંકલિત થયાં, પણ બારમું અંગ ‘દષ્ટિવાદ’ નષ્ટપ્રાયઃસ્થિતિમાં હતું. એક માત્ર આર્ય ભદ્રબાહુ ‘દષ્ટિવાદ’ જાણતા હતા. અર્થાત્ તેઓ એકલા જ ચતુર્દશ પૂર્વધર હતા. તેઓ એ સમયે નેપાળમાં તપશ્ચર્યા કરતા હતા. તેમની પાસે પૂર્વો શીખવા માટે જૈન સંધે સ્થૂલિભદ્ર આદિ સાધુઓને મોકલ્યા. સ્થૂલિભદ્ર પૂર્વાશ્રમમાં નંદરાજાના મંત્રી શકટાલના પુત્ર હતા. તેમણે ભદ્રબાહુ પાસેથી દસ પૂર્વની મૂલસૂત્ર તથા અર્થ સહિત વાચના લીધી અને છેલ્લાં ચાર પૂર્વની મૂલ માત્ર વાચના લીધી. ભદ્રબાહુસ્વામી વીર નિર્વાણ સંવત ૧૭૦ (ઈ.સ. પૂર્વે ૩૫૬)માં નિર્વાણ પામ્યા હતા અને સ્થૂલિભદ્રે ચૌદ પૂર્વોની વાચના એમની પાસેથી લીધી, એ ઘટના ત્યાર પહેલાં બની હતી. સ્થૂલિભદ્રનું નિર્વાણ વીર સંવત ૨૧૮ (ઈ.સ. પૂર્વે ૩૦૭)માં થયું હતું. આમ ચૌદ પૂર્વનું જ્ઞાન ધરાવનાર સ્થૂલિભદ્ર છેલ્લા જૈન આચાર્ય હતા.

ત્રેવીસમા જૈન તીર્થંકર પાર્શ્વનાથ વીર નિર્વાણ પૂર્વે ૨૫૦ વર્ષે (ઈ.સ. પૂર્વે ૭૭૬માં) નિર્વાણ પામ્યા હતા. એમના અનુયાયીઓ પાર્શ્વપત્ય (‘પાર્શ્વનાથનાં સંતાનો’) તરીકે ઓળખાતા. મહાવીરનાં માતા-પિતા પાર્શ્વપત્ય હતાં. ‘ભગવતીસૂત્ર’માં ઉલ્લેખ છે કે અનેક પાર્શ્વપત્યો નિમિત્તશાસ્ત્રના જ્ઞાતા હતા. મહાવીરને કેવલજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું ત્યાર પહેલાં પણ પાર્શ્વપત્યોને પૂર્વોનું જ્ઞાન હતું એમ જણાય છે. કુમારશ્રમણ કેશી પાર્શ્વપત્ય હતા અને મહાવીરના પ્રથમ ગણધર ગૌતમસ્વામી સાથેનો તેમનો સંવાદ ‘ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર’માં છે તથા એ વિષયની અનેક ટૂંકી કૃતિઓ પ્રાકૃત, અપભ્રંશ અને જૂની ગુજરાતી સાહિત્યમાં છે. ઉપાંગ ‘રાયપસેણિય સૂત્ર’ (સૂત્ર ૫૩)માં કુમાર શ્રમણ કેશીને વિદ્યાઓ અને મંત્રોનું જ્ઞાન હોવાનું કહ્યું છે. ‘ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર’ (અધ્યયન ૧૮)માં કહ્યું છે કે કેશી વિદ્યાઓના પારગામી હતા, એટલું જ નહિ, તેમને અવધિજ્ઞાન હતું. આથી

દસમા વિધાનુપ્રવાદ પૂર્વ સમેત ચૌદ પૂર્વોનો અભ્યાસ પાર્શ્વનાથના સમયમાં થતો હતો, એ કલ્પી શકાય. (બાવીસમા તીર્થંકર નેમિનાથ અથવા અરિષ્ટનેમિના સમયમાં પણ ચૌદ પૂર્વોનું અધ્યયન સાધુઓ કરતા હતા, એમ 'જ્ઞાતાધર્મ કથા', ૫-૨૪માં કહ્યું છે. 'કલ્પસૂત્ર'માં ઉલ્લેખ છે કે પ્રથમ તીર્થંકર ઋષભદેવના સાધુઓમાં તથા અરિષ્ટનેમિ, પાર્શ્વનાથ અને મહાવીરના સાધુઓમાં ચૌદ પૂર્વના જ્ઞાતાઓ હતા. પ્રથમ તીર્થંકર ઋષભદેવ અથવા આદિનાથને વિષ્ણુના ચોવીસ અવતારોમાંના એક ગણવામાં આવ્યા છે અને તેઓ 'પરમહંસ' દશામાં નિર્વાણ પામ્યા હતા; એમનું ચરિત્ર 'ભાગવત પુરાણ'માં છે. જો કે જૈન આમ્નાયમાં વિવિધ ભાષાઓમાં એમના જીવન વિષે અનેક ચરિત્રો અને મહાકાવ્યો છે.) પણ મુખ્ય વાત એ છે કે જૈન મંત્રિકોમાં પાર્શ્વનાથની પૂજા અને ઉપાસનાને મહત્ત્વનું સ્થાન હતું. પાર્શ્વપત્યોની જેમ આજીવકોમાં પણ નિમિત્તશાસ્ત્રનો સારો અભ્યાસ હતો. ઉજ્જયિનીના જુલ્મી રાજા ગર્દભિલ્લનો ઉચ્છેદ કરાવનાર કાલકાચાર્યે આજીવકો પાસે અષ્ટાંગ મહાનિમિત્તનો અભ્યાસ કર્યો હતો, એ જાણીતું છે.

પાર્શ્વનાથની પરંપરામાં મંત્રવિદ્યા

આર્યભદ્રબાહુએ પાર્શ્વનાથની સ્તુતિનું પ્રાકૃત 'ઉપસગ્ગહર' ('ઉપસર્ગહર') સ્તોત્ર રચ્યું છે. વિઘ્નહારી સ્તોત્ર તરીકે આ રચના અત્યંત પ્રસિદ્ધ છે અને દૈનિક પ્રાર્થનામાં નવસ્મરણ પૈકી એક છે. પાર્શ્વનાથની મૂર્તિને નાગદેવતા ધરણેન્દ્રનું છત્ર છે અને એમની શાસન દેવતા પદ્માવતી છે, જેનું મંત્રતંત્રના પ્રયોગોમાં સ્થાન છે અને જેનું સૌથી પ્રસિદ્ધ ઉદાહરણ દિગંબર આચાર્ય મલ્લિષેણસૂરિકૃત 'ભૈરવપદ્માવતીકલ્પ' છે. (આચાર્ય હેમચન્દ્રકૃત 'અન્યવ્યવચ્છેદદ્વાત્રિશિકા' ઉપર 'સ્યાદ્દાદમંજરી' નામે, સ્યાદ્દાદવિષયક, વિસ્તૃત ટીકા રચનાર શ્વેતાંબર આચાર્ય મલ્લિષેણસૂરિ 'ભૈરવપદ્માવતીકલ્પ'ના કર્તાથી ભિન્ન છે.) 'ઉવસગ્ગહર સ્તોત્ર'ની બીજી ગાથા આ પ્રમાણે છે-

વિસહાફુલિંગમંતં કંઠે ધારેઢ જો સયા મણુઓ ।

તસ્સ ગહરોગમારીદુઢ્ઢજરા જંતિ ડવસામં ॥

એથી તે 'વિસહરકુલિંગ' મંત્ર તરીકે પણ ઓળખાય છે.

ભદ્રબાહુકૃત 'બ્રહ્માન્તિ સ્તોત્ર'નો છેલ્લો ૧૮મો શ્લોક આમ છે-

ભદ્રબાહુસ્વાચૈવં પંચમઃ શ્રુતકેવલી ।

વિદ્યાપ્રવાદતઃ પૂર્વાન્ ગ્રહશાન્તિરૂદીરિતા ॥

અર્થાત્ પંચમ શ્રુત કેવલી ભદ્રબાહુએ વિદ્યાપ્રવાહ પૂર્વમાંથી આ ગ્રહશાન્તિ ઉદ્ધૃત કરી છે.

આનો અર્થ એ થયો કે પાર્શ્વનાથ અને પાર્શ્વપત્યોને મંત્રતંત્ર અને નિમિત્ત-શાસ્ત્ર તથા અન્ય વિદ્યાઓ સાથે નિકટનો સંબંધ છે.

‘સારૂપિક’ અને ‘સિદ્ધપુત્ર’ નામે ઓળખાતા વર્ગનો પાર્શ્વનાથની પરંપરા તથા મંત્રયોગ અને નિમિત્તશાસ્ત્ર સાથે સંબંધ છે. છેદસૂત્રો જેવાં કે ‘નિશીથ ભાષ્ય’ (ઉદ્દેશક ૧, ગાથા ૩૪૬), ‘બૃહત્કલ્પ સૂત્ર ભાષ્ય’ (ઉદ્દેશક ૧-૪ અને ૬) તથા ‘વ્યવહાર સૂત્ર’ ભાષ્ય (ઉદ્દેશક ૪ અને ૮) આદિમાં અને ‘આવશ્યક સૂત્ર’ ઉપરની ચૂર્ણિ તથા ભાષ્યમાં અને હરિભદ્રસૂરિના ‘સંબોધપ્રકરણ’માં સારૂપિકો અને સિદ્ધપુત્રોનો ઉલ્લેખ છે. તેઓ નિમિત્તશાસ્ત્રમાં અને વિદ્યાઓ તથા મંત્રયોગમાં નિપુણ હતા. ‘નિશીથ સૂત્ર’ ચૂર્ણિ (ઉદ્દેશક ૧, ભાષ્ય ગાથા ૩૪૬) અનુસાર, તેમનું સ્થાન શ્રાવકો અને સાધુઓ વચ્ચેનું હતું. સંભવ છે કે એમાંના કેટલાક સાધુમાંથી ગૃહસ્થ થઈ ગયા હોય. સાધુઓના આચારોમાં શિથિલ હોય, અને છતાં સાધુવેશ પહેરતા હોય અને ભિક્ષાટન કરતા હોય તે ‘સારૂપિક’ કહેવાતા હોય. તેઓ શ્વેત વસ્ત્ર પહેરતા, પણ રજોહરણ, દંડ કે લાકડાનાં પાત્ર રાખતા નહિ. તેઓ સંન્યાસીઓની જેમ માથાનું મુંડન કરાવતા અથવા કેવલ શિખા રાખતા. તેઓ એકાકી રહેતા અને પત્ની સાથે પણ વસતા. તેઓ ભિક્ષાટન કરતા નહિ, પણ જુદી જુદી કલાઓ, નિમિત્તશાસ્ત્ર, મંત્ર અને વૈદ્યક દ્વારા આજીવિકા મેળવતા. જ્યારે શ્રાવકો નિમંત્રણ આપે ત્યારે સામાન્ય અતિથિઓની જેમ તેમને ઘેર તેઓ જમતા.

મહાવીરની પ્રાચીન જીવન કથાઓમાં સ્વપ્રપાઠકોના ઉલ્લેખો વારંવાર આવે છે. ઉત્પલ નામે નૈમિત્તિક પાર્શ્વપત્ય હતો, પણ પાછળથી પરિવ્રાજક થયો હતો. મહાવીરને કેવલ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું ત્યાર પહેલાં એમનાં સ્વપ્રોત્તું ફળ, વગર પૂજ્યે જ, ઉત્પલે કહ્યું હતું. મહાવીરના પિતા સિદ્ધાર્થે સ્વપ્ર-પાઠકોને પ્રશ્નો કરી, તેમને દાન આપ્યાં હતાં. ‘આવશ્યક સૂત્ર’ ઉપરની નિર્ચુક્તિ (ગાથા ૪૭૮)માં કહ્યું છે કે શિવદત્ત નામે નૈમિત્તિકને ઘણા લોકો પ્રશ્ન પૂછવા આવતા. મહાવીરની ધર્મશુદ્ધિ અને આચારશુદ્ધિનો જેમણે સ્વીકાર કર્યો નહિ, એવા અનેક ‘સારૂપિક’ અથવા ‘સિદ્ધપુત્ર’ થઈ ગયા હશે અને તેમણે પોતાના જ્ઞાનનો ઉપયોગ લોકહિતાર્થે તેમ આજીવિકાર્થે ચાલુ રાખ્યો હશે. જૈન આગમોમાં જ્યોતિષ અને વૈદ્યકને ‘પાપદ્યુત’ અને ‘મિથ્યાશ્રુત’ કહ્યા છતાં આ પરિપાટી ચાલુ રહી, કેમકે લોકોને એની જરૂર હતી.

પંદરમા સૈકામાં થયેલા, દેવસુન્દરસૂરિના શિષ્ય ક્ષેમંકરગણિએ એમના ‘ષડ્ગુરુષયરિત્ર’માં (પૃ. ૧૦ અને આગળ) નોંધ્યું છે કે એમના સમયમાં એક ‘સિદ્ધપુત્ર’ હતો, જે પોતાને ચક્રવર્તી ભરતનો વંશજ ગણાવતો હતો. શ્રી ક્ષેમંકરગણિ ઉમેરે છે કે સિદ્ધપુત્રો ઉત્તમ શ્રાવકો હતા અને શ્રાવકોનાં અણુવ્રતો પાળતા હતા, મંત્ર અને વિદ્યાઓમાં પ્રવીણ હતા, લોકોત્તર જ્ઞાન ધરાવતા હતા અને જૈન ધર્મમાં એમને અતૂટ શ્રદ્ધા હતી.

‘અંગવિદ્યા’ (જેનું સંપાદન સદ્ગત મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીએ અને પ્રકાશન પ્રાકૃત ટેક્સ્ટ્સ સોસાયટીએ કર્યું છે) અને ‘પંચપરમેષ્ઠિ નમસ્કાર’ અથવા નવકાર મંત્રનાં મૂળ પણ વિદ્યાનુવાદ પૂર્વમાં હોય એ સંભવિત છે. અરિહંત, સિદ્ધ, આચાર્ય, ઉપાધ્યાય અને સાધુએ પાંચને નમસ્કાર તથા એ નમસ્કારની ફલશ્રુતિ, એટલે નવકાર મંત્ર. અંતિમ દશપૂર્વધર વજ્રસ્વામીએ (ઈ.સ.ની પહેલી સદી) પ્રાચીનતર શાસ્ત્રો અને આમ્નાયમાંથી નમસ્કાર મંત્રનું સંકલન કર્યું હતું અને બધાં આગમોમાં એને સ્થાન આપ્યું હતું. આ મંત્ર વિષે બહુસંખ્ય સ્તોત્રો, રક્ષામંત્રો અને મંત્રકલ્પો રચાયા છે અને એની તુલના કામદુધા અને ચિન્તામણિ સાથે કરવામાં આવી છે. કોઈ પણ ધર્મકાર્યનો પ્રારંભ આ મંત્રથી થાય છે. કોઈ પણ વિદ્યા કે મંત્રસાધનાને પ્રારંભે પંચ પરમેષ્ઠિ નમસ્કાર હોય. સિંહતિલકસૂરિએ ‘વર્ધમાન વિદ્યાકલ્પ’ (શ્લોક ૨૨)માં કહ્યું છે—

સર્વવિદ્યાસ્મૃતાવાદૌ પૂર્ણાં પંચનમસ્કૃતિઃ ।

પાર્શ્વનાથ અને મહાવીરનાં મહાવ્રતો

પણ આપણે ચર્ચા પાર્શ્વનાથના ઉપદેશોની અને પાર્શ્વપત્યોની કરતા હતા. પાર્શ્વનાથનો ધર્મ એ ‘ચાતુર્થામ સંવર’ હતો અથવા એમાં અહિંસા, સત્ય, અસ્તેય અને અપરિગ્રહ એ ચાર મહાવ્રતો હતાં. અપરિગ્રહમાં બ્રહ્મચર્યનો સમાવેશ થાય છે એમ મનાતું. (સંસ્કૃત પરિગ્રહ, પ્રાકૃત પરિગ્રહ નો એક અર્થ ‘પત્ની’ છે.) પાર્શ્વપત્ય કેશીકુમાર અને મહાવીરના ગણધર ગૌતમસ્વામીના સંવાદમાં કેશીનો મુખ્ય પ્રશ્ન એ હતો કે “પાર્શ્વનાથે સાધુધર્મ ચાતુર્થામ ચાર મહાવ્રતવાળો કહ્યો અને વર્ધમાન મહાવીર પાંચ મહાવ્રતવાળો કહ્યો; વળી પાર્શ્વનાથે સચેલક (સવજ્ર) અને મહાવીરે અચેલક (નિર્વજ્ર) ધર્મ કહ્યો; આમ બંનેમાં ફરક કેમ ?” ગૌતમસ્વામીએ આ ભાવનો ઉત્તર આપ્યો, “બાવીસ તીર્થંકરોના સાધુઓ ઋજુપ્રાજ્ઞ હોવાથી ચોથા અપરિગ્રહ વ્રતમાં જ બ્રહ્મચર્યનો સમાવેશ કરી લે છે,

પણ ચોવીસમા તીર્થંકરના સાધુઓ વક્ષઃ હોવાથી તેમને માટે અપરિગ્રહ અને બ્રહ્મચર્ય એ બે વ્રતો જુદાં પાડી પાંચ મહાવ્રત કહ્યાં છે.”

આનો અર્થ એ થયો કે અપરિગ્રહમાં સ્ત્રી કે પત્નીનો સમાવેશ નહિ ગણવાને કારણે કેટલોક શિથિલાચાર પ્રવર્ત્યો હતો, એથી મહાવીરે બ્રહ્મચર્ય વ્રત અલગ પાડ્યું. વળી મંત્રયોગ અને નિમિત્તશાસ્ત્ર પાર્શ્વનાથના સમયમાં પ્રવર્તમાન હતાં અને તીર્થંકર વીતરાગ હોઈ નિગ્રહ કે અનુગ્રહ કરતા નથી, એવી સ્પષ્ટ માન્યતા જૈન પરંપરામાં હોવા છતાં ‘ઉવસગહર’ અને બીજાં અનેક સ્તોત્રોમાં વિશેષતઃ પાર્શ્વનાથની અને બીજા દેવી-દેવતાઓની તથા શ્રુતદેવતા સરસ્વતી આદિની કૃપાની અને ઉપસર્ગો વિષ્ણો અને ઉપદ્રવો-દૂર કરવાની યાચના છે, એ બતાવે છે કે દેવતાઓની કૃપા યાચનાની માનવસહજ માન્યતાઓ કેટલી પ્રબળ હતી. સાર્વપિકો અને સિદ્ધપુત્રો કેવળ પાર્શ્વનાથના સમયમાં જ નહિ, એમની પૂર્વે પણ હતા એમ એકંદરે શાસ્ત્રપ્રમાણો જોતાં જણાય છે.

મહાવીરે પ્રવતવિલો ધર્મમાર્ગ ખૂબ પ્રભાવશાળી હતો, પણ એનો અર્થ એવો નહિ કે એમની પૂર્વેના ત્રેવીસમા તીર્થંકર પાર્શ્વનાથનો અનુગમ સર્વથા લુપ્ત થયો હતો. બુદ્ધનો મધ્યમ માર્ગ હોઈ બૌદ્ધ સાધુઓ લોકોને ઔષધ વગેરે આપતા હતા. પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ જોઈએ તો પાર્શ્વનાથ બુદ્ધ કરતાં અઢી શતાબ્દી પહેલાં થઈ ગયા અને એમની પરંપરા તો એથી બે પ્રાચીન હશે.

મહાવીરના આમ્નાયમાં અપરિગ્રહનો આગ્રહ એટલો કઠોર હતો કે પુસ્તકો પણ પરિગ્રહમાં ગણાતાં. પ્રારંભમાં તો પુસ્તકો હતાં જ નહિ, અને બધાં શાસ્ત્રો કંઠસ્થ રહેતાં. પણ શાસ્ત્રો લખાવા માંડ્યાં ત્યાર પછી પણ છેદસૂત્રોમાં પુસ્તક લખવા માટે સાધુએ પ્રાયશ્ચિત્ત કરવાનું વિધાન છે. પણ જતે દિવસે, જ્ઞાનનો વિસ્તાર વધતાં સ્વીકારાયું કે પુસ્તકો પણ જ્ઞાનનું સાધન છે અને સાત ક્ષેત્રે ધન વાપરવાનો મહિમા થયો એમાં જ્ઞાન ભક્તિનો-પુસ્તકો લખવા-લખાવવાનો અને દાન આપવાનો મહિમા વધ્યો અને એ જ જૈન શાસ્ત્રોએ જ્ઞાનભંડારોની સ્થાપનાને પુણ્યકાર્ય ગણ્યું. ધાર્મિક અને સામાજિક નિયમોમાં પણ કાળાન્તરે, સંજોગાનુસાર આવું પરિવર્તન આવે છે.

મહાવીર અને તેમના વિહાર દરમિયાન શિષ્યો ગણધરો આદિ નગર બહાર ઉદ્યાનમાં કે ચૈત્યમાં નિવાસ કરતા. ચૈત્ય એટલે મંદિર, વ્યંતર આદિનાં સ્થાન, પૂર્વકાલીન મહાત્માઓનાં સમાધિસ્થાન કે સ્તૂપ. (મથુરાના સ્તૂપને એની પ્રાચીનતા અને કલાને કારણે ‘દેવનિર્મિત સ્તૂપ’ કહેતા.) એ સમયે સાધુઓ,

ચાતુર્માસ સિવાય, એક સ્થળે રહેતા નહિ, પણ આમાનુષામ વિચરતા. સંભવ છે કે એ સમયે જૈન મંદિરોની સંખ્યા પણ ઝાઝી નહિ હોય. પ્રાચીન ગુર્જર દેશમાં જાબાલિપુર (જાલોર)માં શક સં. ૭૦૦ (ઈ.સ. ૭૭૮)માં પ્રાકૃતમાં રચાયેલી, ઉદ્યોતનસૂરિકૃત સુપ્રસિદ્ધ ‘કુવલયમાલાકથા’માં પુષ્કળ જૈન મંદિરો બંધાયાનો ઉલ્લેખ છે; અન્યત્ર પણ તેમ થયું હશે. લગભગ એ સમયથી, સંભવતઃ પાર્શ્વનાથની પરંપરામાં, સાધુઓ ચૈત્યમાં વસે, એટલું જ નહિ ચૈત્યોના માલિક બને અને મઠાધીશની જેમ જીવન ગાળે એ પરિપાટી વિશેષ ધ્યાન ખેંચે છે; એની એ પૂર્વ, વીર નિર્વાણ પછી નવમા સૈકામાં (અર્થાત્ ઈ.સ.ના ચોથા સૈકામાં) ‘ચૈત્યવાસ’ અને ‘ચૈત્યવાસી’નો ઉદ્ભવ થયો, એવો ઉલ્લેખ ધર્મસાગરની પદ્માવલિમાં છે; ‘ચૈત્યવાસ’ અને ‘ચૈત્યવાસી’ એ શબ્દોનો પણ વિશેષ પ્રયોગ ત્યાર પછી થતો જણાય છે.

‘કુવલયમાલા’ના રચના-વર્ણના થોડા સમય પહેલાં જ હરિભદ્રસૂરિ થયા. એ તો નિર્વિવાદ છે કે તેમના સમય સુધીમાં ચૈત્યવાસે ઊંડાં મૂળ નાખ્યાં હતાં અને જૈન આચારને શિથિલ કર્યો હતો.

ચૈત્ય અને ચૈત્યવાસી

‘કુવલયમાલા’ની રચના પહેલાં, થોડાક દસકા અગાઉ પાસેના શ્રીમાલ અથવા ભિન્નમાલમાં થયેલા, સમદર્શી આચાર્ય હરિભદ્રસૂરિએ ‘સંબોધપ્રકરણ’ નામે પોતાના ગ્રન્થમાં ચૈત્યવાસીનો પ્રબલ વિરોધ કર્યો છે. હરિભદ્ર લખે છે: “તેઓ ચૈત્ય અને મઠમાં વાસ કરે છે, પૂજા માટે આરતી કરે છે, જિનમંદિર અને શાળા (એટલે પૌષ્પશાળા-ઉપાશ્રય) ચણાવે છે, મંદિરના દ્રવ્યનો (દેવદ્રવ્યનો) પોતાને માટે ઉપયોગ કરે છે, શ્રાવકો પાસે શાસ્ત્રની સૂક્ષ્મ વાતો કહેવા બતાવવાનો નિષેધ કરે છે, મુહૂર્ત કાઢી આપે છે, નિમિત્તો બતાવે છે, રંગેલાં સુગંધિત અથવા ધૂપિત વસ્ત્રો પહેરે છે, સ્ત્રીઓ સામે ગાન કરે છે, ધનનો સંગ્રહ કરે છે, કેશલોચ કરતા નથી, મિષ્ટ આહાર મેળવે છે અને તાંબૂલ, ઘી, દૂધ વગેરે તથા ફળફૂલ અને સચિત્ત પાણી વાપરે છે, કેડ ઉપર વિનાં કારણ કટિવસ્ત્ર રાખે છે, તેલ ચોળાવે છે, સ્ત્રીઓનો પ્રસંગ રાખે છે, દિવંગત ગુરુઓના દાહસ્થળ ઉપર સમાધિ ચણાવે છે, બલિ કરે છે, જિન પ્રતિમાઓ વેચે છે, સ્ત્રીઓ સમક્ષ વ્યાખ્યાન આપે છે, ગૃહસ્થોનું બહુમાન કરે છે, પૈસા આપીને બાળકોને ચેલા કરે છે અને એ માટે અંદરોઅંદર લડે છે, વૈદ્યક મંત્રાદિ કરે છે અને સાધુઓની ‘પ્રતિમા’-વ્રતવિશેષ-પાળતા નથી.”

હરિભદ્રસૂરિ મોટા સુધારક હતા. ‘અષ્ટક’, ‘ષોડશક’, ‘પંચાશક’, આદિગ્રન્થોમાં તેમણે સરલ હૃદયથી પ્રતિપાદિત કર્યું છે. કે દેવદ્રવ્યનો પોતાની જાત માટે ઉપયોગ કરવો અનુચિત છે. ‘સંબોધ પ્રકરણ’માં તેઓ કહે છે કે (૧) જિનદ્રવ્ય તો જિન પ્રવચનની વૃદ્ધિ કરનાર, જ્ઞાનગુણ અને દર્શનગુણની પ્રભાવના કરનાર છે. તેવા દ્રવ્યમાં વૃદ્ધિ કરનાર જીવ તીર્થંકરત્વ પામે; તે દ્રવ્ય મંગલદ્રવ્ય છે, શાશ્વત દ્રવ્ય અને નિષિદ્રવ્ય છે. (૨) અંગસૂત્રો વાંચી શ્રાવકો પાસેથી પૈસા લેવા એ સાધુધર્મને શોભે નહિ. (૩) શ્રાવકોને આગળની સૂક્ષ્મ વાતો જાણવાને અનધિકારી ઠરાવવા એ અનુચિત છે. (૪) કારણ સિવાય ગમે તે અને ગમે તેટલાં વસ્ત્રો સાધુને ખપે નહિ, ઈત્યાદિ શુદ્ધ આચારની અનેક વાતો હરિભદ્રસૂરિએ સ્પષ્ટ રીતે કહી છે. ઈ.સ.ના ૧૧મા-૧૨મા સૈકામાં શ્રાવક ગૃહસ્થ નેમિચંદ્ર ભંડારીએ પ્રાકૃત ‘પષ્ટિશતક’ પ્રકરણ રચ્યું છે, એમાં ‘કુગુરુ—સર્પ’ની ભારે ટીકા કરી છે (જણ બાલાવબોધો સાથે ‘પષ્ટિશતક’ પ્રકરણ પ્રાચીન ગુર્જર ગ્રન્થમાલાના પ્રથમ ગ્રન્થ તરીકે મેં પ્રગટ કર્યું છે; વડોદરા ૧૯૫૩.)

ચૈત્યવાસી આચાર્યો

અણહિલવાડ પાટણના સ્થાપક વનરાજ ચાવડાને બાલ્યાવસ્થામાં ઉછેરનાર અને તેની માતાને આશ્રય આપનાર શીલગુણસૂરિ ચૈત્યવાસી સાધુ હતા; શીલગુણસૂરિના એક શિષ્ય દેવસૂરિ હતા; તેમણે વનરાજના ઉછેર અને શિક્ષણમાં સહાય કરી હશે. પાટણમાં પંચાસરા પાર્શ્વનાથના મંદિરમાં વનરાજની મૂર્તિ છે તે સાથે દેવસૂરિની મૂર્તિ પણ છે. પોતે ચૈત્યવાસી હોઈ, ચૈત્યવાસીઓની અનુમતિ વિના, એમના પ્રતિસ્પર્ધી સુવિહિત અથવા સંવેગી સાધુઓ પાટણમાં નિવાસ કરી શકે નહિ, એવો આદેશ વનરાજ પાસેથી શીલગુણસૂરિએ મેળવ્યો હતો અને એ પરિપાટીનો અમલ કેટલાક સૈકા સુધી થયો હતો. આચાર્ય વર્ધમાનસૂરિએ આ પ્રતિબંધ દૂર કરાવવા માટે પોતાના બે શિષ્યો જિનેશ્વર અને બુદ્ધિસાગરને પાટણ તરફ વિહાર કરવાને કહ્યું. પણ અનેક ચૈત્યો અને ઉપાશ્રયોથી સંકીર્ણ પાટનગરમાં આ બે વિદ્વાન સાધુઓને નિવાસ માટે કોઈ સ્થાન મળ્યું નહિ. એ બંને સાધુઓ પૂર્વાશ્રમમાં બે ભાઈઓ અને વિદ્વાન બ્રાહ્મણો હતા. રાજપુરોહિત સોમેશ્વરના ઘર આગળ જઈને તેમણે મોટે સ્વરે વેદપાઠ કર્યો. (આ સોમેશ્વર મહામાત્ય વસ્તુપાલના સમકાલીન રાજપુરોહિત સોમેશ્વરનો પૂર્વજ જણાય છે.) પુરોહિતે તેમને પોતાના મકાનમાં રાખ્યા. એ સમયે પાટણનો રાજા ચૈલુક્ય દુર્લભરાજ હતો. બીજે દિવસે રાજસભામાં ન્યાય થયો અને રાજાના આગ્રહથી સુવિહિત

સાધુઓને પાટણમાં રહેવા દેવા માટે ચૈત્યવાસીઓ સંમત થયા. આ પ્રસંગ ઈસવી સનના ૧૧મા સૈકાના પ્રારંભમાં બન્યો હતો.

વનરાજ યાવડાએ સં. ૮૦૨ (ઈ.સ. ૭૪૬)માં પાટણ વસાવ્યું; એટલે શીલ-ગુણસૂરિ આઠમા સૈકામાં થયા એ નિશ્ચિત છે. લગભગ એ અરસામાં ગુજરાતના બખ્ખભટ્ટિસૂરિ કનોજના રાજા આમ નાગાવલોકના ગાઢ સંપર્કમાં આવ્યા હતા. ‘પ્રભાવકચરિત’ લખે છે કે રાજાએ છત્રચામર સાથે હાથી ઉપર બેસાડીને આચાર્યનો નગર પ્રવેશ કરાવ્યો હતો તથા ગાદી બિછાવેલ સિંહાસન ઉપર તેમને વિરાજમાન કર્યા હતા. બખ્ખભટ્ટિસૂરિ અને તેમના શિષ્યો ઘોડેસવારી કરતા હતા અને તેથી કનોજ અને ગુજરાત વચ્ચે તેમનું ઝડપી વિચરણ થતું હતું. ગુરુ સિદ્ધસેનસૂરિએ બખ્ખભટ્ટિસૂરિને સારસ્વત મંત્ર આપ્યો હતો અને એ મંત્ર સિદ્ધ થતાં બખ્ખભટ્ટિ અનેક વિદ્યાઓમાં નિષ્ણાત થયા હતા. (બખ્ખભટ્ટિસૂરિએ પોતે રચેલું સરસ્વતીસ્તોત્ર પણ મળે છે.) તેમણે અને તેમના ગુરુબંધુ નત્રસૂરિએ એક નટની સહાયથી આમ રાજાના દરબારમાં એક વીરરસ-પ્રધાન નાટક ભજવીને રાજાને પ્રસન્ન કર્યો હતો. બખ્ખભટ્ટિ ચિત્રકળાના પણ ઉત્તમ જાણકાર હતા. આમ રાજા પાસે તેમણે એક ચિત્રકારને એના ઉત્તમ ચિત્ર માટે મોટો પુરસ્કાર અપાવ્યો હતો. ‘પ્રભાવકચરિત’કાર કહે છે કે તેમણે ચાર પ્રકાશમાન પટ ઉપર મહાવીર સ્વામીનું બિંબ ચિતરાવ્યું હતું. એમાંનો એક પટ કનોજમાં, બીજો મથુરામાં, ત્રીજો અણહિલપુરમાં અને ચોથો સતેરક (સતારા ?)માં સ્થાપિત કર્યો હતો. ભેચ્છોએ પાટણનો ભંગ કર્યો ત્યાં સુધી એ પટ પાટણમાં મોઢ ચૈત્યમાં હતો. વિ.સં. ૮૯૦ (ઈ.સ. ૮૩૪)માં બખ્ખભટ્ટિસૂરિનો સ્વર્ગવાસ થયો હતો, એમ ‘પ્રભાવકચરિત’ નોંધે છે.

શ્વેતાંબર આમ્નાયમાં જેવો સુવિહિત અથવા સંવેગી સાધુઓ અને ચૈત્યવાસીઓનો સંબંધ તેવો દિગંબર આમ્નાયમાં વનવાસી સાધુઓ અને ચૈત્યવાસીઓનો. દિગંબર સાધુચર્યા અચેલકપણાને કારણે અત્યંત કઠિન હોઈ દિગંબર સાધુઓ ગણ્યાગાંઠ્યા અને વિવિક્તસેવી, તેથી વનવાસી કહેવાયા. એમાં જેઓ ચૈત્યવાસી હતા તેઓ મકાધીશપણાને કારણે ભટ્ટારક પણ કહેવાયા.

દિગંબર આમ્નાયમાં પણ ચૈત્યવાસનો આરંભ ક્યારે થયો, એનો કોઈ ચોક્કસ સમય-નિર્દેશ મળતો નથી. દેવસેનસૂરિએ ‘દર્શનસાર’ (સં. ૮૯૦ = ઈ.સ. ૮૩૪)માં પાંચ જૈનાભાસનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ પાંચમાંથી બે તે શ્વેતાંબર અને યાપનીય. શ્વેતાંબરને તેઓ ‘જૈનાભાસ’ કહે એ સમજાય એવું છે. સુપ્રસિદ્ધ

‘તત્ત્વાર્થાધિગમસૂત્ર’ અથવા ‘તત્ત્વાર્થસૂત્ર’ જે જૈન દર્શનનો સંક્ષિપ્ત પણ પ્રમાણભૂત પરિચય કરાવે છે, તેના કર્તા વાચક ઉમાસ્વાતિ યાપનીય મતના હતા, એમ કેટલાક માને છે; જો કે ‘તત્ત્વાર્થસૂત્ર’ની પ્રસ્તાવનામાં પં.સુખલાલજીએ આ માન્યતાનો સાધાર પ્રતિવાદ કર્યો છે. યાપનીય મતના કોઈ અનુયાયી ઘણા સમયથી નથી; સંભવ છે કે તેઓ શ્વેતાંબર કે દ્વિગંબરમાં ભળી ગયા હોય. બાકી રહ્યા દ્રાવિડ, કાષ્ઠા અને માથુર, એ ત્રણ સંઘ. આ ત્રણેય ‘જૈનાભાસ’નું વિપુલ સાહિત્ય પ્રાપ્ત થાય છે અને એનું પઠન-પાઠન કોઈ ભેદભાવ વિના થાય છે. એ ત્રણમાં કંઈ મહત્વનો સિદ્ધાન્તભેદ પણ નથી. પણ દેવસેનસૂરિ, જે ચૈત્યવાસી નહોતા, તેમણે એ ત્રણેય સંઘને શિથિલાચારી ગણીને ‘જૈનાભાસ’ તરીકે વર્ણવ્યા હાગે છે. દ્રાવિડ સંઘના પ્રવર્તક વજ્રનાંદિ વિષે તેમણે લખ્યું છે: “ખેતી, વાણિજ્ય અને વસતિ(મંદિર)થી આજીવિકા ચલાવીને તથા શીતળ જળથી સ્નાન કરીને તેમણે પ્રચુર પાપનો સંગ્રહ કર્યો છે.”

એથી સ્પષ્ટ છે કે દ્રાવિડ સંઘના સાધુઓ મન્દિરો અથવા ચૈત્યોમાં રહેતા હતા તથા એ મન્દિરોને દાનમાં મળેલી જમીનમાં ખેતીવાડી કરતા હતા. એ સંઘના મુનિ શ્રીપાલદેવને સિંહપુર નામે ગામ જાગીરમાં મળ્યું હતું. દ્રાવિડ સંઘના વાદિરાજસૂરિના વંશજ ત્રૈવિદ્ય (ન્યાય, વ્યાકરણ અને સાહિત્ય એ ત્રણ વિદ્યાઓના જ્ઞાતા) શ્રીપાલ યોગીશ્વરને હોયસલ વંશના વિષ્ણુવર્ધન પોયસલદેવે જૈન મન્દિરોના જીર્ણોદ્ધાર અને ઋષિઓના આહારદાન માટે શલ્ય નામે એક ગામનું દાન આપ્યું હતું, એ સં. ૧૦૪૭ (ઈ.સ.૮૮૧)ના શિલાલેખ ઉપરથી જણાય છે. ગ્વાલિયર પાસે દુબકુંડના જૈન મન્દિરમાં સં. ૧૧૪૫ (ઈ.સ.૧૦૮૮)નો શિલાલેખ છે. લાટ-વાગડ સંઘના (એ કાષ્ઠા સંઘની એક શાખા છે) વિજયકીર્તિ મુનિના ઉપદેશથી દાહડ વગેરે ધનિકોએ એ મન્દિર બાંધ્યું હતું અને એની મરામત માટે કચ્છપઘાત અથવા કછવાહા વંશના રાજા વિક્રમસિંહે એના નિષ્પાદન, પૂજન, સંસ્કાર તથા કાળાન્તરે મરામત માટે કેટલીક જમીન, વાવ સહિત એક બગીચો અને મુનિઓને તેલમર્દન કરવા માટે બે પાત્રો દાનમાં આપ્યાં હતાં. સુપ્રસિદ્ધ ‘યશસ્તિલક ચંપૂ’ અને ‘નીતિવાક્યામૃત’ના કર્તા વિશિષ્ટ વિદ્વાન સોમદેવસૂરિને રાષ્ટ્રકૂટ મહારાજા કૃષ્ણ ત્રીજાના મહાસામંત અરિકેસરીએ શક સં. ૮૮૮ (ઈ.સ. ૮૧૦)માં જિનાલયની મરામત અને રંગ માટે તથા પૂજોપહાર સારુ બનિકટપુલુ નામે ગામ દાનમાં આપ્યું હતું. કુન્દકુન્દાચાર્યના મૂલ સંઘના સાધુઓને ગ્રામદાન અને ભૂમિદાન અપાયાના અનેક લેખો છે. શ્રવણ બેલગોળાના જૈન શિલાલેખો તો આવાં દાનોના ઉલ્લેખથી ભરપૂર છે. એ ઉપરથી

સ્પષ્ટ છે કે દિગંબર ચૈત્યવાસીઓ પણ મન્દિરોના જીર્ણોદ્ધાર કરાવતા હતા, બીજા મુનિઓને આહાર આપતા હતા. તથા દાનશાળાઓ ચલાવતા હતા. એમની જીવનચર્યા મઠપતિઓ જેવી બની હતી અને આ પ્રકારનો પરિવર્તનનો આરંભ દિગંબર આમ્નાયમાં ઈસવી સનની પાંચમી છઠ્ઠી સદી આસપાસ થયો હતો (નાથૂરામ પ્રેમી, 'જૈન સાહિત્ય ઔર ઇતિહાસ', પૃ. ૩૫૩-૬૧, મુંબઈ, ૧૯૪૨).

ચૈત્યવાસી વિદ્વાનોનું પ્રદાન

આ સર્વ છતાં ચૈત્યવાસીઓ, જેઓ પાછળથી 'યતિઓ-જતિઓ' તરીકે ઓળખાયા એમને શિશિલાચારી કહીને કેવળ ટીકાપાત્ર ગણવા એ ઉચિત નથી. યુગો થયાં જ્ઞાનની જ્યોતિને જલતી રાખવામાં એમનું પ્રદાન અમૂલ્ય છે. સુવિહિત સાધુઓ ગ્રામાનુગ્રામ વિહરતા હતા અને એમનું ધ્યાન તપશ્ચર્યામાં લાગેલું હતું તથા પુસ્તકોનો પરિગ્રહ એમને ઝાઝો નહોતો ત્યારે પરંપરાગત શ્રુતના સંગોપનમાં, એના અધ્યયન-અધ્યાપન અને પ્રસારમાં તેમજ વિવિધ જ્ઞાનવિસ્તારમાં તથા અનેક વિદ્યાકલાઓના રક્ષણ, વ્યાસંગ અને વ્યુત્પત્તિમાં ચૈત્યવાસી વિદ્વાનોનું પ્રદાન અમૂલ્ય છે. તેઓ ચૈત્યોમાં નિવાસ કરતા હોઈ મઠાધીશ હતા તથા ઘણુંખરું એકજ સ્થાને લાંબો સમય રહેતા હોઈ ગ્રન્થભંડારો એમને સુલભ હતા અને તપશ્ચર્યા કરતાં વિવિધ પ્રકારના વિદ્યાવ્યાસંગ પ્રત્યે એમની વિશેષ પ્રવૃત્તિ હતી. જ્યોતિષ, વૈદ્યક અને મંત્રયોગમાં એમણે ઘણી પ્રગતિ સાધી હતી અને એની આનુષંગિક વિદ્યાઓમાં પ્રવેશ કર્યો હતો અને ઠેઠ અર્વાચીન કાળ સુધી યતિવર્ગની સરસાઈ નગણ્ય નહોતી. એમના વિદ્યાવ્યાસંગ અને મંત્રયોગનો પ્રભાવ સંવેગી સાધુઓ પર નથી પડ્યો એમ ન જ કહેવાય. મુનિ જિનવિજયજીએ ક્યાંક લખ્યું છે કે ચૈત્યવાસીઓ દૂધમાં સાકરની જેમ સમાજ સાથે સમરસ થયા હતા, જ્યારે તપસ્વી સંવેગી સાધુઓ અગ્નિની જેમ વંદ્ય રહ્યા હતા. સૌરાષ્ટ્રનાં અનેક નાનાં રાજ્યોમાં બ્રાહ્મણ રાજવૈદ્યો ઉપરાંત રાજવૈદ્ય તરીકે યતિઓ પણ હતા. જોધપુરમાં, ઘણું કરીને ૧૮૬૨માં, રાજસ્થાન પ્રાચ્યવિદ્યા પ્રતિષ્ઠાનની સલાહકાર સમિતિમાં મુનિ જિનવિજયજીના આયોજનથી હું અને પ્રો. રસિકલાલ છોટાલાલ પરીખ ગયા હતા ત્યારે જોધપુરના રાજ્યવૈદ્ય યતિશ્રી ઉદયચંદ્રજી, જેઓ લગભગ ૮૦ વર્ષના હતા, તેમને અમે મળ્યા હતા. ત્યારે પણ વીરાસનમાં ટકાર બેસી તેઓ અનેક દર્દીઓને તપાસીને ઔષધ આપતા હતા અને નાગરિકો એમને 'ગુરાંસા' (ગુરુ સાહેબ) કહીને સંબોધતા હતા. થોડાક

દસકા પહેલાં ગુજરાત અને રાજસ્થાનનાં અનેક ગ્રામનગરોમાં આવા જ્ઞાનોપાસક યતિઓ હતા. વડોદરામાં લોકાગચ્છના યતિશ્રી હેમચંદ્રજીએ પોતાની ગુરુપરંપરાથી વારસામાં મળેલી, વિવિધ વિષયની લગભગ દસ હજાર હસ્તપ્રતો ૧૯૫૯માં વડોદરા પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિરને ભેટ આપી હતી, પણ વૈદ્યક અને મંત્રવિદ્યાની પસંદ કરેલી હસ્તપ્રતો પોતાની પાસે રાખી હતી.

ચૈત્યવાસીઓ અને સંગીત

બીજી અનેક વિદ્યાઓ ઉપરાંત ચૈત્યવાસીઓએ સંગીતમાં પણ પ્રાવીણ્ય મેળવ્યું હતું. વાચનાચાર્ય સુધાકલશે ‘સંગીતોપનિષદ્’ નામે સંગીત અને નૃત્ય વિષેનો એક બૃહદ્ ગ્રન્થ રચ્યો હતો; એ ગ્રન્થ હાલ મળતો નથી; પણ તેમણે પોતે કરેલો એનો સંક્ષેપ-‘સંગીતોપનિષત્સાર’નામનો, ઈ.સ. ૧૩૫૦માં થયેલો-મળે છે, (સંપાદક-ઉમાકાન્ત શાહ, ગાયકવાડ્ઝ ઓરિયેન્ટલ સિરીઝ, ગ્રન્થ ૧૩૩, વડોદરા, ૧૯૬૧) તે આ વિદ્યાનું એક લાક્ષણિક ઉદાહરણ છે. નૃત્યની સાથે નૃત્યાંગનાઓ પણ આવે. પ્રબન્ધચિન્તામણિના ઉલ્લેખ અનુસાર, રાજા કુમારપાળે બંધાવેલા કુમારવિહારમાં, કુમારપાલના નિર્મંત્રણથી જતા, હેમચન્દ્રાચાર્ય કપર્દી મંત્રીના ટેકાથી પગથિયાં ચડતા હતા ત્યારે એક નર્તકીને કમખાની કસ ખેંચતી જોઈને કપર્દીએ એક અપભ્રંશ દુહાની પંક્તિ કહી-

સોહગીઝ સહિ કંચુયઝ જુત્ત ઝત્તાણુ કરેઝ ।

(સખી કંચુકી સાથે સૌભાગ્યને પણ ઊંચું કરે છે) એનો ઉત્તરાર્થ હેમચન્દ્રે આ પ્રમાણે પૂરો કર્યો- **પુઢિહિં પચ્છઝ તસ્મીયણુ જસુ ગુણ ગહણુ કરેઝ ।** (જેના ગુણ - એટલે દોરી, કસ અથવા સદ્ગુણ-પછી તરુણીજનો પૂંઠેથી ગ્રહણ કરે છે.)

‘પ્રબન્ધચિન્તામણિ’માં અન્યત્ર ઉલ્લેખ છે કે સિદ્ધરાજનો મહામાત્ય સાન્ત્, પોતે બાંધેલી સાન્તૂવસહિકામાં દેવને નમસ્કાર કરવા જતો હતો ત્યારે એક નર્તિકાના ખભે હાથ મૂકીને ઊભેલા ચૈત્યવાસીને તેમણે જોયો હતો.

ચૈત્યવાસીઓ અને સમાજ

નાગેન્દ્ર ગચ્છના આચાર્ય વિજયસેનસૂરિ મહામાત્ય વસ્તુપાલના કુલગુરુ હતા; આબુ અને ગિરનાર ઉપર વસ્તુપાલ-તેજપાલે બાંધેલાં મન્દિરોની પ્રતિષ્ઠા વિધિ તેમને હસ્તે થઈ હતી. વિજયસેનસૂરિનાં સલાહ અને સદ્બોધને પરિણામે એ મંત્રીઓને ગ્રન્થભંડારો સ્થાપવાની અને સંઘયાત્રાઓ કાઢવામાં પણ પ્રેરણા

મળી હતી. વિજયસેનસૂરિ અને વસ્તુપાલના કુટુંબનો સંબંધ પુરોહિત અને યજમાન વચ્ચે હોય એવો નિકટનો હતો. આ નિકટતા વર્ણવતો એક લાક્ષણિક પ્રસંગ ‘પ્રબન્ધ ચિન્તામણિ’ (પૃ. ૧૦૪-૫)એ નોંધ્યો છે. તે લખે છે: “(તેજપાલની પત્ની) અનુપમાદેવીનું અવસાન થતાં તેજપાલના હૃદયમાં આરૂઢ થયેલી શોકગ્રન્થિ કેમેય દૂર થતી નહોતી; તેથી ત્યાં આવેલા વિજયસેનસૂરિ જેવા ઉત્તમ પુરુષે એને ટાઢો પાડ્યો, એટલે કંઈક ચેતના આવતાં (પોતાની નબળાઈ માટે) શરમાતા તેજપાલને સૂરિએ કહ્યું : ‘અમે આ પ્રસંગે તમારો દંભ જોવા આવ્યા છીએ.’ ત્યારે વસ્તુપાલે પૂછ્યું ‘એ વળી શું ?’ એટલે ગુરુએ જવાબ આપ્યો ‘અમે બાબક તેજપાલ માટે ધરણિગ પાસે એની પુત્રી અનુપમાનું માગું કર્યું હતું અને પછી એ સંબંધ નક્કી થયો હતો. પણ એ કન્યા કદરૂપી છે એમ સાંભળીને એ સંબંધ તોડવા માટે ચન્દ્રપ્રભજિનના મંદિરમાં પ્રતિષ્ઠિત ક્ષેત્રપાલને આઠ દ્રમ્મનો ભોગ ધરાવવાની માનતા તેજપાલે કરી હતી. હવે તે સ્ત્રીના વિયોગથી આ દુઃખી થાય છે; તો આ બે વાતમાં સાચું શું ?’ આ મૂલ સંકેતથી તેજપાલે પોતાના હૃદયને દૃઢ કર્યું.”

વિજયસેનસૂરિના શિષ્ય ઉદયપ્રભસૂરિ મોટા વિદ્વાન હતા. વ્યાકરણની તત્ત્વચર્યાને લગતો ‘શબ્દબ્રહ્મોલ્લાસ’ નામે ‘ગ્રન્થ’ તેમણે રચ્યો હતો, જે અધૂરો જ મળે છે. ‘આરંભસિદ્ધિ’ નામે, જ્યોતિષશાસ્ત્રનો એમનો ગ્રન્થ જાણીતો. વસ્તુપાલની એક સંઘયાત્રાનું અને સાથે નેમિનાથચરિત્રનું વર્ણન કરતું, એમનું મહાકાવ્ય ‘ધર્માભ્યુદય’ અથવા ‘સંઘપતિચરિત્ર’ સં. ૧૨૯૦ (ઈ.સ. ૧૨૩૪)માં વસ્તુપાલના પોતાના હસ્તાક્ષરોમાં નકલ થયેલું, ખંભાતના ગ્રન્થ-ભંડારમાં છે. વસ્તુપાલ-તેજપાલે બાંધેલાં મંદિરોનાં શિલાલેખરૂપ પ્રશસ્તિકાવ્યોમાંના કેટલાંક ઉદયપ્રભસૂરિની રચના છે. મહારાષ્ટ્રમાંથી ચાચરિયાક નામે કથાકાર આવ્યો હતો અને એની રામાયણ કથા સાંભળવા માટે રાત્રે લોકો મોટી સંખ્યામાં જતા હતા. (ચાચરિયાક એ વિશેષનામ નહિ હોય પણ ‘ચાચર-ચત્વર-ચોજાનનાં કથા

૧. યજમાનના પુત્ર કે પુત્રીના સગપણ કે લગ્નનું નક્કી કરવા માટે ગૌર કે પુરોહિત થાય, એના જેવો આ પ્રકાર થયો. વસ્તુપાલની સંઘયાત્રા અને વાસકૈપનો વિધિ કરવા માટે પોતાના માતૃપક્ષે ગુરુ નરચંદ્ર સૂરિને (એમનું ‘નારચંદ્ર જ્યોતિષ’ પ્રસિદ્ધ છે) વસ્તુપાલે વિનંતી કરી ત્યારે તેમણે એ આશયનો ઉત્તર આપ્યો કે ‘તમારા કુલગુરુ વિજયસેનસૂરિ એ વિધિ કરે એ ઉચિત છે’ પરિણામે વિજયસેનસૂરિ અને તેમના શિષ્ય ઉદયપ્રભસૂરિને ચારવાડથી ખાસ નિમંત્રણ આપી તેડાવવામાં આવ્યા હતા. વિજયસેનસૂરિએ અપભ્રંશ કાવ્ય ‘રેવંતગિરિ રાચું’ રચ્યું છે; અને સમકાલીન કવિપંડિતોએ એમના કવિત્વની પ્રશંસા કરી છે.

કરનાર' એવા અર્થનું, 'માણભટ્ટ' જેવું સામાન્ય નામ હશે.) ઉદયપ્રભસૂરિ વેશપલટો કરીને રાત્રે એની કથા સાંભળવા જતા હતા. એ બતાવે છે કે તેઓ ચૈત્યવાસી પરંપરાના હતા. સંવેગી સાધુઓ રાત્રે ઉપાશ્રયની બહાર નીકળતા નથી.

વૈદ્યક, જ્યોતિષ, મંત્રવિદ્યા અને વ્યાપક જનસંપર્કને કારણે ચૈત્યવાસીઓ બીજી પણ અનેક વિદ્યાઓનું અધ્યયન કરતા હતા. 'પ્રભાવકચરિત' વર્ણવે છે કે બપ્પભટ્ટિસૂરિના ગુરુબંધુ નમ્મસૂરિ એકવાર કામસૂત્ર વિશે વ્યાખ્યાન આપતા એ સાંભળીને આમ રાજાના મનમાં અન્યથા ભાવ પેદા થયો હતો પણ, બપ્પભટ્ટિ અને તેમના સમુદાયમાં બ્રહ્મચર્યપાલનનો આગ્રહ રાજાએ જોતાં એ પૂર્વગ્રહ દૂર થયો હતો. વાયડ ગચ્છના જીવદેવસૂરિએ શ્રાવક ગૃહસ્થો માટે 'વિવેકવિલાસ' (ઈ.સ. ૧૨૨૦ આસપાસ) નામે સર્વસંગ્રહાત્મક ગ્રન્થ રચ્યો છે, તેમાં કામશાસ્ત્ર અને સંપ્રયોગની વાત પણ પ્રસંગવશાત્ આવે છે.^૨ નર્બદાચાર્ય અથવા નર્મદાચાર્ય જૂની ગુજરાતીમાં 'કોકશાસ્ત્ર ચોપાઈ' (સં. ૧૬૫૬-ઈ.સ. ૧૬૦૦) રચી છે. તથા એને અંતે પોતાની ગુરુ પરંપરા આપી, આ કાવ્ય વાંચનાર સ્ત્રી-પુરુષોનાં વિયોગ-દુઃખ દૂર થશે, એવી ફલશ્રુતિ વર્ણવી છે. એક બૌદ્ધ સાધુ પદ્મશ્રીએ 'નાગરસર્વસ્વમ્' નામે કામશાસ્ત્રનો સંસ્કૃત ગ્રન્થ લખ્યો હતો, જે તનસુખરામ ત્રિપાઠીએ સંપાદિત કરી પ્રગટ કર્યો છે.

ચૈત્યવાસી આચાર્યો : શાન્તિસૂરિ અને સૂરાચાર્ય

આ થોડુંક જરૂરી વિષયાન્તર થયું. પણ ગુજરાતમાં વિશેષતઃ મંત્રયોગની ચર્ચા સંક્ષેપમાં આગળ ચલાવીએ. વાદીવેતાલ શાન્તિસૂરિનો સ્વર્ગવાસ સં. ૧૦૯૬ (ઈ.સ. ૧૦૩૦)માં થયો હતો; એટલે તેઓનો કાર્યકાળ ઈસવી સનની અગિયારમી સદીમાં હતો. એ સમયે રાજા ભીમદેવ પહેલો ગુજરાતમાં રાજ્ય કરતો હતો; તેની અનુમતિ લઈને શાન્તિસૂરિએ માળવા તરફ વિહાર કર્યો; એમનું સ્વાગત કરવા માટે ભોજરાજા રાજધાની ધારાનગરીથી પાંચ કોસ તેમની સમ્મને આવ્યો. ભોજરાજાની સભામાંના અનેક વિખ્યાત વાદીઓને શાન્તિસૂરિએ પરાજિત કર્યા; તેથી ભોજે એમને 'વાદીવેતાલ'નું બિરુદ આપ્યું તથા ઘણું ધન આપ્યું; એ માલવી સિક્કા બરાબર ગુજરાતના બારલાખ સાઠ હજાર થાય. તેમાંથી શાન્તિસૂરિએ ચૈત્યો કરાવ્યાં સાઠ હજાર દ્રમ્મ તેમણે પોતે જે ધારાપક ગચ્છના

૨. પાટણ પાસેના વાયડ ગામ ઉપરથી વાયડ ગચ્છ (તથા વાયડ વાણિયા અને બ્રાહ્મણ) થયા. એ ગચ્છમાં, રૂઢિ અનુસાર આચાર્યોનાં જિનદત્ત, રાશિલ્લ અને જીવદેવ એ ત્રણ જ નામ પડતાં (અમરચન્દ્રસૂરિકૃત 'બાલભારત', અંતિમ સર્ગ, શ્લોક ૩૭). 'પ્રભાવકચરિત'માં વિકમરાજાના સમકાલીન જીવદેવસૂરિની મંત્રવિદ્યાની પરંપરાગત કથા વર્ણવાઈ છે.

આચાર્ય હતા એના મૂળ સ્થાન ધારાપક અથવા થરાદમાં મોકલ્યા અને ત્યાં આદિનાથના ચૈત્યમાં મૂલનાયકની ડાબી બાજુએ એક દેવકુલિકા કરાવી તથા એક મોટો રથ કરાવ્યો. ભોજરાજના આશ્રિત કવિ ધનપાલની 'તિલકમંજરી' કથાનું પણ તેમણે સંશોધન કર્યું. રાજા ભીમદેવના આગ્રહથી તેઓ પાછા પાટણ આવ્યા ત્યારે જિનદેવ નામે શ્રેષ્ઠીના પદ્મ નામે પુત્રને સર્પદંશ થયો હતો; તે મૃતપ્રાય હતો; એને અમૃત તત્ત્વનું સ્મરણ કરીને શાન્તિસૂરિએ વિષમુક્ત કર્યો હતો, એમ 'પ્રભાવકચરિત' લખે છે.

ચૈત્યવાસી યતિઓ અને સુવિહિત સાધુઓના સંપર્ક અને સંઘર્ષના પ્રસંગો શાન્તિસૂરિના જીવનમાં પણ છે. પોતાના ચૈત્યમાં રહીને તેઓ પોતાના અનેક શિષ્યોને બૌદ્ધ તર્કશાસ્ત્રના દુર્ગમપ્રમેયો (પ્રમેયા દુષ્પરિચ્છેદ્યા બૌદ્ધતર્કસમુદ્રભવાઃ) શીખવતા હતા ત્યારે મારવાડથી મુનિચંદ્રસૂરિ નામે એક સાધુ ચૈત્યપરિપાટી અર્થાત્ બધાં જૈન મંદિરોમાં વંદન કરવા માટે પાટણમાં આવ્યા હતા. પુસ્તક વિના શાન્તિસૂરિના ચૈત્યમાં દસ દિવસ સુધી બેસીને મુનિચંદ્રસૂરિએ બધો પાઠ સાંભળી - સમજી લીધો. શાન્તિસૂરિના કોઈ શિષ્ય એ દુર્ગમ પાઠ સમજાવી શક્યા નહિ, તે મુનિચંદ્રસૂરિએ સમજાવ્યો. શાન્તિસૂરિએ પોતાની પાસે રહીને પ્રમાણશાસ્ત્રનો ભણવાનો આગ્રહ કરીને મુનિચંદ્રસૂરિને કહ્યું કે "આ નશ્વર દેહનો લાભ તું લઈ લે". મુનિચંદ્ર બોલ્યા કે "સ્થાનના અભાવે મારે રહેવું ક્યાં ?" એનો અર્થ એ થયો કે ચૈત્યવાસીઓના પ્રાબલ્યને કારણે સુવિહિત સાધુઓ માટે પાટણમાં રહેવું મુશ્કેલ હતું. શાન્તિસૂરિએ શ્રાવકોને આગ્રહ કરીને ટંકશાળના પાછળના ભાગમાં મુનિચંદ્રને રહેવા યોગ્ય સ્થાન અપાવ્યું અને ત્યારથી પાટણમાં સુવિહિત સાધુઓનાં વસતિગૃહો અથવા ઉપાશ્રયો થયા. શાન્તિસૂરિના નિવાસસ્થાનનો 'પ્રભાવકચરિત'માં બે વાર 'મઠ' તરીકે ઉલ્લેખ છે, એ બતાવે છે કે તેઓ મઠાધીશ હતા. નવસ્મરણમાંના એક 'બૃહત્ શાન્તિ'સ્તોત્રની રચના શાન્તિસૂરિએ કરી હતી.

શાન્તિસૂરિના સમકાલીન આચાર્ય સૂરાચાર્ય હતા. તેઓ ક્ષત્રિય હતા. એમના પિતા એમને નાના મૂકીને અવસાન પામ્યા હતા અને એમની માતાએ પોતાના ભાઈ દ્રોણાચાર્યને શિક્ષણ માટે તેમની સોંપણી કરી હતી. એ દ્રોણાચાર્ય પણ રાજા ભીમદેવના મામા હતા. સૂરાચાર્ય પ્રમાણશાસ્ત્ર અને અલંકારશાસ્ત્રના મોટા વિદ્વાન હતા, પણ કોપી એવા હતા કે બરાબર અભ્યાસ નહિ કરતા શિષ્યોને મારતાં દરરોજ તેમના રજોહરણનો લાકડાનો એક દંડ ભાંગી જતો હતો. આથી તેમણે પોતાના સેવકને કહ્યું કે "મારે રજોહરણમાં લોઢાનો દંડ કરાવવો છે !"

આથી શિષ્યોએ ગભરાઈને તેમના ગુરુને ફરિયાદ કરી ત્યારે ગુરુએ સૂરાચાર્યને કહ્યું કે “આ અલ્પમતિ બાળકો પાસે શી આશા રાખવી ? તું ભોજરાજાની સભામાં જા અને ત્યાંના પંડિતો ઉપર વિજય કર.” આ માટે સૂરાચાર્ય રાજા ભીમદેવની રજા લેવા માટે ગયા ત્યારે ભીમદેવે પોતાના એ સ્વજન (મામાના ભાણેજ)નો સત્કાર કરીને તેમને સુવર્ણ અને રત્નજડિત સિંહાસન ઉપર બેસાડ્યા તથા ભોજરાજાને આચાર્યના આગમન વિષે ખબર આપી. અવન્તિપતિ ભોજ હાથી ઉપર બેસીને સૂરાચાર્યનું સ્વાગત કરવા નીકળ્યો અને સામે આવેલા અમાત્યના આગ્રહથી આચાર્ય પણ હાથી ઉપર બેઠા. પછી નજીકમાં આવતાં હાથી ઉપરથી ઊતરીને બંને-રાજા અને આચાર્ય ભેટ્યા. ધારાનગરીમાં એક ચૈત્યમાં ‘મઠ’માં સૂરાચાર્યે નિવાસ કર્યો. પણ સૂરાચાર્ય સ્પષ્ટ વક્તા હતા; ભોજકૃત ‘સરસ્વતીકંઠાભરણ’ વ્યાકરણમાં તેમણે કંઈ દોષ બતાવ્યો, તેથી ભોજ તેમના ઉપર કોપાયમાન થયો, પણ ભોજના આશ્રિત કવિ ધનપાલના ઘરમાં કેટલોક સમય છુપાઈને, તેમને પકડવા માટે ઘોડેસવારોએ ચૈત્ય ઘેરી લીધું હતું ત્યારે, છુપા વેશે ગુજરાત તરફ નીકળી, મહી નદીના કિનારે પહોંચીને પોતાના ગુરુને સૂરાચાર્યે ખબર આપી, અને દેશાન્તરમાં લાગેલા અતિચારનું પ્રાયશ્ચિત કર્યું. સૂરાચાર્યના ગુરુ ગોવિન્દસૂરિના ચૈત્યમાં અભિનય, વાદિત્ર અને તાલ સાથે એક નર્તકીનું નૃત્ય ચાલતું હતું ત્યારે સામાજિકો તરીકે ઉપસ્થિત કેટલાક વિશિષ્ટ પુરુષોએ એનું વર્ણન કરવા ગોવિન્દસૂરિને કહ્યું; ગોવિન્દસૂરિના સુચનથી એનું વર્ણન સૂરાચાર્યે એક શૃંગારિક ગાથામાં કર્યું, તે ગાથા ‘પ્રભાવકચરિત્ર’ માં ઉદ્ધૃત થઈ છે. આ બધી વિગતો ઉપરથી ચૈત્યવાસી પંડિતોની દિનચર્યાનો અને પ્રવૃત્તિનો કંઈક ખ્યાલ આવે છે.

નવાંગીવૃત્તિકાર અભયદેવસૂરિ

ચંદ્રગચ્છ (પાછળથી ખરતર ગચ્છ)ના અભયદેવસૂરિએ જૈન આગમોનાં અગિયાર અંગો પૈકી નવ અંગો ઉપર ઈ.સ.ના ૧૧મા સૈકામાં ટીકાઓ લખી હોઈ (‘આચારંગ’ અને ‘સૂત્રકૃતાંગ’ એ બે અંગો ઉપર આ પૂર્વે શીલાકદેવે ટીકાઓ લખી હતી) તેઓ ‘નવાંગીવૃત્તિકાર’ તરીકે ઓળખાયા. ઉપર્યુક્ત દ્રોણાચાર્ય જેમાં મુખ્ય હતા એવી એક પંડિતપરિષદ આ ટીકાઓ-વૃત્તિઓનું સંશોધન કરતી હતી. શેઠી નદીના કિનારે સ્તંભનક (યામણા) ગામના પરિસરમાં અભયદેવસૂરિના ઉપદેશથી સ્તંભન પાર્શ્વનાથનું મંદિર બંધાયું હતું, જેની સ્તુતિ તેમણે એક અપભ્રંશ સ્તોત્રમાં કરી છે, જેનો પ્રારંભ ‘જય તિહુયણ’ શબ્દથી થતો હોઈ તે ‘જય તિહુયણ સ્તોત્ર’ તરીકે વિખ્યાત છે—

જય તિહુયણવરકપ્પરુલ્લ જય જિણધન્નંતરિ
જય તિહુયણ કલ્લાણકોસ દુરિયક્કરિકેસરિ ।
તિહુયણજણઅવિલંધિ આણ ભુવણત્તયસામિઅ
કુણસુ સુહાઈ જિણેસ પાસ થંધણપુરહિય ।

શ્રાવકોના નિત્યપાઠનાં સ્તોત્રોમાં 'જય તિહુયણ'નું સ્થાન છે.

સ્તંભન પાર્શ્વનાથની મૂર્તિને થામણાથી ખંભાત લાવી ત્યાં એની પુનઃપ્રતિષ્ઠા કરવામાં આવી હતી. ખંભાતમાં એ મંદિર સ્તંભન પાર્શ્વનાથ ચૈત્ય તરીકે વિખ્યાત છે. ખંભાતના એ ચૈત્યના અધિષ્ઠાયક એ સમયે મલ્લવાદી નામે આચાર્ય હતા, એમ 'પ્રબન્ધકોશ', 'ઉપદેશતરંગિણી' અને 'વસ્તુપાલયરિત' નોંધે છે. આ નોંધ જો પ્રમાણભૂત હોય તો, 'નયચક'ના કર્તા, વલભીમાં થયેલા મલ્લવાદી પછી એ નામના બીજા આચાર્ય થયા હતા, એમ માનવું જોઈએ. ભરૂચના સુવ્રતસ્વામિ ચૈત્ય (જે પછીથી મસ્જિદ બની તે)ના અધિષ્ઠાયકો મહામાત્ય વસ્તુપાલના સમયમાં બાલહંસસૂરિ અને તેમના શિષ્ય જયસિંહસૂરિ હતા. વસ્તુપાલનાં સુકૃત્યોનું વર્ણન કરતું કાવ્ય 'વસ્તુપાલ તેજપાલ પ્રશસ્તિ' એ ચૈત્યમાં મૂળ શિલાલેખ તરીકે કોતરાયું હતું; એ શિલાલેખ નાશ પામી ગયો છે, પણ એ કાવ્ય એક હસ્તપ્રતમાંથી મળ્યું છે.

અમરચંદ્રસૂરિ અને બાલચંદ્રસૂરિ

એ સમયના વિદ્વાનો, કવિઓ અને માંત્રિકોમાં અમરચંદ્ર અને બાલચંદ્ર એ બે વિશેષ નોંધપાત્ર છે.

'હમ્મીર મહાકાવ્ય'ના કર્તા નયચંદ્રસૂરિ (ઈ.સ.નો ૧૪ સૈકો) અમરચંદ્રને 'બ્રહ્મજ્ઞપ્રવર', અને 'મહાપ્રતપર' તરીકે વર્ણવે છે. અમરચંદ્રસૂરિના કલાગુરુ અથવા એમને વિદ્યાકલામાં પ્રવેશ કરાવનાર અરિસિંહ નામે ગૃહસ્થ હતા, જેમણે વસ્તુપાલનાં સંકૃત્યો વર્ણવતું 'સુકૃતસંકીર્તન' કાવ્ય રચ્યું છે તથા જેમનાં સુભાષિતો 'અરસી ઠકુર' નામથી જલહણની 'સૂક્તિમુક્તાવલિ'માં ઉદ્ધૃત થયેલાં છે. દીક્ષા પછીના અમરચંદ્રના જીવન વિષે કેટલીક હકીકતો વિલક્ષણ ચમત્કારો સાથે વર્ણાઈ છે. કવિરાજ અરિસિંહ પાસેથી અમરચંદ્રને સિદ્ધસારસ્વત મંત્ર મળ્યો હતો. વાયડ ગચ્છના ભક્ત પદ્મ મંત્રીના^૩ વિશાળ સદનના એક ભાગમાં, એકાન્તમાં,

૩. 'પદ્માનંદ' મહાકાવ્ય અમરચંદ્રસૂરિએ પદ્મમંત્રીના આશ્રય નીચે રહ્યું હતું, અને વસ્તુતઃ એમાં પ્રથમ તીર્થંકર આદિનાથનું ચરિત્ર હોઈ એ 'જિનેન્દ્રચરિત' પણ કહેવાય છે.

એકવીસ દિવસ સુધી આ મંત્રનો જપ કર્યા પછી મધ્યરાત્રિએ દેવી સરસ્વતી ચંદ્રના બિંબમાંથી નીકળીને, અમરચન્દ્રની આગળ પ્રત્યક્ષ થઈ અને સર્વ નરપતિઓથી પૂજ્ય-ગૌરવિત સિદ્ધ કવિ થવાનું તેમને વરદાન આપ્યું. ‘પુરાતન-પ્રબન્ધ-સંગ્રહ’ જણાવે છે કે અમરચન્દ્રે કોઈ વિદ્વાનને ઘાતક રોગમાંથી બચાવ્યો હતો, અને તેથી તેણે અમરચન્દ્રને સિદ્ધ સારસ્વત મંત્ર આપ્યો હતો. પ્રાચીન જૈન સાહિત્યમાં અને પ્રબન્ધોમાં સૂરિમંત્ર અને સિદ્ધ સારસ્વત મંત્રની સાધનાના ઉલ્લેખો અને કવાર આવે છે.

આને મળતો વૃત્તાન્ત બાલચન્દ્રસૂરિનો છે. વસ્તુપાલનું જીવનચરિત આલેખતા ‘વસંતવિલાસ’ મહાકાવ્યના પહેલા સર્ગમાં બાલચન્દ્રે પોતાનો જીવનવૃત્તાન્ત આપ્યો છે, એનો સાર અહીં રજૂ કર્યો છે: તેઓ મોઢેરાના ધરાદેવ નામે જિનધર્માનુયાયી સમૃદ્ધ બ્રાહ્મણના પુત્ર હતા. ચન્દ્ર ગચ્છના હરિભદ્રસૂરિના શિષ્ય તરીકે તેમણે દીક્ષા લીધી હતી. હરિભદ્રસૂરિએ, પોતાના સ્વર્ગવાસ પહેલાં બાલચન્દ્રને ગચ્છનાયક તરીકે પોતાને સ્થાને સ્થાપ્યા હતા. ચૌલુક્ય રાજાઓ જેમના ચરણમાં નમતા એવા પદ્માદિત્ય તેમના અધ્યાપક હતા. વાઠી દેવસૂરિના ગચ્છના ઉદયસૂરિએ તેમને સિદ્ધ સારસ્વત મંત્ર આપ્યો હતો. એક વાર યોગ નિદ્રામાં દેવી સરસ્વતી બાલચન્દ્રને પ્રત્યક્ષ થઈ અને દેવીએ તેમને કહ્યું કે ‘હે વત્સ ! તારા બાલ્યકાળથી સારસ્વત કલ્પથી કરેલા મારા ધ્યાનથી હું તારા ઉપર પ્રસન્ન થઈ છું અને પૂર્વે કાલિદાસ આદિ મારી ભક્તિથી કવિ થયા તેમ તું પણ થઈશ. અને બાલચન્દ્ર કહે છે કે “આ પ્રમાણે વાગ્દેવતાનો આશીર્વાદ પામીને વસ્તુપાલની કીર્તિ ગાવાનું સાહસ હું કરું છું.” વિના સંકોચે કહી શકાય કે આ પહેલાં સોમેશ્વર, અરિસિંહ અને ઉદયપ્રભ જેવા કવિઓએ વસ્તુપાલના જીવનને મહાકાવ્યનો વિષય બનાવ્યા છતાં એ જ વસ્તુ લઈને ચોથા મહાકાવ્યની રચના બાલચન્દ્ર સફળ રીતે કરે છે. એની વાણીમાં વિશિષ્ટ કવિતાનો આવેશ છે, જે પદ્યમંત્રી વાયડા વણિક જ્ઞાતિનો હતો અને વિદ્યા તથા સાહિત્યના શોખીન અણહિલવાડના એક સમૃદ્ધ કુટુંબમાં તેનો જન્મ થયો હતો. યજ્ઞને રાજા વીસલદેવ તરફથી શ્રીકરણમુદ્રા પ્રાપ્ત થઈ હતી. પદ્ય એક કવિ પણ હતો અને રોજ નવાં નવાં સ્તોત્રો રચીને તે તીર્થંકરની સ્તુતિ કરતો હતો. અમરચન્દ્ર અને ગૌરગુણ નામે એક પંડિત વચ્ચે પદ્યમંત્રી સમક્ષ વાદવિવાદ થયો હતો, અને તેમાં અમરચન્દ્રના વિજયની માન્યતા રૂપે પદ્યમંત્રીએ તેમને જયપત્ર તથા ‘બ્રહ્મેન્દુ’ બિરુદ આપ્યું હતું. પાટણમાં પંચાસરા પાર્શ્વનાથના મંદિર પાસે ટાંગડિયાવાડમાં, જૈન મંદિરમાં, પંડિત મહેન્દ્રના શિષ્ય મદનચન્દ્રે સં. ૧૩૪૯ (ઈ.સ. ૧૨૯૩)માં પ્રતિષ્ઠિત કરાવેલી અમરચન્દ્રની સુન્દર મૂર્તિ છે. વિક્રમની ચૌદમી સદીની પહેલી પચીસીમાં અમરચન્દ્રનું અવસાન થયું તે પછી ટૂંક સમયમાં એમની મૂર્તિ પ્રતિષ્ઠિત થઈ, એ એમની ખ્યાતિ દર્શાવે છે.

એની રચનાને એક આગવું વ્યક્તિત્વ અર્પે છે. સરસ્વતીની કૃપાથી કાવ્યરચનાશક્તિ કેવી રીતે પ્રાપ્ત થાય, એ પ્રક્રિયા વર્ણવતાં બાલચન્દ્ર કહે છે-

જ્યોતિષ્ તદિદ્ગણ્ડવતી સુષુમ્ના-
કાદમ્બિની મૂર્ધ્નિ યદાભ્યુદેતિ ।
વિશારદાનાં રસનાગ્રણાલી
તદા કવિત્વામૃતમુદ્ગૂણાતિ ।

(પ્રકાશમાન વિદ્યુત - દંડવાળી સુષુમ્નાનાડી જ્યારે મસ્તિષ્ક સુધી પહોંચે છે ત્યારે વિશારદોની રસનામાંથી કવિત્વરૂપી અમૃત નીકળે છે.)

યોગશાસ્ત્ર પ્રમાણે પ્રાણવાહક ત્રણ નાડીઓ પૈકી વચલી નાડી તે સુષુમ્ના. બીજી બે નાડીઓ ઈડા (ઈંગલા) અને પિંગલાદ્વારા સામાન્યતઃ પ્રાણ પ્રવાહ ચાલે છે, પણ પ્રાણ જ્યારે સુષુમ્નામાં પ્રવેશ કરે છે ત્યારે કુંડલિની જાગૃત થતાં સાધકને સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય છે. 'સુષુમ્ના', આથી, 'બ્રહ્મનાડી' પણ કહેવાય છે, ('સુખમના' તેનું અપભ્રંશ રૂપ છે) અને તેના પર્યાયવાચક શબ્દો છે-શૂન્ય પદવી, બ્રહ્મરંધ્ર, મહાપથ, સ્મશાન, શાંભવી, મધ્યમાર્ગ, બ્રહ્મનાડી આદિ ('સંતસાહિત્ય શબ્દકોશ', પૃ. ૫૧૪). 'ઈડા' અથવા 'ઈંગલા' એ પ્રાણ વહન કરનારી જમણી બાજુની નાડી છે. 'ઈડા'નું પ્રતીક ગંગા છે, જ્યારે પિંગલાનું પ્રતીક યમુના છે. જુઓ

જ્યાં ગંગા જમુના સરસ્વતી ઝરમરતી રે
શિર સતગુરુ સંત પરતાપ વરતી ઠરતી રે

(સંતરામ મન્દિર, નડિયાદ પ્રકાશિત '૫૬', ૧૭૪)

અપ્રગટ રહેલી સુષુમ્ના નાડીનું પ્રતીક સરસ્વતી છે.

બાલચન્દ્રસૂરિ મંત્રયોગી હતા, એમાં શંકા નથી. તેમણે ૨૫ શ્લોકના એક સ્તોત્રરૂપે 'પ્રત્યંગિરા કલ્પ'ની રચના કરી છે અને એના છેલ્લા શ્લોકમાં તેઓ પોતાનો સ્પષ્ટ નામોલ્લેખ કરે છે-

શ્રીમાન્ બાલકવિઃ કૃતી ત્રિભુવને ચંદ્રઃ કલાસંપદાં
વિચ્છ્યાતે રચયાંચકાર યદિદં દિવ્યાગમોક્તક્રમાત્ ।
સ્તોત્રં તત્ પઠતાં વિનમ્રમનસાં પ્રત્યંગિરા પ્રત્યહં
સંતુષ્ટાચ્છિલસંપદઃ પ્રકુસ્તો સર્વાશ્ચ હંત્યાપદઃ ॥

ચન્દ્રસૂરિ અને સાગરચન્દ્રસૂરિ

પાર્શ્વદેવગણિ, જે આચાર્ય થયા પછી ચન્દ્રસૂરિ તરીકે ઓળખાયા, તેઓ આગમશાસ્ત્રો અને પ્રમાણશાસ્ત્રના વિદ્વાન હોવા ઉપરાંત મંત્રયોગી પણ હતા. ભદ્રબાહુસ્વામીકૃત 'ઉપસર્ગહર' સ્તોત્ર ઉપર તથા પાર્શ્વનાથની શાસનદેવીના સ્તોત્ર 'પદ્માવતી અષ્ટક' ઉપર પદ્માવતી દેવીનો મંત્ર તેમણે નીચે પ્રમાણે આપ્યો છે— ઓમ્ હૈં હૈંક્લી હૈંસ્ક્લી હૈંસૌં દેવી પદ્માવતી નમઃ । ('મંત્રાધિરાજ ચિન્તામણિ', પૃ. ૨૬૪)

ચન્દ્રસૂરિ તેમજ સાગરચન્દ્રસૂરિ બંને બાલચન્દ્રસૂરિના વડીલ સમકાલીનો હતા. સાગરચન્દ્રસૂરિએ કમઠના 'મંત્રાધિરાજ' ઉપર 'મંત્રાધિરાજ કલ્પ' નામે પાંચ પટલમાં ટીકા રચી છે; એમાં પાર્શ્વનાથની પૂજાવિધિ, યંત્ર, વિદ્યાદેવીઓ, શાસનયક્ષો અને શાસનયક્ષિણીઓની પૂજા, ષટ્કર્મ અને અન્યાન્ય મંત્રો છે. એની પુષ્પિકામાં કર્તા કહે છે કે પત્યંગિરા અને બીજી વિદ્યાઓ વિષેના નવ કલ્પોમાંનો આ એક છે. આ ગ્રન્થના ચોથા પટલમાં તેઓ કહે છે કે તેમણે અનેક પ્રાચીન કલ્પોનો સાર આપ્યો છે.

ધર્મઘોષસૂરિ અને સોમપ્રભસૂરિ

ધર્મઘોષસૂરિ એ અમરચન્દ્ર અને બાલચન્દ્રના લઘુવયસ્ક સમકાલીન હતા અને તેમને સં. ૧૩૨૭ (ઈ.સ. ૧૨૭૧)માં આચાર્યપદ મળ્યું હતું. મંત્રી પૃથ્વીધર અથવા પેથડની આર્થિક સ્થિતિ સામાન્ય હતી, પણ તે આચાર્ય પાસે પોતે એક લાખ દ્રમ્મ કરતાં વધારે મૂડી નહિ રાખે, એવું પરિગ્રહ-પરિમાણનું વ્રત લેવા ગયો હતો. પરન્તુ ભવિષ્ય વેત્તા આચાર્યે એને તે વ્રત આપ્યું નહિ; પેથડ કોટયાધીશ થયો. માંડવગઢ (માંડ)ના રાજાનો મંત્રી થયો અને તેણે ધાર્મિક તથા સમાજ સેવાનાં કાર્યોમાં ભારે ધનવ્યય કર્યો.

ધર્મઘોષસૂરિના શિષ્ય સોમપ્રભસૂરિ આચાર પાલનમાં પોતાના ગુરુ કરતાં વધારે ચુસ્ત હતા. ગુરુએ મંત્રવિદ્યાનો એક ગ્રન્થ તેમને સુપ્રત કર્યો, પણ એ સ્વીકારવાની તેમણે ના પાડી ! દિગંબર આમ્નાયમાં પણ એવી ઘટનાઓ બની છે કે જેમાં શિષ્યે શિથિલાચાર માટે ગુરુને પ્રાયશ્ચિત્ત આપ્યું હોય અને ગુરુએ તે સ્વીકાર્યું હોય. પણ એનો વિસ્તાર અહીં શક્ય નથી.

અંચલગચ્છ અને તપાગચ્છના મુનિસુન્દરસૂરિ

ઈસવીસનના ચૌદમા-પંદરમા સૈકામાં થયેલા, અંચલ ગચ્છના મુનિસુન્દર-સૂરિ વિવિધ વિદ્યાઓ અને સાહિત્યના પ્રવીણ જ્ઞાતા તથા કવિ હતા, પણ પ્રસ્તુત વિષયમાં તેમનો 'સૂરિમંત્રકલ્પ-સારોદ્ધાર' અને 'પદ્માવતીકલ્પ' એ બે ગ્રન્થો મહત્વના છે; એ બતાવે છે કે તેઓ માંત્રિક પણ હતા.

તપા ગચ્છના મુનિસુન્દરસૂરિ પણ એ જ સમયમાં થઈ ગયા. નવસ્મરણ પૈકી સંતિકરં સ્તોત્રના કર્તા તરીકે તેઓ પ્રસિદ્ધ છે. એ સ્તોત્રની બારમી ગાથામાં મુનિસુન્દરસૂરિનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે-

एवं सुदिद्विसुरगणसहिओ संघस्य संतिजिणचंदो ।

मज्झवि करेउ रक्खं मुणिसुंदरसूरि-थुअमहिमा ॥

મુનિસુન્દરસૂરિએ સૂરિમંત્રની સાધના ચોવીસવાર કરી હતી. તેઓ સૂરિમંત્રના મોટા ઉપાસક હતા, એ નિશ્ચિત છે. 'સંતિકર' સ્તોત્રમાં તેમણે વિઘ્નનિવારણ માટે તીર્થંકર શાન્તિનાથનું તથા સૂરિમંત્રપીઠની પાંચ દેવીઓ - વાણી અથવા સરસ્વતી, ત્રિભુવનસ્વામિની, શ્રીદેવી અથવા લક્ષ્મી, યક્ષરાણી અને ગણિપિટકા તેમજ શાસનદેવીઓ, યક્ષો અને યક્ષિણીઓ, ગ્રહો, દિક્કુમારિકાઓ, ઈન્દ્રો, વિદ્યાદેવીઓ, વ્યંતરો અને યોગિનીઓનું આવાહન કર્યું છે. એની એક પુષ્પિકામાં ઉલ્લેખ છે કે કર્તાએ તપાગચ્છીય ગુરુ સોમ-સુન્દરસૂરિની કૃપાથી મેળવેલી ગણધરવિદ્યાનો પ્રયોગ આ સ્તોત્રની રચનામાં કર્યો છે. પદ્માવલિઓ અનુસાર, મુનિસુન્દરસૂરિ સહસ્રાવધાની હતા અને એમનો શરીરવર્ણ શ્યામ હોઈ કાલી સરસ્વતી તરીકે પણ ઓળખાતા હતા.

શુભસુન્દરગણિ

શુભસુન્દરગણિ એ મુનિસુન્દરસૂરિના લઘુવયસ્ક સમકાલીન હતા અને તેઓ વિ.સં. ૧૪૩૬ (ઈ.સ. ૧૩૮૦) થી સં. ૧૫૧૭ (ઈ.સ. ૧૪૬૧) સુધી વિદ્યમાન હતા. તેમણે માંત્રિક પદ્ધતિએ 'દેલવાડામંડન શ્રીઋષભ જિનસ્તોત્ર' રચ્યો છે; એમાં યંત્રો તથા ઔષધિઓના ઉલ્લેખ છે. એના પચીસમા શ્લોકમાં મુનિસુન્દર અને લક્ષ્મીસાગર એ બે સમકાલીનોનો નિર્દેશ છે. એ મંત્રની અવચૂરિ શુભ-સુન્દરગણિએ પોતે લખી છે; એમાં જૈનેતર લૌકિક મંત્રો અને શાબરમંત્રોનો પણ સમાવેશ થાય છે, એ બતાવે છે કે આ વિષયમાં વિવિધ ભારતીય અનુગમો વચ્ચે કેવું આદાનપ્રદાન થયું છે. વળી એમાં 'પંચાંગુલિદેવીમંત્ર' તથા 'અદ્દે મદ્દે

પાર્શ્વનાથ મંત્ર' ('ત્રિભુવનવિજયપતાકા મંત્ર')ના નિર્દેશો પણ છે. શ્લોક ૧૭ ઉપરની અવચૂરિમાં મંત્રોદ્ગાર નોંધપાત્ર છે-

ૐ સચ્ચં ભાસઙ્ અરિહા સચ્ચં ભાસઙ્કેવલી ભયવં ।
 એણ સચ્ચવાણ એઅં નિમિત્તં મા વભિચરઽ સ્વાહા ॥

મેઘવિજય ઉપાધ્યાય

આચાર્ય હીરવિજયસૂરિની પરંપરામાં ઈ.સ. ૧૭૦૦ આસપાસ ઉપાધ્યાય મેઘવિજય થયા. તેઓ સાહિત્ય અને વ્યાકરણમાં પ્રવીણ હતા તે સાથે તેમણે અધ્યાત્મ, જ્યોતિર્વિદ્યા અને તંત્રનું પણ ઊંડું અવગાહન કર્યું હતું. વિવિધ વિષયોના તેમના અનેક ગ્રન્થો છે; વ્યાકરણના કઠિન ગ્રન્થો અને 'સપ્તસંધાન' જેવા ચમત્કારિક કાવ્ય ઉપરાંત પૂર્ણભદ્રના પંચાખ્યાનનો 'પંચાખ્યાનોધ્ધાર' નામથી સરલ સંક્ષેપ તેમણે કર્યો છે. પોતાના પ્રત્યેક ગ્રન્થનો આરંભ તેઓ ૐ હ્રીં શ્રીં ક્લીં અહં ઈં નમઃ એ મંત્રથી કરતા.

જ્યોતિષશાસ્ત્રમાં 'ઉદયદીપિકા' તેમણે શ્રાવક મદનસિંહ સાથેના પ્રશ્નોત્તરરૂપે લખી છે; તેમાં પ્રશ્નફલ કાઢવાનો વિધિ છે. 'વર્ષપ્રબોધ' અથવા 'મેઘમહોદય' નામે ગ્રન્થના ૧૩ અધિકાર અને ૩૫૦૦ શ્લોકમાં ઉત્પાતપ્રકરણ, કર્પૂરચક્ર, પદ્મિનીચક્ર, મંડલપ્રકરણ, સૂર્ય અને ચંદ્રના ગ્રહણનું ફળ, પ્રત્યેક માસમાં વાયુનો વિચાર, વૃષ્ટિ લાવવાના અને બંધ કરવાના મંત્રયંત્ર, આઠ સંવત્સરોનાં ફલ, ગ્રહોની રાશિઓ ઉપર ઉદય અસ્ત અથવા વક્રીનું ફળ, અયન માસ પક્ષ અને દિનનો વિચાર, સંક્રાન્તિફલ, આય અને વ્યયનો વિચાર, વરસાદ જાણવાના શકુન આદિ તેમાં છે. વળી વીસા યંત્ર (વીસ અંકનો યંત્ર), અર્જુન પટલ અથવા વિજયયંત્ર, સર્વતોભદ્ર અને બીજા યંત્ર અને મંત્રો પણ એમાં છે, પ્રસ્તુત 'મેઘમહોદય' તેમજ 'રમલશાસ્ત્ર' એ બે ગ્રન્થો તેમણે પોતાના શિષ્ય મેરુવિજય માટે રચ્યા છે. પાસા ફેંકીને ભવિષ્ય કથનનું રમલશાસ્ત્ર આરબો દ્વારા ભારતમાં આવ્યું છે, પણ બીજા કોઈ જૈન સાધુએ એ વિષે ભાગ્યેજ ગ્રન્થરચના કરી છે; જોકે જૈન ગ્રન્થભંડારોમાં રમલ વિષે નાનકડી કૃતિઓ તથા પ્રકીર્ણ પાનાં અનેક મળે છે, એટલે જૈન પરંપરામાં રમલશાસ્ત્રનો વ્યાસંગ તો ચાલુ હતો. 'હસ્તસંજ્ઞવન' નામે પરપ શ્લોકના સંક્ષિપ્ત ગ્રન્થમાં મેઘવિજયજીએ હસ્તરેખા ઉપર ફલાદેશ બતાવ્યા છે; એનું બીજું નામ 'સિદ્ધજ્ઞાન' છે અને તે ઉપર તેઓએ સ્વોપજા વૃત્તિ રચીને એનું વિવરણ અને સ્પષ્ટીકરણ કર્યું છે. મંત્રશાસ્ત્ર ઉપર

‘વીસાયંત્રવિધિ’ નામે તેમનો ગ્રન્થ છે, જે પદ્માવતી સ્તોત્ર અંતર્ગત કાવ્ય ઉપર વિવરણ રૂપે છે અને તેમાં ‘અર્જુનપતાકા-વિજયયંત્ર’ના પ્રયોગનો વિધિ જણાવ્યો છે. અધ્યાત્મ વિષયમાં તેમની રચના ‘માતૃકાપ્રસાદ’ નામે છે. એમાં મુખ્યત્વે ઐ નમઃ સિદ્ધમ્ એ વર્ણાશ્નાયની વ્યાખ્યા આપી ઐકારમાંથી ઉદ્ભવતાં રહસ્યો સ્ફુટ કરી બતાવ્યાં છે.

મહાન દાર્શનિક યશોવિજયજી અને અધ્યાત્મયોગી આનંદઘનજી વિષે ‘યોગ’ વિષેના પ્રથમ વ્યાખ્યાનને અંતે સંક્ષિપ્ત વિવેચન કર્યું હોઈ, એની પુનરાવૃત્તિ અહીં નહિ કરીએ.

ઉપાધ્યાય યશોવિજયજી અને અધ્યાત્મયોગી આનંદઘનજી

યશોવિજયજીના સમકાલીન પણ વયમાં તેમના કરતાં જ્યેષ્ઠ લાભાનંદ નામે સાધુ હતા, જેઓ પાછળથી આનંદઘન તરીકે ઓળખાયા. તેઓ લોકસંગ ત્યજી વનમાં ચાલી નીકળ્યા હતા; એમનાં પદો ઉપર એવાજ અર્વાચીન સિદ્ધયોગી બુદ્ધિસાગરસૂરિએ વિવેચન કર્યું છે એ વિરલ સુયોગ છે.

મારગ ચલત ચલત ગાત આનંદઘન પ્યારે,

રહત આનંદ ભરપૂર.

એવી આનંદદશામાં વિહરતા આનંદઘનનો ગાઢ પરિચય યોગી અને નૈયાયિક, પણ ભક્તહૃદયી યશોવિજયજીને થયો હતો અને એથી પોતાને થયેલો આનંદ તેમણે આનંદઘનના ગુણાનુવાદ રૂપે પ્રગટ કર્યો છે-

જશવિજય કહે સુન હો આનંદઘન,

હમ તુમ મિલે હજૂર

●

●

●

જશવિજય કહે સુનત હિ દેખો,

સુખ પાયો બહુત અભંગ.

જશ કહે સો હી આનંદઘન પાવત,

અંતર જયોત જગાવે.

●

●

●

કોઈ આનંદઘન છિદ્ર હી પેખત,

જસરાય સંગ ચડી આયા;

આનંદઘન આનંદરસ ઝીલત,

દેખત હી જસ ગુણ ગાયા.

આનંદ ઘનજીનો પોતાના ઉપર પડેલો પ્રભાવ પણ યશોવિજયજીએ વર્ણવ્યો છે—

એરિ આજ આનંદ ભયો મેરે,
તેરો મુખ નિરખ નિરખ;
રોમ રોમ શીતલ ભયો અંગોઅંગ.
શુદ્ધ સમજણ સમતારસ જીલત,
આનંદઘન ભયો અનંત રંગ—એરિ.
એસી આનંદદશા પ્રગટી ચિત અંતર,
તાકો પ્રભાવ ચલત નિરમલ ગંગ,
વાહી ગંગ સમતા દોઉ મિલ રહે,
જશવિજય જીલત તાકે સંગ—એરિ.

અને મસ્ત યોગી આનંદઘનના આનંદમય વ્યક્તિત્વને મહામનીષી યશોવિજયજી અહોભાવપૂર્વક વર્ણવે છે—

આનંદઘન કે સંગ સુજસ હી મિલે જબ
તબ આનંદઘન સમ ભયો સુજસ,
પારસસંગ લોહા જો ફરસત,
કંચન હોત હી તાકે કસ.

પોતાની અનેક રચનાઓમાં પરમાનંદ, પૂર્ણાનંદઘન, ચિદાનંદ, સહજાનંદ, ચિદ્રૂપાનંદ આદિ શબ્દો મૂકીને યશોવિજયજીએ આનંદઘનજી સાથેના પોતાના વિરલ આધ્યાત્મિક સંગનું સ્મરણ તાજું રાખ્યું છે.

‘ગુરુતત્ત્વવિનિશ્ચય’એ યશોવિજયજીનો આઠ હજાર શ્લોક પ્રમાણનો મોટો ગ્રંથ છે. મૂલ ગ્રંથ પ્રાકૃત ગાથામાં છે અને તે ઉપરની સ્વોપજ્ઞ ટીકા સંસ્કૃતમાં છે. પહેલી ગાથામાં એમણે શંખેશ્વર પાર્શ્વનાથને નમસ્કાર કર્યા છે અને બીજી ગાથામાં તેમણે નીચે પ્રમાણે ગુરુમહિમા વર્ણવ્યો છે—

गुरुभाषाणै मुखो गुह्यसाया उ अद्विसिद्धीओ ।

गुरुभक्तीए विज्जासाफलं होइ णियमेणं ॥

એની સંસ્કૃત ટીકામાં તેઓ આ ગાથાનો ભાવાર્થ આમ સમજાવે છે—

“શુદ્ધ સામાચારીલક્ષણવાળી ગુરુ-આજ્ઞાથી સર્વકર્મલય જેનું લક્ષણ છે એવો મોક્ષ થાય છે; ગુરુપ્રસાદથી અણિમાદિ અષ્ટ સિદ્ધિઓનો પ્રાદુર્ભાવ થાય છે અને ગુરુભક્તિથી કાર્યસિદ્ધિ રૂપી વિદ્યાનું સાફલ્ય થાય છે.”

અહીં યશોવિજયજીએ યોગસિદ્ધિ અને વિદ્યાસિદ્ધિનો સંક્ષેપમાં પણ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કર્યો છે.

પંડિત વીરવિજયજી

છેલ્લે પંડિત વીરવિજયના જીવનકાર્યનો, આ વ્યાખ્યાનના વિષયને અનુલક્ષીને, સંક્ષિપ્ત નિર્દેશ કરીએ. વીરવિજયજી પૂર્વાશ્રમમાં અમદાવાદના ઔદિચ્ય બ્રાહ્મણ હતા અને તેમનો જન્મ સં. ૧૮૨૮ (ઈ.સ. ૧૭૭૩)માં થયો હતો. તેમણે મુનિ શુભવિજય પાસે પાનસરમાં દીક્ષા લીધી હતી અને ગુરુ-શિષ્ય પાંચ વર્ષ સુધી ખંભાતમાં રહ્યા તે દરમિયાન વીરવિજયજીએ અનેક શાસ્ત્રોનું જ્ઞાન સંપાદિત કર્યું હતું. ઉપાધ્યાય યશોવિજયજી કૃત ‘અધ્યાત્મસાર’ની ટીકા સમેત અનેક સંસ્કૃત અને ગુજરાતી ગ્રંથોની રચના તેમણે કરી છે, એમાં મંત્રયોગની દૃષ્ટિએ ‘પ્રશ્ન ચિન્તામણિ’ મહત્વનો છે; એના દૃઢા શ્લોકમાં તેમણે સરસ્વતીની સાધના કરી હોવાનું સ્પષ્ટતથા ફલિત થાય છે—

શ્રીશારદા શારદશર્વરીશ-

વિભાવિરાજ્યુજ્જ્વલકાયકાન્તિઃ ।

મમોજ્જ્વલધ્યાનપથાવતીર્ણા

વાણીમપૂર્વા વિમલાં તનોતુ ॥

વીરવિજયજી આગમસાહિત્યના પારગામી હતા અને ટીકાસહિત ‘વિશેષાવશ્યક ભાષ્ય’ જેવા ગહન ગ્રંથો ઉપર સરલ શૈલીએ વ્યાખ્યાન આપી શ્રાવકોને સમજાવતા. ‘બાર વ્રતની પૂજા’ (સં. ૧૮૮૭ ઈ.સ. ૧૮૩૧) અને ‘પંચકલ્યાણક પૂજા’ (સં. ૧૮૮૮ ઈ.સ. ૧૮૩૩) આદિ તેમની રચનાઓ સુગેય ગુજરાતી ભક્તિકાવ્યોના ઉત્તમ નમૂના છે. સં. ૧૮૬૫ (ઈ.સ. ૧૮૦૯)માં અમદાવાદમાં ભટ્ટીની પોળમાં એક ઉપાશ્રય બંધાયો; એ પછી વીરવિજયજી જ્યારે અમદાવાદ આવતા ત્યારે એ ઉપાશ્રયમાં નિવાસ કરતા. આથી, એ ઉપાશ્રય આજે પણ ‘વીરના ઉપાશ્રય’ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે.

શેઠ મોતીશાએ શત્રુંજય ઉપર બાંધેલાં મન્દિરોની અંજન શલાકા અને પ્રતિષ્ઠાવિધિમાં વીરવિજયજીએ મુખ્ય ભાગ લીધો હતો (સં. ૧૮૮૩ = ઈ.સ. ૧૮૩૭) અને સં. ૧૮૦૩ (ઈ.સ. ૧૮૪૭)માં દિલ્હી દરવાજા બહાર શેઠ હઠીસિંહના વિખ્યાત મન્દિરની પ્રતિષ્ઠાવિધિ પણ તેમને હસ્તે થઈ હતી. (પ્રતિષ્ઠાવિધિ આદિને લગતો પાદવિમ્લાર્ચનો ગ્રંથ ‘નિર્વાણકલિકા’ મંત્રયોગીઓ

અને વિધિવિધાનના નિષ્ણાતોમાં પ્રસિદ્ધ છે. એ બતાવે છે કે આ વિષયોના, તત્કાલીન ગુજરાતમાં વીરવિજયજી શ્રેષ્ઠ જ્ઞાતા ગણાતા હતા. તેઓ પદ્માવતી અને સરસ્વતીના આરાધક હતા, અને રક્ત-પદ્માવતીની પૂજા કરતા હતા. રક્ત-પદ્માવતીની પૂજાનો મંત્ર આ પ્રમાણે છે- ઔં દ્રાં દ્રીં ક્લીં ક્લૂં સઃ ત્રિભુવનક્ષોભિણી ત્રિભુવનમોહિની હ્રીં શ્રીં રક્તપદ્માવતી નમઃ ।

વીરવિજયજીની મંત્ર સિદ્ધિ વિષે આવી વાચકા પ્રચલિત છેઃ સં. ૧૮૯૯ (ઈ.સ. ૧૮૪૩)માં અમદાવાદથી પંચતીર્થીનો એક સંઘ નીકળ્યો, જેમાં વીરવિજયજી પણ હતા. ગુજરાતની સરહદ વટાવી કે તુરત કોલેરા ફાટી નીકળ્યો અને સંઘના લોકો જ્યાં ફાળ્યું ત્યાં વીખરાઈ ગયા. જે લોકો વીરવિજયજીની સાથે રહ્યા તેઓ બધા સલામત અમદાવાદ પાછા આવ્યા. પાછા વળતાં દરેક મુકામે યાત્રિકોના પડાવની પ્રદક્ષિણા કરીને વીરવિજયજી મંત્રેલું જળ છાંટતા. તેમનો સ્વર્ગવાસ સં. ૧૯૦૮ (ઈ.સ. ૧૮૫૨)માં થયો હતો.

જપયજ્ઞ

ઈષ્ટદેવનું નામસ્મરણ જગતના સર્વધર્મોમાં છે. નામસ્મરણ અથવા પોતાને મનગમતા મંત્ર કે સ્તોત્રનું પુનરાવર્તન-અભ્યાસ એ જપ. નામસ્મરણ કે સંકીર્તન મોટેથી થાય, ધીરે સ્વરે થાય અથવા મનમાં પણ થાય. હિન્દુઓમાં જપમાલા અથવા મોટા મણકાવાળો બેરખો, મુસલમાનોમાં તસબી, ખ્રિસ્તીઓમાં 'રોઝરી' અને મહાયાન બૌદ્ધોમાં પ્રાર્થનાયક એ નામસ્મરણ અથવા મંત્ર જપના સાધનરૂપ છે. જૈન ધર્મ તત્ત્વતઃ જગત્કર્તા ઈશ્વરમાં માનતો નથી, પણ અરિહંત, સિદ્ધ, આચાર્ય, ઉપાધ્યાય અને લોકમાં સર્વ સાધુઓ એ પંચ પરમેષ્ઠિને નમસ્કાર કરતો નમસ્કાર મંત્ર નવકાર મંત્ર જૈન ધર્મમાં સર્વોત્તમ સ્થાને છે, અને એથી જૈનોમાં જપમાળાને 'નવકારવળી' કહેવામાં આવે છે.

ગીતાના દસમા અધ્યાય 'વિભૂતિયોગ'માં શ્રીકૃષ્ણ પોતાની વિભૂતિઓ વર્ણવતાં કહે છે—

महर्षीणां भृगुरहं गिरामस्येकमक्षरम् ।

यज्ञानां जपयज्ञोऽस्मि स्थावराणां हिमालयः ॥

(અર્થાત્ મહર્ષિઓમાં ભૃગુ હું છું, વાણીમાં એક અક્ષરનો ઊંકાર હું છું, યજ્ઞોમાં જપયજ્ઞ હું છું તથા સ્થાવરોમાં હિમાલય હું છું.)^૪

૪. 'ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર'ના બારમા અધ્યયન (ગાથા ૪૦-૪૨-૪૩-૪૪)માં યજ્ઞ કરનાર બ્રાહ્મણો અને જૈન મુનિ હરિકેશ બલ (જે પૂર્વાશ્રમમાં ચાંડાલ હતા) એ બે વચ્ચેનો યજ્ઞવિષયક

એક સંસ્કૃત સુભાષિતમાં જપનું માહાત્મ્ય વર્ણવતાં કહ્યું છે-

જકારાત્ જન્મવિચ્છેદઃ પકારઃ પાપનાશકઃ ।

તસ્માત્ જપ ઇતિ પ્રોક્તો જન્મપાપવિનાશકઃ ॥

(‘જ’કાર વડે જન્મનો અર્થાત્ પુનર્જન્મનો વિચ્છેદ ઉદ્દિષ્ટ છે અને ‘પ’કાર પાપનાશક છે; તેથી ‘જપ’ને પુનર્જન્મ અને પાપનો વિનાશક કહ્યો છે.)

મહાભારતના અનુશાસન પર્વમાં, બ્રાણશય્યા ઉપર સૂતેલા ભીષ્મ પિતામહ યુધિષ્ઠિરને ઉપદેશ આપે છે. એ ઉપદેશનો એક ખંડ ‘ભીષ્માનુસ્મૃતિ’ તરીકે વિખ્યાત છે. એમાં જપના મહત્વ વિષે કહ્યું છે-

નમો નારાયણાયેતિ યે વિદુર્બ્રહ્મ સાશ્વતમ્ ।

અન્તકાલે જપાત્ યાન્તિ તદ્ વિષ્ણોઃ પરમં પદમ્ ॥

સંવાદ જોવા જેવો છે-

અહં ચરે ભિક્ષુ વયં જયામો યાવાઃ કમ્માઈં પુણોલ્લયામો ।

અવસ્થાહિ નો સંજય જવ્વપૂઝયા કહં સુજઙ્ઘં કુસલા વયંતિ ॥

સુસંયુઢો પંચિહિ સંવેરેહિ ઇહ જીવિયં અણવકંઠમાણા ।

વોસઢ્ઢકાઓ સુઢ ચન્નદેહો મહાજયં જયતિ જન્નસિઢ્ઢં ॥

કે તે જોઈ કે તે જોઈઠણે કા તે સુયા કં ચ તે કારિસંઘં ।

ઘા ય તે કયણ સંતિ ભિક્ષુ કયરેણ હોમેણ હુણાસિ જોઢં ॥

તવો જોઈજીવો જોઈઠણં જોગા સુયા સરીરં કારિસંઘં ।

કમ્મેહા સંજમં જોગસંતી હોમં હુણામિ ઇસિણં પસત્થં ॥

(બ્રાહ્મણો:)હે ભિક્ષુ અમે કેવી રીતે યજ્ઞ કરીએ ? પાપકર્મોને કેવી રીતે દૂર કરીએ ? હે યજ્ઞપૂજિત સંયમી ! કુશલ પુરુષો કેવા યજ્ઞને સારો યજ્ઞ કહે છે, એ અમને કહો.

(મુનિ:)પાંચ સંવર-મહાવ્રતો વડે સંવૃત-સુરક્ષિત, આ જીવનની પણ આકાંક્ષા નહિ રાખનાર, કાયોત્સર્ગ કરનાર, શુચિ અને દેહની આસક્તિથી રહિત પુરુષ મહાવિજયી શ્રેષ્ઠ યજ્ઞ આદરે છે.

(બ્રાહ્મણો:)તમારો યજ્ઞ કયો છે ? અગ્નિસ્થાન કયું છે ? સુયાઓ - કડછીઓ કઈ છે ? છાણાં ક્યાં છે ? ઈંધણાં ક્યાં છે ? એ અગ્નિમાં તમે કયો હોમ કરો છો ?

(મુનિ:)તપ એ અગ્નિ છે, જીવાત્મા અગ્નિસ્થાન છે, (મન, વચન અને કાયાનો) યોગ કડછીઓ છે; શરીર એ તપરૂપી અગ્નિ સળગાવવાનું સાધન છે, કર્મરૂપી ઈંધણાં છે. એ પ્રમાણે ઋષિઓએ વખાણેલો સંયમ, યોગ અને શાન્તિરૂપી હોમ હું કરું છું.

(જુઓ શાશ્વત બ્રહ્મને જાણે છે તેઓ અંત કાળે ઐ નારાયણાય નમઃ એવો જપ કરવાથી વિષ્ણુના પરમ પદને પામે છે.)

વળી એમાં આગળ વિધાન છે—

ગત્વા ગત્વા નિવર્તન્તે સૂર્યચન્દ્રોદયા ગ્રહાઃ ।

અદ્યાપિ ન નિવર્તન્તે દ્વાદશાક્ષરચિન્તકાઃ ॥

(સૂર્યચન્દ્રાદિ ગ્રહો સ્વર્ગમાં જઈ જઈને પાછા આવે છે, પણ ઐ નમો ભગવતે વાસુદેવાય એ દ્વાદશાક્ષર મંત્રનું ચિન્તન કરનારા હજી પાછા વળ્યા નથી.)

વલ્લભાચાર્ય-પ્રણીત પુષ્ટિમાર્ગમાં શ્રીકૃષ્ણઃ શરણં મમ એ અષ્ટાક્ષર મંત્રનું અને શિવભક્તોમાં ઐ નમઃ શિવાય એ પંચાક્ષર મંત્રનું આવું જ વિશિષ્ટ સ્થાન છે. કર્મકાંડના હવિર્યજ કરતાં ભક્તિમાર્ગમાં નામયજ્ઞ અથવા જપયજ્ઞનું સવિશેષ મહત્ત્વનું સ્થાન હોય એ સ્વાભાવિક છે. અહીં જપ એ જ મંત્ર છે.

ભારતીય હિન્દુ ગૃહસ્થધર્મનું નિયમન કરતો ગ્રન્થ ‘માનવ ધર્મશાસ્ત્ર’ અથવા ‘મનુસ્મૃતિ’ આ વાતનું અસંદિગ્ધપણે સમર્થન કરે છે. જુઓ ‘મનુસ્મૃતિ’ના બીજા અધ્યાયમાંના શ્લોકો—

વિધિયજ્ઞાજ્ઞપયજ્ઞો વિશિષ્ઠો દશાભિર્ગુણૈઃ ।

ઉપાંશુઃ સ્યાચ્છત્રગુણઃ સાહસ્રો માનસઃ સ્મૃતઃ ॥૮૫॥

(કર્મકાંડની વિધિસહ થતા યજ્ઞ કરતાં જપયજ્ઞ દસગણો વિશિષ્ટ છે; તે ઉપાંશુ અર્થાત્ પાસે બેઠેલો મનુષ્ય પણ સાંભળે નહિ તેમ થાય તો સોગણો વિશિષ્ટ છે અને માનસિક એટલે જીભ અને હોઠના સંચલન વિના થાય તો સહસ્રગણો વિશિષ્ટ છે.)

યે પાકયજ્ઞાશ્ચત્વારો વિધિયજ્ઞસમન્વિતાઃ ।

સર્વે તે જપયજ્ઞસ્ય કલાં નાર્હન્તિ ષોડશીમ્ ॥૮૬॥

(ગૃહસ્થે કરવાના પંચમહાયજ્ઞ-અંતર્ગત વૈશ્વદેવ હોમ બલિકર્મ, નિત્યશ્રાદ્ધ અને અતિથિ ભોજન એ ચાર પાકયજ્ઞો વિધિયજ્ઞ સહિત કરવામાં આવે, તે સર્વે જપ યજ્ઞના સોળમા અંશને પણ પાત્ર નથી.)

જપ્યેનૈવ તુ સંસિદ્ધયેદ્ બ્રાહ્મણો નાત્ર સંશયઃ ।

કુર્યાદન્યત્ર વા કુર્યાન્મૈત્રો બ્રાહ્મણ ઉચ્યતે ॥૮૭॥

(બ્રાહ્મણ અથવા બ્રહ્મજ્ઞ અથવા ભક્ત; મૈત્ર એટલે બ્રહ્મલીન મનુષ્ય; તે જપથી જ સિદ્ધિ પામે છે, બીજું કંઈ તે કરે અથવા ન કરે.)

ગીતા ઉપરના શંકરાચાર્યના ભાષ્યમાં યજ્ઞાનાં જપયજ્ઞોઽસ્મિ એ શ્લોકપાદનો કેવળ શબ્દાર્થ આપ્યો છે, કંઈ વિવેચન નથી. શંકરાચાર્યે ‘વિષ્ણુસહસ્રનામ’ ઉપર ભાષ્ય રચ્યું છે; એના પ્રાસ્તાવિક માહાત્મ્ય-શ્લોકોમાંનો નવમો શ્લોક આ પ્રમાણે છે—

एष मे सर्वधर्माणां धर्मोऽधिकतरो मतः ।

यद् भक्त्या पुंडरीकाक्षं स्तवैरर्चेत्रः सदा ॥

(પુંડરીકાક્ષ વિષ્ણુની ભક્તિસહ પૂજા મનુષ્ય સદા સ્તુતિઓથી કરે તે ધર્મને હું સર્વ ધર્મોમાં શ્રેષ્ઠ ગણું છું.)

‘વિષ્ણુસહસ્રનામ’ના ભાષ્યમાં શંકરાચાર્યે ઇતિ મહાભારતે એવા ઉલ્લેખપૂર્વક મહાભારતનો એક શ્લોક ટાંકે છે. (આપણા પ્રાચીન ભાષ્યકારો અને ટીકાકારો ઉધ્ધરણોનાં મૂળ સ્થાન જોઈ-તપાસી શકાય એટલી વિગતો સામાન્ય રીતે આપતા નથી.)—

जपस्तु सर्वधर्मैभ्यः परमो धर्म उच्यते ।

अहिंसया च भूतानां जपयज्ञः प्रवर्तते ॥

(જપયજ્ઞ એ સર્વધર્મોમાં ઉત્તમ ધર્મ કહેવાય છે. પ્રાણીઓની અહિંસા દ્વારા જપયજ્ઞ પ્રવર્તે છે.)

એક સમયે કર્મકાંડના યજ્ઞોમાં પશુહિંસા થતી હતી, તેનો અહીં પર્યાયથી નિષેધ કર્યો છે.

જપયજ્ઞ એ સૂક્ષ્મ અર્થમાં મંત્રયોગ છે. એકાગ્ર ચિત્તે અને શ્રદ્ધાપૂર્વક કરેલું નામસ્મરણ અધિક આત્મલાભ કરાવે છે અને સુખસંતોષનો ભાવ એ દ્વારા સરળતાથી સાધ્ય છે. હોમહવનો અને તંત્ર સાધના રાજસિક વૃત્તિઓને ઉત્તેજે છે, જ્યારે જપ સંપૂર્ણ સત્યનિષ્ઠ છે; એથી જ કહ્યું છે કે દ્રવ્યયજ્ઞ કરતાં જ્ઞાનયજ્ઞ શ્રેયસ્કર છે (શ્રેયાન્ દ્રવ્યમયાદ યજ્ઞાદ જ્ઞાનયજ્ઞઃ પરન્તપ । ગીતા ૪-) અમુક સમયમાં આત્મસાધન તરીકે અમુક જપ કરવાનો નિયમ કે પુરસ્કાર એ મોટા જપયજ્ઞ છે.

પણ જપ સમજણવાળો હોય ત્યારે જ્ઞાનયજ્ઞમાં પરિણમે છે. હોઠ ફફડાવવાની ક્રિયા એ જપ નથી, પણ જલ્પ એટલે માત્ર બબડાટ છે. આથી જ, કોઈ મંત્ર યોગીએ કહ્યું છે કે વિદ્યાશરીરવત્ તદા મંત્રરહસ્યમ્ । અર્થ મંત્રવિદ્યાનું સ્વરૂપ પકડે ત્યારે એનું રહસ્ય સમજાય છે.

મંત્ર એ શબ્દબ્રહ્મનો આવિષ્કાર હોઈ કેવળ નાદ કે ધ્વનિ નથી; એમાં અભિધા, લક્ષણા અને વ્યંજના ઉપરાંત એક લોકોત્તર શક્તિ રહેલી છે. (પ્રત્યભિજ્ઞાદર્શનની બે પ્રસિદ્ધ રચના ‘શબ્દશક્તિ પ્રકાશિકા’ અને ‘કામકલાવિલાસ’ છે) મંત્રનો જપ એ વાયક શક્તિવાળો થવો જોઈએ.

કોઈ પણ ઈષ્ટમંત્ર આપણે વૈખરી વાણીથી ઉચ્ચારીએ છીએ ત્યારે એ જપ નાદ બ્રહ્મનો સક્રિય દેહ અથવા તેનું મંત્રકાય તનુ બને છે. એમાં રહેલી નાદશક્તિ પરમ તત્ત્વના કોઈ અંશ, રૂપ કે ગુણને મધ્યમામાં ઉકેલે છે. ઈષ્ટ દેવતાનું રૂપ વૈખરીમાં પ્રાણમય અને મધ્યમામાં મનોમય હોય તે પછી સતત અભ્યાસને પરિણામે પર્યંતીમાં વિજ્ઞાનમય બનવા પામે છે.

જેમ ગુરુનું નામ બોલવું નહિ તેમ ગુરુમંત્ર કોઈને કહેવો નહિ, એવી ચાલતી આવેલી એક પ્રથા છે અને કેટલાક લોકો એને મંત્રરક્ષણ ગણે છે. પણ વસ્તુતઃ એમ નથી. મંત્રને સતત અભ્યાસ અને સાધનાથી વિદ્યાનું રૂપ આપવું એ મંત્ર રક્ષણ છે, કેમ કે અનુભવને પરિણામે વિદ્યાનું રૂપ પામેલો મંત્ર ખોવાતો કે ક્ષીણ થતો નથી, પરંતુ કોઈ પણ શાસ્ત્રનું જ્ઞાન મેળવવામાં અથવા એમાં ઊંડા ઊતરવામાં સહાય કરે છે.

છેલ્લે, એક મહત્ત્વની વાત કહેવાનું મન થાય છે. યોગ, અનુયોગ અને મંત્રયોગનું, આ વ્યાખ્યાનો માટે, અધ્યયન કરતાં એક તરફ જૈન અનુગમ અને બીજી તરફ અન્ય ભારતીય અનુગમો વચ્ચે આધ્યાત્મિક અનુભવો પરત્વે કેવી આંતરિક એકતા પ્રવર્તે છે, એની વિશેષ ભાવે જાણ થઈ. માત્ર એક ઉદાહરણ આપું. ‘પૃથ્વીચંદ્રચરિત્ર’ નામે પ્રસિદ્ધ ગુજરાતી ગદ્યકાવ્યના કર્તા જૈનાચાર્ય માણિક્યસુન્દરસૂરિ (સં. ૧૪૭૮ = ઈ.સ. ૧૪૨૨ આસપાસ) ‘નેમિનાથ ફાગુ’ના સંસ્કૃત મંગલાચરણમાં ચિદાનંદ સ્વરૂપ પરબ્રહ્મની કેવી સ્તુતિ કરે છે, એ જુઓ—

અલક્ષ્યં દક્ષાનામપિ ન ચ સહસ્રાક્ષનયનૈ—

ર્નિરીક્ષ્યં યદ્ વાચ્યં ન ભવતિ ચતુર્વક્ત્રવદનૈઃ ।

હવિર્ભુક્તારેન્દુગ્રહપતિરુવાં જૈત્રમનઘં

પરં કિંચિજ્જ્યોતિર્જયતિ યતિયોગીન્દ્રવિષયમ્ ।

અર્વાચીનૈરલક્ષ્યાય દક્ષાય દુરિતચ્છિદે ।

ચિદાનન્દસ્વરૂપાય પરમબ્રહ્મણે નમઃ ॥

આ સાંભળી આપ કદાચ કહેશો કે માણિક્યસુન્દરસૂરિ જૈન નથી, પણ વેદાન્તી છે. પણ આવા સમન્વયનાં ઉદાહરણ તો ઠેર ઠેર છે. એમાં ભારતીય

તત્ત્વવિદ્યાની વિવિધ શાખાઓનો પારસ્પરિક સંપર્ક, તત્ત્વબોધ માટે તત્પરતા, સહિષ્ણુતા અને સમન્વય પ્રગટ થાય છે, કેમ કે તત્ત્વવિદ્યાનું આત્મંતિક ધ્યેય વાદવિવાદ કે ખંડનમંડન નહિ, પણ સત્યશોધન છે.

ભારતનો લોકપ્રિય પુરાણ ગ્રન્થ ‘ભાગવત’ છે જેની સમીક્ષિત વાચના ભો.જે.વિદ્યાભવન દ્વારા તૈયાર થઈ રહી છે. ભાગવતમાં ધર્મ, તત્ત્વવિદ્યા અને ઇતિહાસ ત્રણેય એકરૂપતા પામ્યાં છે. એના મંગલાચરણના પ્રથમ શ્લોકનું છેલ્લું ચરણ છે:

ધ્યાન્ના સ્વેન સદા નિરસ્તકુહકં

સત્યં પરં ધીમહિ ।

“પોતાના તેજ વડે અજ્ઞાન-અંધકારને જે સદા દૂર કરે છે, એ પરમ સત્યનું અમે ધ્યાન કરીએ છીએ.”

ભો.જે. વિદ્યાભવનનાં પ્રાપ્ય પ્રકાશનો

Indian Dialectics, Vols. I & II

By Dr. E.A.Solomon Rs. 160-00

પ્રબન્ધાદિમાં ઐતિહાસિક તથા સામાજિક વસ્તુ
લે. : ડૉ. ભોગીલાલ સાંડેસરા રૂ. ૧૫-૦૦

અવતારો અને અવતારવાદ

લે. : ડૉલરરાય માંકડ રૂ. ૧૦-૦૦

Festivals, Sports and Pastimes of India

By Dr. V. Raghavan Rs. 50-00

Coins, The Source of Indian History

By Dr. P.L. Gupta Rs. 28-00

New Bearing of Indian Literary Theory and Criticism

By Dr. K.Krishnamoorthy Rs. 20-00

નવપુરાતત્વ

લે. : ડૉ. હસમુખ સાંકળિયા રૂ. ૨૦-૦૦

History And Culture of Madhya Pradesh

By Prof. K.D.Bajpai Rs. 100-00

A Historical And Cultural Study of The Inscriptions of Gujarat

By Dr. H.G.Shastrī Rs. 130-00

A Descriptive Catalogue of Gujarati, Hindi and Marathi Manuscripts of B.J.Institute Museum Part-I

Rs. 160-00

A Descriptive Catalogue of Sanskrit and Prakrit Manuscripts of B.J.Institute Museum, Part-III

Rs. 120-00

A Supplement to the Catalogue of the Persian And Arabic Manuscripts of B.J.Institute Museum, Part-III

Rs. 16-00

“ગુજરાતનો રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ ગ્રંથમાલા”

સંપા. : પ્રો. ર.છોં.પરીખ અને ડૉ. હ. ગં. શાસ્ત્રી ગ્રંથ ૧-૭

સંપા. : ડૉ.હ.ગં.શાસ્ત્રી અને ડૉ. પ્ર. ચિ. પરીખ ગ્રંથ ૮-૯

ગ્રંથ ૩ : મૈત્રકકાલ અને અનુમૈત્રકકાલ રૂ. ૬-૨૦

ગ્રંથ ૫ : સલ્તનતકાલ રૂ. ૨૫-૫૦

ગ્રંથ ૬ : મુઘલકાલ રૂ. ૧૯-૪૫

ગ્રંથ ૭ : મરાઠાકાલ રૂ. ૧૩-૨૫

ગ્રંથ ૮ : બ્રિટિશકાલ
(ઈ.સ.૧૮૧૮ થી ૧૯૧૪)
રૂ. ૨૦-૪૦

ગ્રંથ ૯ : આઝાદી પહેલાં અને પછી
(ઈ.સ. ૧૯૧૫ થી ૧૯૬૦)
રૂ. ૪૦-૪૦

સાહિત્ય અને વિવેચન

લે. : દી.બ. કેશવલાલ હ. ધ્રુવ રૂ. ૧૨૦-૦૦

: પ્રાપ્તિસ્થાન :

ગુજરાત વિદ્યાસભા
પ્રેમાભાઈ હોલ, ભદ્ર,
અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧

ભો.જે.વિદ્યાભવન
આશ્રમ માર્ગ,
અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૮